

ORIGINAL ARTICLE

Structural Changes Semi-Open Spaces in the Fabric of Historic Houses in Qazvin City, Case Study: Qajar, Qajar-Pahlavi and Pahlavi Periods

Hamed Hayaty¹, Niki Nikkhahan^{2*}

1. Assistant Professor, of Architecture, Qom. Qom- Iran.
2. Ph.D Student, Architecture, IAU Ahvaz branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran.

*Correspondence
Niki Nikkhahan
Email:
Nikinikkhan@yahoo.com

Receive: 25/Apr/2023
Revise: 29/Feb/2024
Accept: 25/Apr/2024

How to cite

A B S T R A C T

Semi-open spaces are defined by a degree of material permeability. They possess unique characteristics and serve as areas to fulfill certain human needs. Compared to the other two types of spaces (open and closed), these spaces exhibit greater formal and functional diversity. In traditional Iranian architecture, this element has played varied and sometimes distinct roles in historical houses across different periods. The findings indicate that, on average, semi-open spaces constitute about 27% of the total building area in historical houses from the Qajar to Pahlavi periods in Qazvin. Despite this relatively small proportion, these spaces encompass three distinct types with varied roles: "Ivan" (Porch): A connecting space between other areas. "Ivancheh" (Small Porch): A transitional space between the interior and exterior of the building. "Talar" (Hall): A versatile space accommodating a wide range of collective functions and behaviors, often highlighted by features like "Shahneshin" (a prominent seating area). Under the umbrella of semi-open spaces, these three types effectively delineate spatial hierarchies, allocate functions appropriately, and ensure each space is suited to its intended use.

K E Y W O R D S

Typology, Semi-Open Space, Historical Houses, Qazvin City.



© 2025, by the author (s). Published by Payame Noor University, Tehran, Iran.

This is an open access article under the CC BY (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

<https://grup.journals.pnu.ac.ir/>

پژوهش‌های بوم‌شناسی شهری

سال شانزدهم، شماره دوم، (پیاپی سی و نهم)، تابستان ۱۴۰۴، (۱-۲۰)

DOI:

E-ISSN: 2538-3949

P-ISSN: 2538-3930

«مطالعه پژوهشی»

سیر تحولات فضاهای نیمه‌باز در کالبد خانه‌های تاریخی شهر قزوین، مطالعه موردی: دوره‌های قاجار، قاجار - پهلوی و پهلوی

حامد حیاتی^۱، نیکی نیک خواهان^{۲*}

چکیده

فضای نیمه‌باز از طریق میزان معینی از حصارهای مادی تعریف می‌گردد، ماهیت و مختصات ویژه‌ای دارد و عرصه‌ای جهت پاسخگویی به برخی از نیازهای انسان محسوب می‌شود. این فضا نسبت به دو گونه دیگر (فضای باز و فضای بسته) از تنوع کالبدی و کاربردی بیشتری برخوردار است به نحوی که این عنصر معماری سنتی در خانه‌های تاریخی ایران در هر دوره به اشکال گوناگون و بعضًا متفاوتی ایفای نقش کرده است. این پژوهش به بررسی سیر تحول گونه‌های فضای نیمه‌باز در خانه‌های تاریخی قزوین می‌پردازد و سعی در شناسایی ویژگی‌ها و شاخصهای معماری این فضاهای بروزی نسبت فضایی هر یک از آن‌ها با دیگر فضاهای مرتبط در هر دوره داشته است. روش تحقیق در این پژوهش ترکیبی از روش تفسیری - تاریخی و توصیفی - تحلیلی بوده و داده‌های آن از طریق مشاهدات میدانی، منابع کتابخانه‌ای و مستندات تاریخی است که به لحاظ تجدید دامنه مکانی و زمانی پژوهش بر ۱۷ نمونه هدفمند از خانه‌های متعلق به دوره‌های قاجار، قاجار - پهلوی و پهلوی شهر قزوین متمرکز شده و بیان گر آن است که عموماً در خانه‌های تاریخی قاجار تا پهلوی قزوین، فضای نیمه‌باز علی‌رغم دارا بودن نسبت‌های متنوع از کل مساحت بنا، به طور متوسط حدود ۳۷٪ از این فضاهای را در برگرفته که بر اساس آن شاهد سه گونه متفاوت با عنوان و عملکردی‌های: «ایوان» ارتباط‌دهنده میان فضاهای، «ایوانچه» فضای حائل میان داخل و خارج بنا و «تالار» که طیف وسیعی از کارکردها و رفتارهای جمعی را با به کارگیری از فضاهایی مجلل مانند شاهنشین بر عهده دارد، می‌باشیم. این سه گونه تحت لوازی فضای نیمه‌باز به خوبی می‌توانست سلسه‌مراتب فضایی را میان فضاهای دیگر تقسیم و هر فضا را برای کارکرد مناسب خود مهیا نماید.

واژه‌های کلیدی

گونه‌شناسی، فضای نیمه‌باز، خانه‌های تاریخی، شهر قزوین.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۲/۵۰

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۱۲/۱۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۲/۰۶

استناد به این مطالعه:

حیاتی، حامد و نیک خواهان، نیکی (۱۴۰۴). سیر
تحولات فضاهای نیمه‌باز در کالبد خانه‌های تاریخی
شهر قزوین، مطالعه موردی: دوره‌های قاجار، قاجار -
پهلوی و پهلوی فصلنامه علمی پژوهش‌های
بوم‌شناسی شهری، ۱۶(۲)، ۱-۲۰.

حق انتشار این مستند، متعلق به نویسنده‌گان آن است. © ناشر این مقاله، دانشگاه پیام نور است.
این مقاله تحت گواهی زیر منتشرشده و با رعایت شرایط مندرج در آدرس زیر مجاز است.



This is an open access article under the CC BY (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

<https://grup.journals.pnu.ac.ir/>

مقدمه

مردم گذشته نیازهای مختلف زندگی خود را در خانه‌هایشان برآورده نموده‌اند و هنوز هم عده زیادی از مردم هستند که اگر چه حاضر نشده‌اند در حال حاضر در خانه‌های قدیمی زندگی کنند، اما علاقه خود را برای داشتن یک چین خانه‌هایی بیان می‌کنند. فقدان فضای باز در قسمت عمده‌ای از معماری امروز و یا حضور آشفته این فضا که ناشی از تصور اضافه و یا باقی مانده بودن آن از زمین است و این در حالی است که الگوی حیاط مرکزی بخش عده‌ای از سکونت و درک آن را درون فضای باز و در نسبت با آن قرار داده و در طول سالیان متتمدی نمادی کامل از نحوه سکونت خانواده‌ها در حیاط و جایگاه برتر این فضا در معماری خانه یک خانواده ایرانی پیش روی می‌دهد.

در خانه‌های تاریخی ایران، خانه از طبیعت جدا نیست و حضور نمایندگانی از طبیعت در درون سازمان فضایی خانه الزامی است. معماران سنتی بر این نکته واقف بودند که انسان جزئی از طبیعت است و وابستگی مستقیم و غیر مستقیم او به طبیعت غیر قابل انکار است بنابراین بنها را طوری طراحی می‌کردند که ارتباط بین انسان و طبیعت پا بر جا بماند. اما این فضاهای بعلت کمبود زمین کم کم از مسکن امروزه در حال حذف کامل از بنا می‌باشد در صورتی که با توجه به تأثیرگذاری محیط بر روان و تأثیر پذیری انسان از محیط، حفظ و گسترش طبیعت، امروزه از ضروریات زندگی به شمار می‌رود. حذف حیاط از معماری خانه‌های مسکونی و ایجاد ارتباط مستقیم فضای بیرون با درون در طرح‌های جدید آپارتمانی و نادیده گرفتن طبیعت و پیرامون امنیت روانی انسان را به مخاطره انداده و زندگی اجتماعی درون خانه را دشوار ساخته است.

شكل‌گیری بنا در معماری ایران چه به صورت منفرد و چه به صورت متحتم بر اساس ترکیب سه الگوی فضایی، باز، بسته و نیمه باز صورت گرفته است. در این میان فضای نیمه باز جزو ناگسستی معماری گذشته ایران است که هم فضای استقرار است و هم می‌تواند مفصل بین فضای باز و بسته باشد و آن‌ها را از یکدیگر جدا کند. فضاهای نیمه باز جزو ناگسستی معماری گذشته ایران است که علاوه بر تقویت ارتباط معماری با طبیعت، کارکردهای مختلف عملکردی، اقلیمی، فرهنگی، کالبدی و روانی داشته است (هدایت و عشرتی، ۱۳۹۵). این در حالی است که در گذشته معماران، مسکن را فضایی برای آرامش ساکنان و پاسخگویی به نیازهای فیزیولوژیک و روحی آن‌ها تلقی کرده و برای تحقق آن از اصول بسیاری بهره می‌گرفتند (رمضانپور و همکاران، ۱۳۹۸). خانه‌های قدیمی بر جای مانده در قزوین بیشتر مربوط به دوره‌ی قاجار هستند و شیوه معماری آن مانند خانه‌های

سبک معماری خانه‌ها نتیجه عوامل مختلف مانند عوامل جغرافیایی، اقتصادی، هنری، اجتماعی، تکنولوژی و ... دارد که در یک زمان تاریخی و فرهنگی خاص با توجه به نیازها و امکانات منطقه و ساکنان ایجاد شده‌اند. البته باید در نظر داشت که انسان موجودی اجتماعی است که همواره از محیط‌های دیگری که در ارتباط و تعامل است، الگو و تاثیر می‌پذیرد و هرچه جامعه از سنتی به سمت مدرن حرکت می‌کند و تکنولوژی‌های جدیدتر وارد زندگی می‌شود، سرعت تاثیر پذیر و تحول در سبک زندگی طراحی مسکن نیز دچار تغییر و تحول می‌شود. به این صورت که در نتیجه ارتباطات فرهنگی - اجتماعی با ملت‌ها و جوامع صورت خاصی از مسکن با ویژگی‌هایش رفته شکل رایج خانه سازی ابتدا در بین گروهی از مردم یک منطقه، یک شهر یا کشور و سپس در جمعیت‌هایی با اندازه‌های بزرگ‌تر در یک برده تاریخی خاص می‌شود.

بقاء و دوام فضاهای نیمه باز در طول هزاران سال معماری در پهنه جغرافیایی شمال تا جنوب ایران، نشان از اهمیت این عناصر در پاسخگویی به نیاز ساکنین برای تعامل با یکدیگر است. در معماری گذشته ایران الگوهای جاودان و معبری وجود دارند که برای نیازهای حیاتی و مانای آدمی می‌توانند بهترین و صادق‌ترین الگوی معمارانه باشند. یافته‌های باستان‌شناسی نیز وجود فضای نیمه‌باز را در ۷۰۰۰ سال پیش در خانه‌های «تپه زاغه» قزوین تأیید می‌نماید. این شواهد گویای آن است که این عنصر تحت لوای «ایوان» در دوره هخامنشیان یکی از سه کانسپت اصلی و مداوم معماری ایران بوده و در پی آن تاریخچه «ایوانچه» نیز [حداقل] به کاخ شوش بازمی‌گردد. (خان محمدی و همکاران، ۱۳۹۵) این عناصر فضایی، از جمله اندام‌های فضایی مؤثر بر شیوه زندگی ساکنین و تعامل بیشتر آنان با محیط بیرون و مکانی جهت بروز رفتارهای برگرفته از مطلوبیت فضا و شیوه زندگی بوده (مدادی و همکاران، ۱۳۹۷) و قابلیت پاسخگویی هر محیط با نوع طراحی آن را تعیین می‌نمودند. (Bently, 2007) این گونه فضایی دارای عملکردهای زیستی، اقلیمی، افزایش تعامل انسان با طبیعت و کاهش استرس‌های محیطی انسان بود؛ بنابراین می‌باشد با طراحی بهینه آن به شکلی عمل نمود که امکان تعامل حدکشی می‌یابد کاربر و فضا برقرار گردد. بدینهی است که اگر کاربر در ویژگی‌های کالبدی بنا مداخله نماید، می‌تواند بر ویژگی‌های ساختاری فضا نیز تأثیر گذارد و تعاملات او با فضای نیمه‌باز به حدکش رسد (شاھپوری و مضطرازاده، ۱۴۰۱: ۱۳۳).

ذهنی است. چرا که به دلیل وجه تعیین‌یافته و به کمال رسیده‌ای که دارد مقوله‌ای است شایسته سخن تحلیلی، «فلامکی، ۱۳۹۳»). اما از آنجایی که در تعریف معماری اسلامی فرهنگ یکی از معیارهای سنجش فضای نیمه‌باز و نیمه‌بسته است؛ پس در هر فرهنگی فضای نیمه‌باز حالات مختلفی از کالبد فیزیکی - بصری فضا را در بر می‌گیرد. به طوری که فضای نیمه‌باز هم فضای استقرار است و هم مفصل میان داخل و خارج؛ بنابراین تواماً اندرونی و بیرونی است. (بنیانی و همکاران، ۱۳۹۷) به عبارتی فضای نیمه‌باز یک کل واحد مرکب از دو جزء یا دو نیروی مساوی و متضاد باز و بسته یا داخل و خارج و مابین این‌ها بوده و حضور افراد در این‌گونه فضاهای موجب برقراری ارتباط نزدیک‌تر آنان با طبیعت، تأمین آسایش اقليمی و در امان ماندن از تابش نامطلوب آفتاب، باران و برف می‌گشته است. (راهب و نظری، ۱۳۹۶) از این مقوله می‌توان به عنوان تعریفی واحد در تمامی اقلیم‌های ایران یاد کرد. اما در خانه‌های تاریخی قزوین که در زمرة اقلیم سرد ایران قرار دارد، فضاهای نیمه‌باز نقش بسزایی در بروز شیوه زندگی و نظام رفتارها داشت؛ هرچند گذر زمان تغییر در نیازها و مفاهیم را احتساب نپذیر می‌نماید، اما برخی نیازها بیش از همه بر خصوصیات روانی و فردی افراد تأثیرگذار بوده و دارای بن‌مایه‌های پایدار است که با گذشت زمان تنها از لحاظ فرمی دستخوش تغییر می‌گردد (دوستان و علیجانی، ۱۳۹۴).

ماهیت فضای نیمه‌باز و چارچوب‌های تکوین آن

فضا در معماری از نظر فرم به سه دسته بسته، باز و نیمه‌باز تقسیم‌بندی می‌گردد. حضور فضای باز در مسکن، عرصه دیگری را طلب می‌کند تا رابطه میان فضاهای باز را بهبود بخشد؛ بدین‌سان فضای نیمه‌باز به عنوان یکی از عناصر اصلی مسکن سنتی ایرانی در سازمان‌دهی کلی بنا در قالب فضایی مستقل که عملکردهای متنوعی را پذیرا می‌شود، مطرح بوده و خصوصیاتی از هر دو گروه فضاهای باز و بسته را در خود جای داده است. (محرابیون محمدی و همکاران، ۱۴۰۰) جدول (۱) نقش و عملکرد فضاهای نیمه‌باز را در خانه‌های ایرانی معرفی می‌کند:

قدیمی دیگر شهرهای ایران است. بیشتر خانه‌های قزوین بنا به موقعیت جغرافیایی، مسایل فرهنگی، اجتماعی و مصالح سنتی موجود اکثراً یک یا دو طبقه و شامل دو طبقه هستند. با گذشت زمان به ویژه بعد از بعد از جنگ جهانی اول، تغییر فرهنگی و هویتی، در کالبد خانه‌ها و مناظر شهرهای ایران پدیدار شد که خانه‌ها و به تبع آن مناظر شهر قزوین نیز مستثنی نبود. در خانه‌های قزوین تنشیات نما تابع قانونی خاص است. در ورودی با مقداری عقب نشینی و سکوهایی در ناحیه درگاه، فضای مکثی را ایجاد کرده است که با توجه به فرهنگ هر منطقه می‌تواند کاربردهای گوناگونی داشته باشد.

پژوهش حاضر تلاش کرده است با توجه به قدمت و ارزش فرهنگی و تاریخی این خانه‌ها، سیر تحول و چگونگی دگرگونی‌ها را مورد بررسی دقیق قرار دهد. زیرا به نظر می‌رسد برای رسیدن به نتایج درست و قابل استفاده و فراهم شدن زمینه برای طراحی خانه‌های دارای نیمه‌باز باز قابل استفاده در زندگی امروزی با تلفیق سنت و مدرنیته، دست یافت. در همین راستا پژوهش حاضر فضای نیمه‌باز را به عنوان گونه‌ای از مفصل‌های فضایی که گذار نرم از قلمرویی به قلمروی دیگر را ممکن می‌سازد در خانه‌های تاریخی شهر قزوین مورد مطالعه قرار می‌دهد و سوال اصلی تحقیق این است که: سیر تحول گونه‌های فضای نیمه‌باز در خانه‌های تاریخی قزوین در دوره‌های قاجار، قاجار - پهلوی و پهلوی چگونه بوده است؟

مبانی نظری

چارچوب نظری

فضای نیمه‌باز

واژه «نیمه‌باز» برای نمایاندن آنچه به عنوان یکی از ویژگی‌های اصلی و اصیل معماری ایران است به میان آورده می‌شود؛ این امر تنها هنگامی می‌تواند مقبول واقع گردد که وجه هندسی - مقداری برایش منظور نشود و برابر ظرافت‌هایی که در زبان ما نهفته‌اند نقشی استعاری به این واژه داده شود. این نکته در زمینه فضای معماری [و اصولاً در باب فضاهای] نمی‌تواند صرفاً بار مکانیکی یا مقداری پذیرد یعنی زمینه و چگونگی بازنگشت آن شخصی و

جدول ۱. نقش و عملکرد فضای نیمه‌باز در معماری خانه‌های ایرانی

منطقه	عملکرد	تعریف
ایران	ایوان	فضای نیمه‌باز که معمولاً از سه جهت بسته و از یک سو مشرف به فضای باز باشد.
ایوانچه	ایوانچه	ایوان کوچک جلوی تک فضا
رواق	رواق	فضای نیمه‌باز، طویل و تک لایه با ستون‌های متعدد که در کنار فضای باز قرار گرفته‌اند و معمولاً از تکرار چهار طبقه‌های مشابه در یک راستا پدید آمده‌اند.
ایران	تالار	فضای بسته مرتفع و مجلل با دهانه وسیع و با قاعده مستطیل شکل که معمولاً ضلع بزرگ آن در شمال و

جهوب حیاط تحت عنوان تابستان‌نشین و زمستان‌نشین و عموماً شاهنشین نامیده می‌شود.	صفه
سکویی وسیع و مشرف به فضای باز که گاه به معنای ایوان در خانه‌های تاریخی و سنتی ایرانی نقش می‌کند.	مهتابی
ایوانی کوچک، بدون سقف و بالاتر از سطح حیاط که از ساختمان بیرون زده و به فضای باز راه دارد.	مأخذ: امیدواری و همکاران، ۱۴۰۱

با دیگران به طور همزمان؛ بنابراین ماهیتی دووجهی و متضاد دارد. (زرکش، ۱۳۹۰)

نیمه‌عمومی و نیمه‌خصوصی بودن: نیمه‌عمومی و نیمه‌خصوصی بودن ارتباط نزدیکی با نیمه‌خلوتی دارد؛ با این تفاوت که در آنجا «رابطه» مطرح بود و در اینجا «تعلق و مالکیت». «حسین الشرکاوی» (۱۳۶۴) یکی از گونه‌های قلمرو مکانی انسان را برای طراحی محیط، با عنوان «قلمرو حامی» معرفی کرده و آن را به دو قلمرو نیمه‌خصوصی و نیمه‌عمومی تقسیم‌بندی می‌نماید. از نظر او این قلمروها اگر مکان آسایش را تأمین کرده و امکان مشاهده و ورود افراد دیگر را فراهم آورند، قلمرو حامی یا همان نیمه‌باز یا نیمه‌بسته در بنا می‌باشد. آورند، قلمرو حامی یا همان نیمه‌باز یا نیمه‌بسته در بنا می‌باشد. (El-Sharkawy, 1985) با این اوصاف فضاهای نیمه‌باز در خانه‌های سنتی کارکردهای متنوعی را بر عهده داشتند که عبارت بودند از: انعطاف‌پذیری [چند عملکردی بودن فضا]، تبعیق‌پذیری [استفاده‌های مختلف به طور همزمان از فضا]، تطبیق‌پذیری [جایه‌جایی فصلی در دانه و ایجاد فضایی چندمنظوره]، تغییرپذیری [تفکیک و تجمع] فضاهای با گسترش یا تقلیل مساحت بنا. (نصیری‌پور، ۱۳۹۷) جدول (۲) نظام کالبدی و رفتاری افراد را در خانه‌های سنتی ایران بیان می‌کند:

انتقال: فضاهای انتقال مکان‌هایی از معاوضه کامل میان پدیده‌های متضاد می‌باشند که نفوذپذیری یک محدوده را کنترل نموده و عدم تداوم فضایی را برقرار می‌کنند؛ در حالی که به طور همزمان فرد اجازه دارد از آن‌ها به شکلی فیزیکی یا بصری گذر نماید. (Krier, 2010) «رابرت ونتوری» (۱۳۹۱) معتقد است: «معماری در نقطه تلاقی درون و بیرون به وجود می‌آید.» (Venturi, 2012) اگر بر پایه این گفته نیروهای مصرفی و فضایی درون و بیرون به یکمیزان در ایجاد فضا مشارکت داشته باشند، فضایی حاصل خواهد شد که هم اندرون است و هم بیرون و همچنان در کشش باقی می‌ماند، این فضاء، فضایی نیمه‌محصور بوده و حس ممکن است از حیث فیزیکی نیمه‌محصور بوده و حس نیمه‌محصور بودن را القا نماید اما از نظر بصری در محیط تداوم داشته و همین احساس را القاء نماید. (بنیانی و همکاران، ۱۳۹۷)

نیمه‌خلوتی: فضای نیمه‌باز مفهومی از نیمه‌خلوت بودن را در خود مستتر دارد. اگر خلوت و تعامل اجتماعی به یک نسبت به طور همزمان با هم ترکیب گردد، نیمه‌خلوت ایجاد خواهد شد. بنابراین نیمه‌خلوت آمیزه‌ای است از رابطه داشتن و نداشتن

جدول ۲. نقش فضاهای نیمه‌باز در شکل‌گیری نظام رفتاری در خانه‌های سنتی

نوع بنا	نظام فعالیتی	نظام رفتاری	بیان کالبدی
فعالیت محض	نوع رفتار برآمده از فعالیت	ارتباط با طبیعت و نشاط در ساکنان خانه	رعایت سلسله‌مراتب ورود به فضای درونی
آبیاری گیاهان	دوره‌هایی و تعامل در روابط خویشاوندی	دورویی	فضای ایوان در حریم نیمه‌عمومی
دوره‌هایی	هوای مطبوع قبل از استراحت در فضای نیمه- عمومی	خوابیدن	بهارخواب در حریم مشرف به حیاط اندرونی
خانه‌های سنتی	سرحرخیزی و شروعی دوباره در انجام امور	بیدار شدن	جهت‌گیری فضای نیمه‌باز از سمت شرق بنا
بازی کودکان	ارتباط و تعامل با محیط بیرون	فضای نیمه‌باز در نقطه دید و مشرف به فضاهای عمومی	فضای نیمه‌باز در خانه‌های سنتی ایران می‌توان به

مأخذ: معماریان، ۱۳۹۶

ابعاد مکانی، کالبدی، کارکرده، عملکردی، اقلیمی و زیبایی‌شناسی اشاره کرد که هر یک از این ابعاد واحد مؤلفه‌های مختلف بوده است. برای مثال از منظر بعد مکانی؛ موقعیت استقرار فضاهای نیمه‌باز، جهت‌گیری فضاهای در مقابل نور خورشید در تابستان و زمستان و همچوواری در رابطه بین

تحلیل چندسطحی عوامل موثر بر طراحی فضای نیمه‌باز

مطالعه بر روی عناصر فضاهای نیمه‌باز در طراحی خانه ایرانی از دیرباز بیانگر آن است که این عناصر فضایی می‌توانند در ابعاد متفاوت مورد مطالعه قرار گیرند. در این میان می‌توان به

کشیدگی فضا، نوع جهت‌گیری در مقابل نور خورشید، نوع تابش دریافت‌کننده، محافظت از تابش و نحوه حرکت و کوران باد در آن اهمیت داشته است و در آخر از منظر بعد زیبایی‌شناسی نیز نوع استفاده از مصالح و همنشینی آن‌ها با هم و همچنین نحوه به کارگیری جزئیات هنرمندانه در آن‌ها قابل مدافعت و مطالعه بوده است. (امیدواری و همکاران، ۱۴۰۰ برگفته از صرافزاده و همکاران، ۱۴۰۰) جدول (۳) مؤلفه‌های تأثیرگذار را در شکل‌گیری فضاهای نیمه‌باز توضیح می‌دهد:

فضاهای مجاور قابل مطالعه است. از حیث بعد کالبدی هر یک از شاخصه‌های هندسه و شکل فضا، تراز ارتفاعی فضا، عمق فضا، محوریت فضا، چشم‌اندازهای فضایی و میزان گشودگی و ... قابل اهمیت بوده و از منظر بعد رفتاری؛ الگوی زیستی در هر یک از فضاهای نیمه‌باز، عملکردها و رفتارهایی که در فضاهای رخ می‌دهد، همچنین نوع رفتار فضا در ساعت مختلف شب و روز و جنس تعاملات موجود در فضا اهمیت ویژه‌ای داشته است. در حوزه آسایشی نیز، شاخص‌های مختلف جهت و

جدول ۳. ابعاد عملکردی و کارکردی موثر در شکل‌گیری فضاهای نیمه‌باز

بعد	مکانی	کالبدی	کارکردی - رفتاری	آسایش اقلیمی	زیبایی
موقعیت استقرار (جهه تابستان‌نشین و زمستان‌نشین)	همجواری دانه (نسبت قرارگیری فضاهای بسته و نیمه‌باز در جوار یکدیگر)	هر یک از فضاهای نیمه‌باز، عملکردها و رفتارهایی که در فضاهای رخ می‌دهد، همچنین نوع رفتار فضا در ساعت مختلف شب و روز و جنس تعاملات موجود در فضا اهمیت ویژه‌ای داشته است.	نوع رابطه با فضای همچوار (چگونگی شکل‌گیری کاربری‌ها در کنار فضاهای نیمه‌باز)	جثت یا راستای کشیدگی؛ نوع جهت‌گیری در برابر نور خورشید؛ نوع تابش دریافت‌کننده؛ محافظت از گرما و تابش؛ استفاده از جریان‌هوا؛ ایجاد تنوع در مصالح و رنگ بنا در نمای داخلی	کارکردی از جمله نیاز به کار رفته در فضاهای نیمه‌باز (تالار، شاهنشین و ...): ترکیب فضای نیمه‌باز با فضای باز و طبیعت (گیاه و آب) تداعی گر بهشت
مراتب دسترسی (سلسله‌مراتب دسترسی به فضای نیمه‌باز)	نوع رابطه با فضای همچوار (چگونگی شکل‌گیری کاربری‌ها در کنار فضاهای نیمه‌باز)	هنرمندانه و شکل؛ میزان گشودگی‌ها؛ تراز ارتفاعی کف؛ عمق؛ تناسبات؛ محصوریت؛ وجود منظر و چشم‌انداز طبیعی	کارکرد زیستی؛ نوع عملکرد فضاهای مجاور؛ نوع رفتار در فضای نیمه‌باز در بازه‌های زمانی مختلف	کارکرد زیستی؛ نوع تعاملات در فضاهای نیمه‌باز	کارکرد زیستی؛ نوع تعاملات در فضاهای نیمه‌باز
نیمه‌باز	نیمه‌باز	نیمه‌باز	نیمه‌باز	نیمه‌باز	نیمه‌باز
موقعيت نیمه‌باز	همجواری نیمه‌باز	کارکرد نیمه‌باز	آسایش اقلیمی نیمه‌باز	زیبایی نیمه‌باز	برای ترتیب آن از گچبری، آینه‌کاری و ... استفاده می‌شد. پنجره‌های شاهنشین معمولاً پنج‌دری یا سه‌دری و دارای شیشه‌های رنگی بودند و در مقابل آن معمولاً یک حوض می‌ساختند که در ساعات مختلف روز و با توجه به انعکاس نور خورشید، جلوه‌ای خاص به شاهنشین می‌داد. (مهرسا لوح موسوی و همکاران، ۱۳۹۹) آنچه مهم است تالار و ایوان عملکرد یکسانی دارند ولی از نظر فرمی متفاوت می‌باشند. تالار یک فضای مستقل مستطیل شکل بزرگ در پلان است و در مواردی اندک در مقابل یک اتاق قرار می‌گیرد. فضای داخلی ایوان‌ها همواره با ترتیبات مختلفی نظیر حجاری، گچبری، موزاییک‌کاری، نقاشی، کتیبه و با منسوجاتی مانند فرش، پرده، جواهرات و سنگ‌های قیمتی آراسته می‌گردید. (Negel, 2011) در دو نوع عموماً مسقف، که از یکسو باز و نوع بدون سقف آن که به بهارخواب و یا مهتابی مشهور می‌باشد. علاوه‌بر آن‌گونه‌ای دیگر به نام رواق نیز وجود دارد که از سه جهت بسته و از یک جهت باز است و با ستون‌های متعدد در جلو و ارتفاعی برابر سقف با عرض کم طراحی می‌گردد. در مجموع

ایوان و تالار؛ دو مولفه کلیدی در ساماندهی فضاهای نیمه‌باز

ایوان از اشکال پایدار در معماری ایران محسوب می‌گردد که از هزاره اول قبل از میلاد تا عصر حاضر، ترکیب متنوعی داشته است. ایوان در واقع فضایی نیمه‌باز با پوشش طاق‌دار کشیده و نسبتاً عریض است که از سه جهت بسته و از یکسو [جلو] به حیاط متصل می‌گردد و احتمال دارد به سایر قسمت‌های بنا اتصال داشته یا نداشته باشد. (شکری مقدم، ۱۳۹۷) این فضا در جلوی تالار با سایر جبهه‌های بنا قرار می‌گرفته و دارای اهداف و عملکردهای متقاوی از جمله ایجاد سایه و تهویه طبیعی، ارتباط میان فضای باز [حیاط] و بسته [تالار] می‌باشد. (همان منبع: ۷) به قسمتی از خانه که در ارتفاع بالاتری از تالار قرار داشته و نورگیر مناسبی داشته «شاهنشین» می‌گفتند. ارتفاع شاهنشین بسیار بلندتر از سایر اتاق‌ها بود که خود سبب خنک بودن آن نسبت به سایر بخش‌های خانه می‌شد. سقف شاهنشین معمولاً گنبدی شکل بود و مکانی دنچ و خصوصی تر برای افراد بزرگ خانه و یا مهمان‌ها فراهم می‌آورد و معمولاً

با اشاره به کاهش کارایی کیفی مسکن امروزی با حذف حیاط و ایوان و جایگزینی تراس، به احیاء ایوان‌های پیشین در قالب تراس پرداخته و اذاعان داشتند با مکان‌یابی درست و رعایت اصول طراحی می‌توان تراس را به عنوان یک فضای کارآمد و چند عملکردی در طراحی واحدهای مسکونی معاصر در نظر گرفت.

عربی و مقیمی (۱۳۹۵)، در همان سال در تحقیقی با عنوان «ایوان در معماری ایران» به بازشناسی جایگاه ایوان در معماری سنتی ایران و نقش آن به عنوان فضایی نیمه‌باز از منظر مفهوم و عملکرد، تأثیرگذاری و تأثیرپذیری این عنصر کهنه را در معماری ایران مورد بررسی قرار دادند. نتایج حاصل، هدف از احداث ایوان در معماری سنتی ایران را ایجاد فضایی می‌داند که با توجه به عمق و ارتفاع‌های گوناگون توانسته به شکل متابول در هر منطقه و اقلیم با ایجاد فشارهای متفاوت به واسطه فضاهای پر و خالی سبب تهویه بهینه هوا در آن اقلیم گردد.

رضاei نیا (۱۳۹۶)، در پژوهشی با عنوان «صورت ایوان در معماری ایرانی؛ از آغاز تا سده‌های نخستین اسلامی» ایوان را الگویی کهنه در معماری ایران از دوران قبل از اسلام و پس از آن معرفی نمود که علاوه‌بر ایفای نقش ارتباطی، سبب خلق طرح‌های یک یا چند محوری در بنا می‌شد و در ادوار مختلف بسته به نیاز در رایی یک واحد منفرد، زوجی، سه‌گانه یا چهارگانه ایفای نقش نموده است.

مدادی و همکارانش (۱۳۹۷) نیز، در پژوهشی با عنوان «قیاس تحلیلی نقش فضاهای نیمه‌باز مسکونی بر شکل‌گیری شیوه زندگی و نظام رفتاری ساکنان در خانه‌های بومی دیروز و مسکن امروز در شهر مشهد» فضاهای نیمه‌باز همچون ایوان، صفة و طارمه را از جمله اندام‌های فضایی تأثیرگذار بر شیوه زندگی بومی ساکنان و فرصتی چهت ارتباط با محیط بیرون و حفظ هویت و پایداری فرهنگی معرفی می‌نمایند.

زرآبادی و همکاران (۱۳۹۹)، تأثیر متقابل ساختار و فرهنگ جامعه اسلامی در خانه‌های قاجاریه و پهلوی شهر قزوین را مورد بررسی قرار دادند. نتایج پژوهش از تعییر دوره تاریخی قاجاریه به دوره تاریخی پهلوی میتوان به تعییر مفهوم و کارکرد حیاط تعییر شکل بنا به دور حیاط تعییر جایگاه پله از گوشه‌های حیاط و بنا به محور تقارن نمای اصلی و سپس جایگزینی پله در داخل بنا کاهش سلسه مراتب ورودی افزایش فضای باز و کاهش فضای بسته ایجاد پنجره‌های بیرونی تعییر جایگاه سرویس بهداشتی از گوشه حیاط به داخل بنا حذف تئور و ایجاد حمام در داخل بنا اشاره کرد. محرابیون و همکاران (۱۴۰۰)، به گونه‌شناسی فضاهای نیمه‌باز در خانه‌های بومی دوره صفویه و قاجاریه شهر تاریخی ناین

این‌گونه فضاهای نیمه‌باز در معماری گذشته ایران غالباً از یک یا دو جهت با فضای بیرون مرتبط بوده‌اند. (نیک‌قدم، ۱۳۹۲) ایوان‌ها با توجه به نوع پوشش سقف خود به سه دسته زیر تقسیم می‌گردند: ۱) ایوان با پوشش مسطح و سقف تیرپوش؛ ۲) ایوان با پوشش منحنی و طاقپوش؛ ۳) ایوان ترکیبی از نوع ستون‌دار و طاق‌دار [طارمه]. وجه مشترک هر سه نوع ایوان تسلط و اشراف به فضای بیرونی می‌باشد. (شکری مقدم، ۱۳۹۷) ایوان‌ها اغلب با دیگر فضاهای معماری ترکیب شده‌اند. نمونه‌های اندکی نیز وجود دارد که ارتباط مستقیمی با فضاهای پشتی خود نداشته و توسط درگاه یا اتاق‌های جانبی ایوان به سایر واحدهای ساختمانی ارتباط می‌باشد. (محرابیون محمدی و همکاران، ۱۴۰۰)

پیشینه پژوهش

امروزه از ارزش فضاهای نیمه‌باز کاسته شده و بر سایر عناصر فضایی بنا افزوده شده است. (Hillier & Hanson: 2014) این امر پژوهشگران معماری را بر آن داشته تا به دنبال احیاء نقش این‌گونه فضایی در معماری معاصر باشند. در این زمینه مقالات زیادی پیرامون نقش و عملکرد این فضا در معماری سنتی و چگونگی استفاده از آن در بناهای امروزی نگاشته شده که به تفصیل به چند مورد آن می‌پردازم:

هیل^۱ (۲۰۰۳) در پژوهشی تحت عنوان «اقدامات معماران و خلاقیت در فضاهای نیمه‌عومومی» سه گونه مختلف خلاقیت «ذهنی، کالبدی و فیزیکی» از مؤلفه‌های فضای نیمه‌باز را در نظر گرفته که هر یک به تهیایی یا در ترکیب با یکدیگر در تعییر ادراک افراد از فضا مؤثر هستند. نتایج حاصل نشان می‌دهد که ایجاد خلاقیت در فضاهای نیمه‌باز، می‌تواند آن را به صورتی مغایر با رفتارهای تعیین شده معنا نموده و عملکردیابی تعیین نشده را به این فضا بخشد.

غلامعلی‌زاده و سهرابی (۱۳۹۵)، در پژوهشی با عنوان «بررسی مفهوم فضای نیمه‌باز در معماری جهت هویت‌بخشی به معماری سکونتگاه‌ها» به نقش فضاهای باز و نیمه‌باز بر عنوان فاکتورهای کیفی مؤثر در ساختار بنا پرداخته و آن‌ها را از عناصر کلیدی در الفبای طراحی معماری مسکونی گذشته ایران بیان نمودند و از ایوان و تراس به عنوان فضاهای نیمه‌باز و در راستای هویت‌بخشی به معماری مسکونی معاصر نام برند.

خان‌محمدی و همکاران (۱۳۹۵)، در پژوهشی دیگر با عنوان «مطالعه کمی و کیفی نقش ایوان در خانه‌های سنتی و احیاء آن در کالبد تراس (مطالعه موردي: آپارتمان‌های میان مرتبه شهر تهران)»

درون‌گر، فضایی نیمه‌باز با محیط نیمه‌محصور و پویا را برای آنان خلق کرد.

با تبیین پژوهش‌های انجام شده حال محقق تلاش دارد تا با استناد به نمونه‌های ثبت شده در دوره‌های قاجار، قاجار - پهلوی و پهلوی شهر تاریخی قزوین نسبت فضای نیمه‌باز را با سایر فضاهای در هر بنای مسکونی این شهر مشخص نموده و با شناخت نوع گونه‌ها، هر کدام از آن‌ها را به لحاظ شکل، نحوه مکان‌یابی، عملکرد و سیر تحول آن در دوره‌های تاریخی مذکور مورد بررسی قرار دهد.

روش انجام پژوهش

روش تحقیق در این پژوهش ترکیبی از روش تفسیری - تاریخی و توصیفی - تحلیلی است که گردآوری اطلاعات آن به صورت میدانی و استنادی است. در واقع این تحقیق به بازخوانی سیر تحول مفهوم فضای نیمه‌باز در خانه‌های تاریخی شهر قزوین و بررسی نقش آن‌ها از منظر کالبدی، کارکردی و رفتاری می‌پردازد. بدین طریق، محقق در ابتدا با شناخت فضاهای نیمه‌باز و مطالعه رفتارها و فعالیت‌های جاری در آن‌ها، بعد متفاوت این گونه فضایی را مورد مطالعه قرار داده و سپس مؤلفه‌های شاخص در شکل‌گیری این عنصر را مورد تبیین قرار می‌دهد. در کام بعدی با معرفی نمونه‌های هدفمند در خانه‌های تاریخی قزوین از دوره‌های «قاجار، قاجار - پهلوی و پهلوی» به گونه‌شناسی کلی و بررسی سیر تحول الگوهای به کار گرفته شده در فضاهای نیمه‌باز خانه‌های تاریخی این شهر از لحاظ تحدید دامنه زمانی و مکانی پرداخته و در آخر با استخراج گونه‌های متفاوت فضاهای نیمه‌باز در خانه‌های مورد مطالعه به دسته‌بندی و تحلیل داده‌ها و چگونگی تغییر و تحول آن‌ها در هر دوره تاریخی می‌پردازد.

محدوده مورد مطالعه

شهر قزوین با پیشینه غنی تاریخی مجموعه‌ای قابل اعتنا از عوامل فرهنگی، تاریخی، اجتماعی و طبیعی را در خود جای داده است. گرچه این عناصر درون لایه‌های فرسوده کالبدی، اجتماعی و ذهنی بافت تاریخی آن به شکلی رسوب نموده که تشخیص آن نه برای گردشگران که حتی برای اهل نظر نیز به دشواری می‌سرمی باشد ولی محدود شواهد برای مانده موید گذشتگان ارزشمند است. این شهر دارای $64/13$ کیلومترمربع مساحت با آب و هوایی مدیترانه‌ای با تابستانی گرم بوده و طبق سرشماری ۱۴۰۰ مرکز ملی آمار ایران بیش از یک میلیون و سیصد و بیست و شش هزار نفر جمعیت دارد. (درگاه ملی آمار ایران، ۱۴۰۰) قزوین روزگاری

پرداختند. نتایج مطالعه آن‌ها نشان داد که عموماً در خانه‌های بومی صفوی و قاجاری نایین، فضاهای نیمه‌باز علیرغم دارن بودن نسبت‌های متوجه از کل مساحت بنا به طور متوسط با مساحتی در حدود 6% از کل فضاهای در ترکیب با فضاهای باز و بسته خانه‌ها به کار گرفته قابل شناسایی است که هر کدام از آنها از نظر تالار و ایوانچه ایوان شده‌اند. در همین رابطه، سه گونه فضای نیمه‌باز شامل شکل، نحوه مکان‌یابی و عملکرد دارای ویژگی‌های مختص خویش بوده‌اند.

صفری اصل (۱۴۰۱)، الگوها و گونه‌شناسی کالبدی ایوان در خانه‌های تاریخی دوره قاجار و پهلوی اول شهر تبریز را مورد مطالعه قرار داد. آنها دریافتند که در پی تحولاتی که بعد از جنگ جهانی مجموعه‌ای از عوامل سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، شهری که بر الگوی معماری خانه‌ها و ایوان‌ها اثر گذاشته و باعث تغییرات در گونه‌های فضای نیمه‌باز خانه‌های تاریخی این شهر شدند.

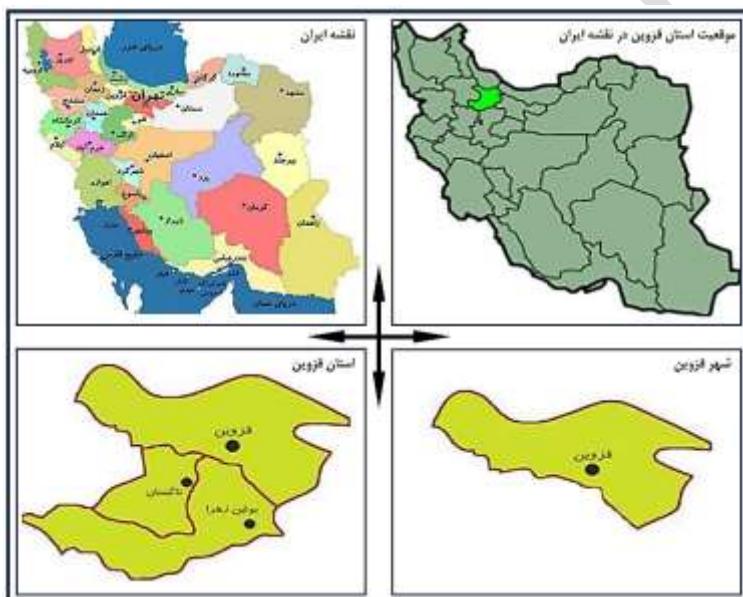
شاهپوری و مضطربزاده (۱۴۰۱)، در پژوهشی دیگر تحت عنوان «بررسی نحوه تعامل کاربر و فضاهای نیمه‌باز در واحدهای مسکونی معاصر» بیان می‌دارند که ویژگی‌های ساختاری بیش از خصوصیات غیرساختاری در تعامل پذیری فضاهای نیمه‌باز مسکونی تأثیرگذار بوده و کاربر نهایی می‌تواند با مداخله در صفات کالبدی بنا بر ویژگی‌های ساختاری آن تأثیر گذارد و تعاملات خود را با فضای نیمه‌باز به حداقل رساند.

یخچالی و همکارانش (۱۴۰۱)، نیز در تحقیقی با «بررسی روند تغییرات شاخص‌های نحوه فضا برای فضاهای نیمه‌باز و تأثیر آن در راندمان عملکردی مسکن در خانه‌های سنتی و مدرن اصفهان» دریافتند که از دوران پهلوی تاکنون از کیفیت تراس‌های خصوصی کاهش شده و همین امر راندمان عملکردی خانه‌های امروزی را کاهش داده است. در واقع عوامل متعددی همچون کاهش ابعاد فضاهای نیمه‌باز، کاهش دسترسی‌ها، عدم سازمان‌دهی مطلوب فضاهای و ساخت‌وساز در این امر تأثیرگذار بوده است.

راستگو باروق و زربخش (۱۴۰۲)، در مطالعه خود تحت عنوان «تحلیل و بررسی معماری فضای باز و نیمه‌باز در مدارس ابتدایی با رویکرد بیوفیلیک در اقلیم سرد و کوهستانی» به بررسی این فضاهای در محیط‌های آموزشی شهر اردبیل پرداختند. نتایج پژوهش نشان داد که گرچه در شرایط آبوهواز سرد، دوره‌های طولانی بارش، آفتاب محدود و دمای پایین شرایطی نامناسب را برای ارتباط دانش‌آموزان با طبیعت را فراهم می‌آورد؛ اما می‌توان با تلفیق این فضا با فضای بسته و الهام از معماری بومی ایران به شکلی

می‌نمود. (علی‌محمدی و همکاران، ۱۳۹۴) اما بر کسی پوشیده نیست که معماری و شهرسازی ایران در اقلیم‌های مختلف با مؤلفه‌هایی مشترک سروکار دارد که انواع آن در چارچوب‌های متفاوت، مفهومی واحد را بیان می‌کنند. برای مثال فضای نیمه‌باز در اصفهان همان ماهیت فرهنگی - اجتماعی را دارد که قزوین، یزد، کاشان، شیراز و دیگر شهرهای سنتی و تاریخی ایران دارند؛ این نتیجه‌گویی رفتاری مشترک و شیوه متدالوی زندگی ایرانیان بود و تنها تفاوت‌های اقلیمی کاربرد فضای نیمه‌باز را در شهرهای مختلف ایران از یکدیگر متمایز می‌کرد. (نگارنده، ۱۴۰۲ برگرفته از اتنم، ۱۳۹۵).

پایتخت صفویان بود؛ اما قدمت و جلوت آن به دوره ساسانی بازمی‌گردد. (بهزادپور و توکل، ۱۴۰۰) فضاهای نیمه‌باز در قزوین به صورت ایوان با دو ستون مقابل وجود اتاق‌های کوچک در پشت آن با پلان‌های کشیده به شکل تالار در امتداد بنا ساخته می‌شدند که با تعییه پنج‌جره، طرح‌های زیبا و پوشش ضربی در آجرکاری و طراحی حوض خانه چشم‌اندازی بی‌دلیل را خلق می‌نمودند. در این شهر به علت برودت هوا و شرایط سرد اقلیمی در فصل بهار، پاییز و زمستان‌های بسیار سرد، فضاهای نیمه‌باز در حدفاصل فضای باز و بسته دیده نمی‌شود بلکه به صورت بسته طراحی می‌شد و در اکثر اوقات سال در قالب اتاق ایفای نقش



شکل ۱. نقشه تقسیمات کشوری در شهرستان قزوین

<https://www.english.ir>

دسته کلی خانه‌های قاجار، قاجار - پهلوی و پهلوی تقسیم‌بندی کرد که در جدول‌های ۲، ۳، ۴ نشان داده می‌شوند. علت انتخاب نمونه‌ها بر اساس وجود عرصه‌های گوناگون فضایی، تفاوت هر نمونه با خانه‌های قبل و بعد؛ ارزشمندی، سالم بودن و اندام‌مند بودن از منظر مساحت، تناسب و اطلاعات معماري نسبتاً کافی که با انجام مطالعات و بررسی‌های میدانی به حد قابل قبولی نزدیک می‌شود، است. جدول‌های (۴، ۵ و ۶) مشخصات کلی نمونه‌های مورد مطالعه در تحقیق پیشرو را مورد تبیین قرار می‌دهند:

یافته‌ها

با توجه به تعداد بالای خانه‌های تاریخی در دوران مذکور و محدودیت تحقیق، محقق بر مبنای اطلاعات و فهرستی از کتاب یادگار ماندگار که زیر نظر «محمدنادر محمدزاده» و با پشتیبانی «اداره کل میراث فرهنگی و گردشگری استان قزوین» به سرانجام رسید و بازدیدهای میدانی خانه‌های ارزشمند: امینی‌ها، اردکانی، اسدی، بهروزی، زنجانچی، مفخم، سعد السلطان، سید محمود بهشتی، محصص، مولیانی، یزدی، که کمتر مورد دخل و تصرف قرار گرفته و به ثبت میراث فرهنگی کشورمان رسیده‌اند، بسته نمود و آن‌ها را به سه

جدول ۴. مشخصات کلی نمونه‌های مورد مطالعه دوره قاجار در شهر قزوین

فصلنامه علمی پژوهش‌های بوم‌شناسی شهری، سال شانزدهم، شماره دوم، تابستان ۴ ۱۴۰۰ (۱۰-۲۰)

مشخصات بنا	
نام بنا	خانه امینی‌ها
خانه اسدی	خانه اردکانی
خ. مولوی، ۳۷۹۶ و ۱۳۸۰	خ. عبید زاکانی، ۱۲۶۱۵ و ۱۳۸۴
مربع و مستطیل پیوسته ۲ و ۵۰۲	مربع (۱۱۱۹) و ۱
	
	
	
نقشه هوایی	نقشه هوایی
مشخصات بنا	
نام بنا	خانه بهروزی
خانه مفخم	خانه زنجانچی
خ. هلال احمر، ۲۱۶۵ و ۱۳۷۷	خ. مولوی، ۷۶۸۰ و ۱۳۸۱
دو مستطیل پیوسته (۳۸۰) و ۲	مستطیل و مثلث پیوسته (۳۳۰) و ۱
	
	
	
نقشه هوایی	نقشه هوایی
مشخصات بنا	
نام بنا	خانه سعد السلطان
خانه مخصوص	خانه سید محمود بهشتی
خ. آخوند، ۲۰۰۶ و ۱۳۷۷	خ. امامزاده علی، ۱۲۶۱۶ و ۱۳۸۴
مستطیل (۴۰۰) و ۱	دو مستطیل پیوسته (۶۹۳) و ۲
	
	
	
نقشه هوایی	نقشه هوایی
مشخصات بنا	
خانه یزدی	خانه موینی
ک. صالحیه، ۲۹۸۹۲ و ۱۳۸۹	خ. مولوی، ۷۶۷۹ و ۱۳۸۹
مستطیل (۶۷۰) و یک	مستطیل و مربع پیوسته (۳۸۶) و ۲
	
	
نقشه هوایی	نقشه هوایی
مشخصات بنا	
نام بنا	معارفی تصویری
خانه امینی‌ها	خانه امینی‌ها
موقعیت و سال ثبت	موقعیت و سال ثبت
هندسه بنا (مترمربع) و طبقات	هندسه بنا (مترمربع) و طبقات

جدول ۵. مشخصات کلی نمونه‌های مورد مطالعه دوره قاجار - پهلوی در شهر قزوین

مشخصات بنا	مشخصات بنا	مشخصات بنا
نقشه هوایی	نقشه هوایی	نقشه هوایی
موقعیت و سال ثبت	موقعیت و سال ثبت	موقعیت و سال ثبت
هندرسون (متورمربع) و طبقات	هندرسون (متورمربع) و طبقات	هندرسون (متورمربع) و طبقات
مشخصات بنا	مشخصات بنا	مشخصات بنا
نقشه هوایی	نقشه هوایی	نقشه هوایی

جدول ۶. مشخصات کلی نمونه‌های مورد مطالعه دوره پهلوی در شهر قزوین

مشخصات بنا	مشخصات بنا	مشخصات بنا
نقشه هوایی	نقشه هوایی	نقشه هوایی
موقعیت و سال ثبت	موقعیت و سال ثبت	موقعیت و سال ثبت
هندرسون (متورمربع) و طبقات	هندرسون (متورمربع) و طبقات	هندرسون (متورمربع) و طبقات
مشخصات بنا	مشخصات بنا	مشخصات بنا
نقشه هوایی	نقشه هوایی	نقشه هوایی

می‌گرددند. معماری خانه‌های تاریخی شهر قزوین نیز مطابق با همین قاعده سه گونه باز، نیمه‌باز و بسته را از جهات مختلف داراست که با شرایط و اقتضا متناسب با هر دوره تاریخی در این شهر شکل گرفته‌اند. (جدول‌های ۷، ۸ و ۹). بر اساس اطلاعات جدول‌های ۷، ۸ و ۹، نسبت توده و فضای در نمونه‌های مورد مطالعه به طور میانگین فضای بسته ۵۱٪، فضای باز ۲۰٪ و فضای نیمه‌باز ۲۹٪ از فضای خانه‌ها را به خود اختصاص داده است.

تحلیل داده‌ها

همان‌طور که پیش از این ذکر شد، در معماری اکثر مناطق ایران سه گونه فضایی باز، نیمه‌باز و بسته با یکدیگر تلفیق شده و در کنار سایر ویژگی‌های کالبدی ساختار تکامل‌یافته معماری مسکونی خانه‌های سنتی و تاریخی ایران را شکل داده‌اند. نکته قابل بررسی، شکل‌گیری الگوهای متنوع کالبدی، فضایی، عملکردی و رفتاری است که به اقتضا شرایط جغرافیایی و اقلیمی، فرهنگی و نیازهای سکونت و معیشت، به گونه‌هایی متفاوت از ساخت فضاهای نیمه‌باز در مناطق گوناگون رهنمون

جدول ۷. طریق نظام فضایی در نمونه‌های مورد پژوهش قاجاری در خانه‌های تاریخی قزوین

فصلنامه علمی پژوهش‌های بوم‌شناسی شهری، سال شانزدهم، شماره دوم، تابستان ۱۴۰۰ (۲۰-۱)

نام بنا	درصد توده و فضا			پلان شماتیک
	بسته	باز	نیمه‌باز	
امینی‌ها	۴۹/۵۱	۳۰/۱۶	۲۰/۳۳	
اردکانی	۳۹/۱۵	۳۹/۸۶	۲۰/۹۹	
اسدی	۴۶/۵۰	۲۲/۳۷	۲۴/۱۳	
بهروزی	۳۷/۲۱	۳۳/۳۱	۲۹/۴۸	
زنجانچی	۵۹/۱۴	۱۶/۰۹	۲۴/۷۷	
مفخم	۷۲/۸۷	-	۲۷/۱۳	
سعدالسلطان	۴۱/۱۰	۳۹/۵۱	۱۹/۳۹	
سید محمود بهشتی	۴۲/۴۹	۳۸/۴۸	۱۹/۰۳	
محصص	۶۷/۴۲	۴/۱۲	۲۸/۴	
موینی	۴۷/۰۳	۳۵/۷۲	۱۷/۲۵	
یزدی	۵۱/۳۱	۳۰/۴۷	۱۸/۲۲	

جدول ۸. گونه‌شناسی نظام فضایی در نمونه‌های مورد پژوهش قاجار - پهلوی در خانه‌های تاریخی قزوین

نام بنا	درصد توده و فضا			پلان شماتیک
	بسته	باز	نیمه‌باز	
خطیبی	۴۰/۲۸	۴۰/۰۲	۱۹/۷	
مرتضوی	۴۶	۲۷/۲	۲۶/۸	

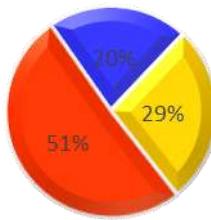
جدول ۹. گونه‌شناسی نظام فضایی در نمونه‌های مورد پژوهش پهلوی در خانه‌های تاریخی قزوین

نام بنا	درصد توده و فضا			پلان شماتیک
	بسته	باز	نیمه‌باز	
حاج رمضان	۴۱/۱۷	۵۸/۸۳	-	
داعی	۷۲/۲۹	-	۲۷/۲۱	
سید حسین بهشتی	۵۸/۵۴	-	۴۱/۴۶	
آرازی	۱۷/۵	۴۷/۶۳	۳۴/۸۷	

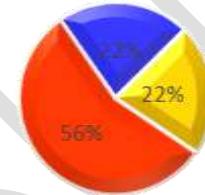
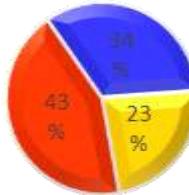
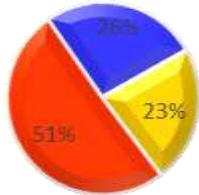
داده است. در نمودارهای ۲، ۳، ۴ میانگین توده و فضا و سهم متوسط هر فضا (باز، نیمه‌باز و بسته) در دوره‌های قاجار، قاجار - پهلوی و پهلوی به طور جداگانه محاسبه گردیده است.

بر اساس جداول فوق، نسبت توده و فضا در نمونه‌های مورد مطالعه به طور میانگین فضای بسته٪۵۱، فضای باز٪۲۰ و فضای نیمه باز٪۲۹ از فضای خانه‌ها را به خود اختصاص

فضای باز فضای نیمه‌باز فضای بسته



نمودار ۱. میانگین توده و فضا و سهم متوسط هر فضا (باز، نیمه‌باز و بسته) در نمونه‌های مورد مطالعه (ماخذ: نگارنده، ۱۴۰۳)



نمودار ۲. میانگین توده و فضا و سهم متوسط هر فضا در

نمودار ۳. میانگین توده و فضا و سهم متوسط هر فضا در

نمونه‌های قاجار (ماخذ: نگارنده، ۱۴۰۳)

هر فضا در نمونه پهلوی (ماخذ: نگارنده، ۱۴۰۳)

مُلْفَهَاهی شکلی، کمی، عملکردی و استقراری این سه گونه

فضای نیمه‌باز در نمونه‌های مورد مطالعه در جدول‌های

۱۱ و ۱۲ پرداخته می‌شود:

نمودار ۴. میانگین توده و فضا و سهم متوسط هر فضا در

نمونه‌های قاجار (ماخذ: نگارنده، ۱۴۰۳)

هر فضا در نمونه پهلوی (ماخذ: نگارنده، ۱۴۰۳)

مطالعات آنچه انجام شده در ارتباط با فضای نیمه‌باز در خانه‌های

تاریخی قزوین بیانگر تنوع و تفاوت در فضاهای نیمه‌باز همگام

با سیر تحولات تاریخی در این خانه‌هاست. در ادامه به تحلیل

جدول ۱۰. مشخصات کمی فضاهای نیمه‌باز در نمونه‌های موردنی خانه‌های تاریخی دوره قاجار قزوین

خانه امینی‌ها									
خانه اردکانی									
عرض	مساحت	طول	عرض	مساحت	طول	عرض	مساحت	طول	عرض
۰/۶۵	۱۴/۴۹	۴/۷۲	۳/۰۷	۱/۱۶	۲۱/۲۳	۳/۳۷	۶/۳۰	۱/۶۸	۱۳/۲۱
۱/۳۴	۳۰/۰۶	۴/۷۲	۶/۳۷	۱/۶۰	۸/۰۰	۲/۲۳	۳/۵۹	۱/۹۳	۵/۱۵
۰/۶۶	۳۴/۱۰	۷/۱۵	۴/۷۷	۱/۶۰	۸/۰۰	۲/۲۳	۳/۵۹	۲/۷۲	۱/۸۹
۰/۹۸	۲۱/۹۰	۴/۷۲	۴/۶۴	۹/۵۱	۳/۲۰	۰/۵۸	۵/۵۲	۰/۳۱	۲۳/۱۴
								۱/۶۰	۲۱/۱۱
								۲/۲۷	۱۰/۵۳
								۰/۹۳	۳/۴۱
								۱/۳۲	۲۴/۹۱
								۰/۴۷	۸/۷۴
								۱/۳۱	۲۴/۹۸
								۰/۲۸	۴/۹۶
خانه زنجانچی									
عرض	مساحت	طول	عرض	مساحت	طول	عرض	مساحت	طول	عرض
۱/۲۹	۱۱۵/۵۱	۹/۴۳	۱۲/۲۵	۱/۴۴	۹۱/۹۲	۷/۹۸	۱۱/۵۲	۰/۲۳	۱۸/۶۹
۴/۵۵	۵۷/۱۳	۳/۵۴	۱۶/۱۴	۱/۱۱	۳۵/۰۰	۵/۶۱	۶/۲۴	۱/۹۵	۲۹/۶۴
۴/۳۴	۹/۲۵	۱/۴۶	۶/۳۴	۰/۸۲	۲۵/۹۱	۵/۶۱	۴/۶۲	۳/۹۰	۱۴/۸۵
								۰/۵۳	۱۷/۲۹
								۰/۶۴	۱۹/۲۰
								۰/۵۲	۳۴/۲۱
								۰/۵۶	۳۶/۷۹
								۰/۷۰	۱۸/۲۸
								۰/۶۰	۲۲/۳۵
خانه بهروزی									
عرض	مساحت	طول	عرض	مساحت	طول	عرض	مساحت	طول	عرض
								۲/۱۰	۸/۹۰
								۷/۶۲	۳/۸۹
								۷/۶۲	۱/۹۵
								۳/۰۵	۵/۶۷
								۳/۵۳	۵/۴۴
								۴/۲۴	۸/۰۷
								۴/۵۶	۴/۵۶
								۳/۶۰	۳/۶۷

فصلنامه علمی پژوهش‌های بوم‌شناسی شهری، سال شانزدهم، شماره دوم، تابستان ۱۴۰۰ (۱۰-۲۰)

خانه سعدالسلطان										۱/۴۳	۲۹/۳۵	۴/۵۳	۶/۴۸
خانه سید محمود بهشتی					خانه مخصوص								
طول	عرض	مساحت	طول	عرض	طول	عرض	مساحت	طول	عرض	طول	عرض	مساحت	طول
۱/۲۸	۱۹/۱۸	۳/۸۶	۴/۹۷	۱/۳۵	۲۳/۶۰	۴/۱۷	۵/۶۶	۲/۱۱	۵۵/۰۲	۵/۱۰	۱۰/۷۹		
۱/۲۸	۱۹/۱۸	۳/۸۶	۴/۹۷	۰/۵۵	۳۹/۴۲	۸/۴۶	۴/۶۶	۱/۳۸	۴۱/۹۱	۵/۰	۷/۶۲		
۲/۴۳	۹۴/۹۳	۶/۲۵	۱۵/۱۹	۰/۴۷	۴۰/۳۴	۹/۱۹	۴/۳۶	۰/۷۷	۴۳/۵۳	۷/۴۸	۵/۸۲		
خانه بزرگیها										۰/۷۱	۴۱/۶۸	۷/۶۲	۵/۴۷
خانه موبینی													
خانه خطیبی													
طول	عرض	مساحت	طول	عرض	طول	عرض	مساحت	طول	عرض	طول	عرض	مساحت	طول
۱/۳۴	۶/۸۷	۲/۲۶	۳/۰۴	۰/۷۲	۳۴/۵۸	۶/۹۳	۴/۹۹						
۰/۹۳	۲۵/۷۹	۳/۸۹	۲/۶۳	۱/۵۳	۱۳/۰۸	۲/۹۲	۴/۴۸						
۲/۲۰	۷/۳۷	۱/۸۳	۴/۰۳	۰/۸۱	۱۶/۸۸	۴/۵۵	۳/۷۱						
۲/۲۴	۲۵/۱۵	۳/۳۵	۷/۵۱	۱/۵۲	۱۲/۰۵	۲/۸۱	۴/۲۹						
۳/۰۳	۱۲/۹۱	۱/۹۱	۶/۷۶	۰/۶۰	۶۹/۵۳	۱۰/۷۳	۶/۴۸						
۱/۴۳	۳۰/۶۳	۴/۶۲	۶/۶۳	۰/۶۴	۱۵/۸۵	۴/۹۴	۳/۲۱						

جدول ۱۱. مشخصات کمی فضاهای نیمه‌باز در نمونه‌های موردي خانه‌های تاریخی دوره قاجار - پهلوی قزوین

خانه مرتضوی					خانه خطیبی				
طول	عرض	مساحت	طول	عرض	طول	عرض	مساحت	طول	
۱/۶۱	۱۰/۵۶	۴/۱۶	۲/۵۴						
۱/۲۰	۲۰/۱۰	۴/۱۶	۵		۱/۱۷	۶۹/۶	۷/۶۹	۹/۰۶	
۱/۶۱	۱۰/۵۶	۴/۱۶	۲/۵۴		۱/۴۳	۱۰/۳۱	۲/۶۸	۳/۸۵	
۲/۳۷	۶/۵۵	۱/۶۶	۲/۹۵		۰/۶۲	۳۳/۶۷	۶/۱۵	۳/۸۵	
۰/۷۶	۲۰/۴۲	۵/۱۷	۳/۹۵		۱/۴۳	۱۰/۳۱	۲/۶۸	۳/۸۵	
۲/۳۷	۶/۵۵	۱/۶۶	۳/۹۵		۱/۱۳	۴۰/۴۸	۵/۹۸	۶/۷۷	
۰/۴۲	۱۵/۱۸	۶	۲/۵۳						
۱/۰۱	۳۶/۴۲	۶	۶/۰۷						
۰/۴۲	۱۵/۱۸	۶	۲/۵۳						

جدول ۱۲. مشخصات کمی فضاهای نیمه‌باز در نمونه‌های موردي خانه‌های تاریخی دوره پهلوی قزوین

خانه حاج رمضان					خانه سید حسین بهشتی				
طول	عرض	مساحت	طول	عرض	طول	عرض	مساحت	طول	
۵/۸۱	۱۲۲/۹۳	۴/۷۸	۲۷/۸۱						
۰/۱۷	۱۱۳/۹۰	۲۵/۲۰	۴/۵۲						
خانه آزادی									
طول	عرض	مساحت	طول	عرض	طول	عرض	مساحت	طول	
۲/۰۵	۲۰/۷۹	۳/۱۸	۶/۵۴						
۱/۹۲	۲۲/۲۳	۳/۴۰	۶/۵۴		۱/۱۳	۱۸۹/۸۱	۱۲/۹۳	۱۴/۶۸	
۱/۷۵	۱۷/۹۸	۳/۲۰	۵/۶۲		۶/۴۴	۷۹/۴۳	۳/۵۱	۲۲/۶۳	
۱/۷۵	۱۷/۹۸	۳/۲۰	۵/۶۲						

(الف) ایوان طولی و کشیده: در جلوی اتاق‌ها و فضاهای بسته و در امتداد طول حیاط قرار می‌گیرد و بهمنظور مقابله با عوامل جوی به کار گرفته می‌شده است. این فضا از

جدول فوق نشان می‌دهد که در خانه‌های تاریخی قزوین، فارغ از آنکه هر خانه به چه دوره‌ای تعلق داشته است. در مجموع سه گونه مختلف فضای نیمه‌باز قابل شناسایی است:

نقش می‌نمایند. جدول (۱۳) به تحلیل شکلی و استقراری سه گونه به دست آمده در شهر قزوین می‌پردازد. براساس آنچه در جدول (۱۳) ارائه شده فضاهای نیمه‌باز تقریباً در تمامی جبهه‌های جغرافیایی خانه‌های مورد مطالعه پراکنده شده‌اند و این پراکندگی در موقعیت و مکان‌بابی، در هیچ کدام از جبهه‌ها بر سایرین غلبه پیدا نکرده و از این حیث، مشمول قاعده ویژه‌ای در دوره‌های مورد مطالعه (قاجار، قاجار - پهلوی و پهلوی) نمی‌باشند. اما آنچه در این پژوهش جلب نظر می‌نماید، توجه به اقلیم سرد شهر قزوین و جلوگیری از ورود هوای سرد به داخل بناست و معماران با ایجاد حائل که در اکثر موارد چوبی است و با ترئینات زیبا و متنوع مزین شده، فضای مذکور را از حیاط جدا نمودند و بدین شکل مانع از ورود سوز و سرمای زمستان به درون خانه شده‌اند.

لحاظ عملکردی تنها وظیفه ارتباط‌دهنگی در خانه را ایفا می‌کرد و همچون یک رواق یا فضای غلام‌گرد، فضایی حرکتی محسوب می‌شد.

ب) ایوان کوچک جلوی تک‌فضا (ایوانچه): این ایوان‌ها از عمق کمی برخوردار بوده و معمولاً در مقابل فضاهای بسته‌ای همچون اتاق‌ها قرار داشته و به عنوان فضای نیمه‌باز اختصاصی ایفاده نقش می‌نمایند. از نظر معیارهای عملکردی در بنا دارای کارابی بالاتری می‌باشند و متناسب با فضای مجاور خود کاربرد داشته و کارکردهای اقلیمی و معماری خاص خود را نیز دارند.

ج) ایوان عمیق (تالار): فضاهای نیمه‌بازی که اغلب دارای ابعاد و عمق زیادی بوده و در مجاورت حیاط می‌باشند. همچنین از لحاظ عملکردی طیف وسیعی از کارکردها و رفتارهای جمعی را در برگرفته و گاه بدون حضور ایوان طولی در جلوی آن تحت نام شاهنشین جهت تجمع و دورهمی ایفاده

جدول ۱۳. تحلیل گونه‌های شکلی و استقراری در فضاهای نیمه‌باز شهر قزوین

شاخص	ایوان طولی و کشیده	ایوانچه	ایوان عمیق
موقعیت استقرار	در جبهه شمالی و مقابل اتاق‌های اصلی تابستان‌نشین	در جبهه شمال غربی یا شمال شرقی ایوان	استقرار در جبهه شمالی حیاط
جهت یا راستای کشیدگی	کشیدگی در راستای شمال شرقی به شمال غربی و شمال به جنوب	کشیدگی در راستای شمال شرقی به غربی و شمال به جنوب	کشیدگی در راستای شمال به جنوب
تراز ارتفاعی کف	حدوداً ۱۰۰ تا ۱۵۰ سانتی‌متر بالاتر از کف حیاط	حدوداً ۱۰۰ تا ۱۵۰ سانتی‌متر بالاتر از همکف و یا اول تراز ارتفاعی متفاوت است.	حدوداً ۱۰۰ تا ۱۵۰ سانتی‌متر بالاتر از کف حیاط
نوع رابطه با فضاهای همجوار	ارتباط با اتاق‌های سه‌دری یا پنج‌دری	ارتباط با اتاق‌های اصلی	ارتباط مستقیم با اتاق‌ها و فضاهای عبور و مروری که در طرفین آن قرار دارند.
نوع رفتار در فضا در بازه‌های زمانی مختلف	فضای مکث قابل از ورود به اتاق و گاه محلی برای نشستن و تماس‌ای طبیعت در ترازهای مختلف	فضای رابط با ورودی و بعض‌اً دارای برقارای تعامل	اجتماع کمتر خانواده و استفاده جهت فضای مهمان و خلوت
جزئیات در تزئینات	آجرکاری در جدارهای پنجره‌ها با شیشه‌های زنگی و تراشکاری روی چهارچوب پنجره‌ها و ستون‌های چوبی رنگی	تزئینات ساده گچ‌کاری	تزئینات ساده گچ‌کاری در جدارهای همراه با آینه‌کاری‌های مجلل و گچ‌کاری زیبا در سقف با درهای زیبای سه یا پنچ‌لنه چوبی با شیشه‌های رنگی

جدول (۱۴) ابعاد و مؤلفه‌های تأثیرگذار در شکل‌گیری فضای مورد بررسی قرار می‌دهد:

جدول (۱۴) ابعاد و مؤلفه‌های تأثیرگذار در شکل‌گیری فضای نیمه‌باز در ایوان‌ها و تالارهای اقلیم سرد (خاصه شهر قزوین)

جدول ۱۴. ابعاد و مؤلفه‌های تأثیرگذار در شکل‌گیری فضاهای نیمه‌باز در ایوان‌ها و تالارهای شهر قزوین

مؤلفه	ایوان و تالار	ایوان
موقعیت استقرار	قاراگیری در جبهه تابستان‌نشین و دریافت‌کننده تاش خورشید و نور شمال	عموماً در دو جبهه شمال شرقی و شمال غربی رو به ایوانچه یا دالان و راهروهای دسترسی و در کنار آن
همجواری دانه		برخی فضاهای جانی و خدماتی وابسته به فضای تابستان‌نشین (عموماً شاهنشین) می‌باشد.
مراتب دسترسی		ممکن‌داری اختلاف ارتفاع ۱۰۰ تا ۱۵۰ سانتی‌متر از کف حیاط می‌باشم (به علت مقابله با سرمای کف و

مؤلفه	ایوان و تالار
هندرس و شکل	جلوگیری از ورود برف و باران در زمستان) که به واسطه پلکان امکان دسترسی به فضای نیمه‌باز وجود دارد.
میزان گشودگی‌ها	معمولًا مستطیل شکل و چهارگوش و دارای کشیدگی از شمال شرقی به شمال غربی است.
تناسبات	از جبهه شمالی رو به حیاط و از دو جبهه شمال غربی و شمال شرقی دارای گشودگی‌هایی جهت دسترسی به تالار، شاهنشین، پنج‌دری، سه‌دری و در برخی مواقع فضاهای خدماتی مشرف به آن هاست.
چشم‌انداز فضایی	بسته به پلان خانه متغیر است؛ اما عموماً به عنوان فضای درشت‌دانه خانه قابل شناسایی می‌باشد.
کارکرد زیستی یا ارتباطی	چشم‌انداز رو به حیاط و طبیعت مشرف به آن یعنی حوض و فضای سبز است.
	محل گردش‌های خانواده [به خصوص عصر و شب] و محل برگزاری مهمانی‌ها و مراسمات و ...

در خانه‌های داعی و سید حسین بهشتی که جزء نمونه‌های پهلوی قزوین است، شکل‌گیری فضای نیمه‌باز یاد شده، کاملاً برگرفته از الگوی رواق بوده و به لحاظ نحوه استقرار و هم‌جواری این فضاهای با یکدیگر در یک سازمان‌دهی خطی شکل گرفته است. از سویی در خانه حاج رمضان با طراحی دایره همین رواق در تماس مستقیم با خیابان بوده و نقشی بینایین میان فضای نیمه‌باز و باز را ایفا می‌کند که الگوی شبهه به بالکن‌های امروزی در دوران معاصر را دارد. این بنا که متعلق به دوره پهلوی است فاقد تالار بوده و با طرح متفاوت خود شامل فضایی مرکزی و بسته (هشت‌ضلعی) است که نقش فضای ارتباط‌دهنده میان فضاهای دیگر را ایفا می‌نماید.

در برخی از خانه‌های مورد پژوهش مانند خانه امینی‌ها، اتاق‌هایی وجود دارند که از سایر اتاق‌ها و فضاهای بسته با اهمیت‌تر بوده و ایوان در این نمونه‌ها دارای عمقی متوسط است و به عنوان یک فضای کاربری برای فضای بسته مجاور خود عمل می‌کند که به آن‌ها «ایوانچه» یا ایوان کوچک جلوی تک فضا گفته می‌شود. ایوانچه‌های خانه‌های سنتی قزوین از لحاظ هندسی مستطیل شکل بوده و نسبت طول به عرض آن‌ها با توجه به فضای مجاور متغیر است و غالباً از ۳ تا ۲ برابر بوده است. عمق این فضاهای معمولاً کم بوده و بینتر در خانه‌های اعیان و متمول قزوین (خانه امینی‌ها) روئیت می‌گردد. لازم به توضیح است که این نوع از ایوان‌ها و به عبارت دقیق‌تر «ایوانچه‌ها» در معماری دوره قاجار و تا حدودی قاجار - پهلوی کاملاً رایج بوده‌اند و با توجه به نمونه‌های مورد پژوهش در دوره پهلوی کاملاً منسوخ شده‌اند.

طبق بررسی‌های صورت گرفته در نمونه‌های مورد مطالعه، سه نوع فضای نیمه‌باز با ویژگی‌ها، عملکرد و اثبات گوناگون در خانه‌های قاجار، قاجار - پهلوی و پهلوی شهر قزوین استخراج شده که در هر یک از آن‌ها جز یک مورد (خانه حاج رمضان) حداقل یک نوع از این فضاهای وجود داشته و در برخی نیز انواع آن را می‌توان دید. در جدول (۱۵) گسترده‌گی انواع فضاهای نیمه‌باز را در دوره‌های مختلف تاریخی در نمونه‌های مورد پژوهش در شهر قزوین می‌توان نظاره‌گر بود:

با توجه به اطلاعات جدول (۱۵)، هرکدام از فضاهای نیمه‌باز می‌توان به سه نوع الگوی کلی این فضاهای در نمونه‌های مورد پژوهش در خانه‌های قاجار، قاجار - پهلوی و پهلوی در شهر قزوین اشاره کرد. نخست آن که در اکثر بنایها با توجه به نحوه قرارگیری فضاهای بسته با کاربری یکسان و در امتداد یکدیگر، می‌توان شاهد ایوانی طولی و کشیده در جلوی اتاق‌ها بود. این ایوان‌ها دارای عمقی کم بوده و در کنار نقش واسط به عنوان فضای حرکتی کاربرد داشتند. همچنین از لحاظ کمی فضاهای مذکور دارای طول زیاد و عرضی کم بوده و نسبت طول به عرض آن‌ها در هر بنا متغیر است. این نوع ایوان‌ها از لحاظ هندسی نیز مستطیلی کشیده با عمقی در حدود ۱/۵ تا ۲ متر عرض با طولی حدود ۴ متر را شکل می‌دادند. نکته مهمی که ذکر آن ضرورت دارد، آن است که نمونه‌های ایوان‌های کشیده ستون‌دار که شاید بتوان آن‌ها را همچون رواق یا غلام‌گرد تصور نمود، اغلب در خانه‌های قاجار - پهلوی و پهلوی شهر قزوین قابل مشاهده بوده و در حقیقت می‌توان چنین ادعا کرد که اساساً این الگوی فضایی در خانه‌های سنتی قزوین، ماهیتی غالباً پهلوی دارد و اگر با دقت به خانه‌های قاجار - پهلوی نیز بنگریم نشانه‌هایی از آن را خواهیم یافت.

جدول (۱۵). پراکندگی انواع فضاهای نیمه‌باز در خانه‌های مورد مطالعه در شهر قزوین

نوع فضای نیمه‌باز	ایوان طولی و فضای (ایوانچه)	ایوان کوچک جلوی تک کشیده ستون‌دار	ایوان عمیق (تالار)
قاجار	*	*	*
قاجار	*	*	*

خانه امینی‌ها

خانه اردکانی

خانه امینی‌ها

خانه اردکانی

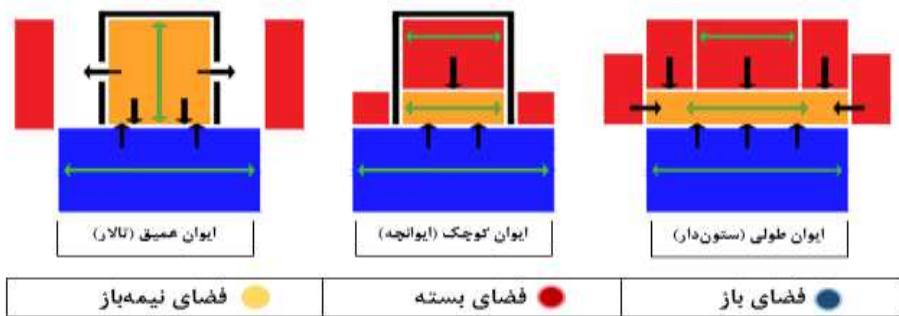
*	*	*	قاجار	خانه اسدی
*	-	*	قاجار	خانه بهروزی
*	*	-	قاجار	خانه زنجانچی
*	-	*	قاجار	خانه مفخم
*	-	*	قاجار	خانه
				سعدالسلطان
*	-	*	قاجار	خانه سید
				محمد بهشتی
*	-	-	قاجار	خانه محصص
*	*	-	قاجار	خانه موینی
*	-	*	قاجار	خانه یزدی‌ها
*	-	*	قاجار - پهلوی	خانه خطیبی
*	*	-	قاجار - پهلوی	خانه مرتضوی
-	-	-	پهلوی	خانه حاج رمضان
-	-	*	پهلوی	خانه داعی
*	-	*	پهلوی	خانه سید حسین بهشتی
*	-	*	پهلوی	خانه آرازی

خانه‌های مورد پژوهش در شهر تاریخی قزوین به عنوان یک فضای نیمه‌باز مهم خودنمایی می‌کردند. البته، نظر به اینکه تعداد نمونه‌های مورد پژوهش محدود به نمونه‌های ثبت شده در فهرست میراث فرهنگی و کتاب یادگارهای قزوین بوده و تمامی نمونه‌های این شهر را در برنمی‌گیرد، لذا اغلب نظر کلی در مورد ویژگی‌های فضاهای نیمه‌باز خانه‌های تاریخی شهر قزوین به تدقیک دوره‌های مورد بحث (قاجار، قاجار - پهلوی و پهلوی) چندان قابل استناد نخواهد بود اما با وجود این می‌توان به این نکته کلی باور داشت که براساس بررسی‌ها و تحلیل‌های صورت گرفته بر روی سه گونه مختلف فضای نیمه‌باز در دوره‌های مورد مطالعه:

- ایوان طولی کشیده و ستون‌دار؛ به طور محسوسی متأثر از معماری دوره قاجار که به قاجار - پهلوی نیز راه یافته؛
- ایوانچه (ایوان کوچک جلوی تک فضا)؛ متأثر از دوره قاجار؛
- تالار؛ به طور چشمگیری در معماری خانه‌های قزوین در تمامی ادوار با شکل‌ها و نقش‌های متنوع به چشم می‌خورد. در شکل ۲، گونه‌شناسی فضاهای نیمه‌باز در نمونه‌های مورد مطالعه و بازنی‌سازی کلیتی از الگوهای فضاهای نیمه‌باز به کار رفته در معماری خانه‌های تاریخی شهر قزوین در شکل زیر آورده می‌شود:

نوع دیگر از این ایوان‌ها که عمقی بسیار و فضای وسیع جهت نشستن و دوره‌می داشته و با انواع عناصر مزین می‌شند تالار نام دارند. تالارها در سه طرف خود دیوار داشته و رویه‌روی حیاط و در ارتباط مستقیم با آن بوده و با توجه به موقعیت قرارگیری خود، با نام شاهنشین در دو نوع تابستان‌نشین و زمستان‌نشین کاربرد داشتند. از نظر هندسی این فضاهای مستطیل‌هایی با طول و عرض متناسب بوده و نسبت طول به عرض آن‌ها چیزی در حدود $\frac{3}{5}$ به ۴ است و عمق آن‌ها معمولاً از ۵ متر و بیشتر متغیر است. البته نکته مهم این است که شاهنشین را بیشتر در خانه‌هایی با ابعاد وسیع و متعلق به افراد رده‌بالای اجتماعی و اقتصادی شهر می‌توان دید و نوع تزئینات آن نیز با توجه به رده‌بندی خانواده‌ها و موقعیت اجتماعی و اقتصادی آن‌ها متفاوت بوده است و در برخی موارد مانند خانه خطیبی با یک حیاط مجزا و مرتبط با ورودی اصلی خانه از ان دورنی جدا می‌شند و به عنوان فضای عمومی در اندرونی تنها برای میزبانی و دوره‌می‌های خاص مورد استفاده اهل خانه قرار می‌گرفتند. همچنین تالارخانه امینی‌ها از لحاظ تزئینات بسیار پرکار و زیبا بوده و بر سایر نمونه‌ها برتری نمایانی دارد.

تالارها به دلیل کارکرد بسیار مطلوب اقلیمی و تنظیم شرایط محیطی و همچنین به دلیل قابلیت‌های عملکردی، از عناصر معماری نسبتاً رایج در خانه‌های سنتی شهر قزوین به حساب می‌آمدند و جز یک مورد (خانه حاج رمضان) در تمامی



شکل ۲. الگوی فضایی و نظام حرکتی در سه گونه فضای نیمه‌باز در خانه‌های مورد پژوهش شهر قزوین

رفته، میزان جزئیات و ترئینات و مقیاس فضا از جمله مواردی هستند که در کنار شاخصه‌های تنظیم شرایط و همسازی با اقلیم، متاثر از عواملی همچون مرتبه اجتماعی و اقتصادی مالکان، مقیاس خانه‌ها، خلاقیت و زیبایی‌شناختی معماران و عوامل عملکردی و کاربردی و رفتاری ناشی از الگوی سکونت و معیشت ساکنان آن‌ها نیز بوده است. بر این اساس، یافته‌های مطالعه حاضر با یافته‌های زرآبادی و همکاران (۱۳۹۹) در پژوهش «تأثیر متقابل ساختار و فرهنگ جامعه اسلامی در خانه قاجار پهلوی شهر قزوین»؛ محربایون و همکاران (۱۴۰۰) در مقاله «گونه‌شناسی فضاهای نیمه‌باز در خانه‌های بومی دوره صفویه و قاجاریه شهر تاریخی نایین» صفری اصل (۱۴۰۱) در مقاله‌ای دیگر با عنوان «بررسی مدل‌ها و گونه‌شناسی کالبدی ایوان در خانه‌های تاریخی (مطالعه موردی: خانه‌های دوران قاجار و پهلوی در تبریز)» و یخچالی و همکارانش (۱۴۰۱) در تحقیقی تحت عنوان «بررسی روند تغییرات شاخص‌های نحو فضا برای فضاهای نیمه‌باز و تاثیر آن در راندمان عملکردی مسکن (خانه‌های سنتی و مدرن اصفهان)» در رابطه با تغییرات گونه‌های فضای نیمه‌باز خانه‌های تاریخی همسو می‌باشد و نشان می‌دهد که فضای نیمه‌باز در دوره‌های صفوی به قاجار، طی سیر تکاملی، دارای افزایش در شاخص انتخاب، دسترسی بصری، آتروپی و ارتباط بوده که منجر به افزایش راندمان عملکردی خانه‌ها شده و در دوره قاجار تا پهلوی تعداد شاخص‌های نزولی افزایش داشته و تنها شاخص انتخاب به دلیل نقش توزیع کنندگی ایوان‌ها و آتروپی به دلیل ساده‌تر شدن سازمان دهی فضایی در دوره پهلوی افزایش داشته‌اند. در دوره پهلوی تا مدرن، کاهش ابعاد فضاهای نیمه‌باز، کاهش دسترسی‌ها، عدم سازمان دهی مطلوب فضاهای ساخت و ساز در طبقات، منجر به کاهش شاخص‌های ارتباط، همپیوندی، دسترسی بصری شده‌اند و حتی افزایش شاخص کنترل نیز از کیفیت تراس‌های خصوصی مدرن کاسته و همه به نوعی منجر به کاهش راندمان عملکردی خانه‌ها در دوره مدرن شده‌اند.

راهکارها

بحث و نتیجه‌گیری

همان‌طور که از مطالعه تحقیق برآمد، هدف از پژوهش حاضر، سیر تحول، شناخت و گونه‌شناسی فضاهای نیمه‌باز در معماری خانه‌های شهر قزوین در دوره‌های قاجار تا پهلوی است. نتایج حاصل حاکی از آن است که فضای نیمه‌باز در خانه‌های تاریخی قزوین در هر گونه و شکلی دارای ترکیبی از کارکردهای مختلف ارتباط‌دهنده، عملکردی و تنظیم شرایط محیطی می‌باشد و به لحاظ غنا بخشیدن به هندسه، کیفیت‌بخشی به معماری حیاط و ایجاد تخلخل در جدارهای محصور کننده آن، نقش‌های مختلفی ایفا می‌کردند. داده‌های پژوهش در ادوار مختلف این شهر نشان می‌دهد که نوع، ابعاد، تعداد، نحوه مکان‌یابی و نیز ترئینات فضاهای نیمه‌باز، متناسب با دوره و مقیاس خانه‌ها، سطح اجتماعی و اقتصادی مالکان و همچنین بسته به هنر و سلیقه معماران و خواست افراد با توجه به دوره‌های مختلف تاریخی بوده، اما انواع آن تعریف و کارکرد ثابتی را شامل می‌شده است. بنابر آنچه در تحلیل گونه‌های شکلی و استقراری در فضاهای نیمه‌باز شهر قزوین ارائه شد، فضاهای نیمه‌باز تقریباً در تمامی جبهه‌های جغرافیایی خانه پراکنده شده و این پراکنده‌گی در موقعیت و مکان‌یابی، در هیچ‌کدام از جبهه‌ها بر سایرین غلبه پیدا نکرده است و از این حیث، مشمول قاعده ویژه‌ای در دوره‌های مورد مطالعه (قاجار، قاجار - پهلوی و پهلوی) نمی‌باشند. اما آنچه در این پژوهش جلب نظر می‌نماید، بر اساس جداول فوق، نسبت توده و فضا در نمونه‌های مورد مطالعه به طور میانگین فضای بسته٪۵۱، فضای باز٪۲۰ و فضای نیمه باز٪۲۹ از فضای خانه‌ها را به خود اختصاص داده است.

در انتهای پژوهش، فارغ از تعلق خانه‌های مورد مطالعه به دوره‌های «قاجار»، «قاجار - پهلوی» و «پهلوی» به طور متوسط حدود٪۲۷ از مجموع مساحت بنای را فضاهای نیمه‌باز تشکیل داده که خود به سه گونه متفاوت دسته‌بندی می‌گردد: ۱) ایوان کشیده طولی؛ (۲) ایوانچه؛ (۳) تالار. نتایج گویای آن است که تعداد و ابعاد فضاهای نیمه‌باز، الگوی مکان‌یابی و سازمان دهی، هندسه و تنسابات، نوع سازه و مصالح به کار

- ✓ به دلیل اشتراکات اقلیمی، فرهنگی، رفتاری و فضایی در تمامی ادوار، فضای نیمه‌باز با ارائه راهکارهای همچنان نقش کارکردی و عملکردی و رفتاری خود را حفظ نموده است:
- **اقلیمی:** توجه به فضاهای تابستان‌نشین دیروز در شمال خانه‌های امروز
- **فرهنگی:** توجه به بحث حریم و نیاز به عرصه‌های نیمه‌باز نیمه‌خصوصی برای خانواده و مهمان
- **رفتاری:** در نظر گرفتن فضایی در خانه جهت تجمع خانواده، صرف غذا، کارهای روزانه، پذیرایی از مهمان و ...
- **فضایی:** ایجاد تک تالار (سالن پذیرایی) عمیق رو به شمال و پشت به جنوب.

با توجه به نتایج مطالعه راهکارهایی که امروزه می‌توان از آن‌ها برای طراحی خانه‌هایی با فضای نیمه‌باز استفاده نمود، به شرح زیر است:

- ✓ گونه‌های فضای نیمه‌باز در دوره‌های مورد پژوهش از تأکید بر وجه کارکردی کاستند و بر وجود زیباشناصی مدرن تغییر چهره دادند. جهت رسیدن به این راهکار معماران گونه‌هایی که واجد عمق زیاد و جهت‌گیری مناسب بودند را به گونه‌هایی نمایدین و ستون‌دار تغییر شکل دادند.
- ✓ طراحان جهت ایجاد تنوع فضایی (باز، نیمه‌باز و بسته) در دوران مذکور با ارائه راهکار ادغام و تلفیق، به لحاظ موقعیت استقرار، عمق و تناسبات و رابطه فضایی تغییرات چشمگیری در هر دوره ایجاد نمودند.

References

- Altman, I. (2015). *The environment and Social Behavior: Privacy, Personal Space, Territory Croeding*. Translation: Ali Namasian, Shahid Beheshti University (SBU) Press, Tehran (In Persian)
- Alimohammadi, F., Bamanian, M.R., Pourfathollah, M. (2016). A Comparative Study of the Impact of Cultural Changes on the Privacy at the Entrance of the Traditional Houses in the Qajar (Case: Traditional Houses of Qazvin), *Journal of Intercultural Studies*, 10(27), 115-139. Dor: [20.1001.1.17358663.1394.10.27.4.2](https://doi.org/10.1001.1.17358663.1394.10.27.4.2)
- Arabi, Mohammad and Moghimi, Atosa (2015). *Ivan in Iranian architecture*. The first national conference on Islamic architecture, urban heritage and sustainable development, Tehran. (In Persian)
- Behzadpour, M., & Tavakkoli, M. (2021). Investigating the identity components of the facade in the face of contemporary architecture (case example: Qazvin city). *Urban Design Studies and urban Research*, 7(1), 59-67. (In Persian)
- Bently, I. (2007), *Responsive Environments : A Manual For Designers* (M.Behzadfar, Trans). Publishers of Iran University of Science and Tecnology, Teran. (In Persian)
- Bonyani, F., Memar Zia, K., Habibi, A., & Fatahi, K. (2019). Spatial Continuity In The Transition From Open Space To Closed. *Architectural Thought*, 2(4), 15-24. (In Persian) Doi: [10.30479/at.2018.1539](https://doi.org/10.30479/at.2018.1539)
- Doostan, R., & Alijani, B. (2014). Climate Change of Iran: A Synoptic Approach. *Geography and Regional Development*, 13 (25), 89-113. (In Persian) <https://doi.org/10.22067/geography.v13i2.45383>
- El-Sharkawy, H. (1985), *Territoriality : A Model for Architectural Design* University Microfilms. (In Persian)
- Faraji Melai, Amin., Azimi, Azadeh., Kanawati, Ezzatullah (2011). *Cold climate in Iran and building architecture in relation to energy conservation*. The first climate, building and energy consumption optimization conference with sustainable development approach, Isfahan. (In Persian)
- Flamaki, Mohammad Mansour (1393). *Receiving the unity and Iranian architecture*. Tehran University Press, Tehran. (In Persian)
- Gholam Alizadeh, Hamza. and Sohrabi, Rana (2015). *An important study of semi-open space in architecture to give identity to the architecture of settlements*. The second international conference on architecture, civil engineering, civil engineering and urban planning at the beginning of the third millennium, Tehran. in Persian
- Hill, J. (2003), *Action of Architecture – Architects and Creative Users*. London and New York, Routledge – Taylor & Francis Group. (In Persian)
- Hillier, B & Hanson, J. (2014), *The Social Logic of Space*. New York. Cambridge University Press. (In Persian)

- http:// : www.info@iran-stvc.ir/ostsn-gazvin/ in Persian
- Khanmohammadi, M.A., Azimi, S., Rahmaneian, Y., & Hossaini, M. (2016). Studying the Qualitative and Quantitative Roles of Ivan in Traditional Houses and Revitalization them in the Shape of the Terrace. *Hoviate shahr*, 10(26), 21-32. (In Persian)
- Krier, R. (2010), *Architectural Composition*. Edition Axel Menges. PP. 311-321. (In Persian)
- Loh Mousavi, Mahsa., Shahidi, Bahram., Rahmani, Bahare (2019). *The role of sensory richness in the quality of the royal atmosphere of the Iranian house*. The 5th International Conference on Research in Science and Engineering and the 2nd International Congress on Civil Engineering, Architecture and Urban Planning of Asia, Bangkok. (In Persian)
- Madahi, Mehdi; Esfandiani Moghadam, Goddess; Abbasi, Leila and Bemani Nayini, Mona (2017). Analytical comparison of the role of semi-open residential spaces on the formation of the lifestyle and behavioral system of residents in traditional houses of yesterday and housing today (case study: Mashhad city). *Armanshahr Architecture and Urbanism*, 1 (25), 161-149. (In Persian)
- Maddahi, S.M., Esfandiani Moghaddam, E., Abbasi, L., Bemani Naeini, M. (2019). Analytical Comparison of Residential Semi-open Areas on the Formation of Lifestyle and Behavioral System of Residents in Traditional Houses and Present Housing, Case Study: Mashhad City, Journal of Architect. *Urban Design & Urban Planning*, 11(25), 149-161
- Mehrabion Mohammadi, F., Begzadeh Shahraki, H.R., & Omidari, S. (2021). Typology of semi-open spaces in the vernacular houses of the Safavid and Qajar periods of Naein historic city. *Architecture in Hot and Dry Climate*, 9(13), 1-21. Doi:[10.29252/ahdc.2021.16382.1530](https://doi.org/10.29252/ahdc.2021.16382.1530)
- Memarian, Gholamhossein and Pirnia, Mohammad Karim (2016). *Getting to know the Islamic architecture of Iran*. Publisher: Gholamhossein Memarian, Tehran. (In Persian)
- Mohammadzadeh, Nader (1385). *A lasting relic: map of historical monuments of Qazvin province*. Publications of the General Directorate of Cultural Heritage and Tourism of Qazvin Province, Qazvin. in Persian
- Nasiripour, M. (2017). Sustainable housing with emphasis on open and semi-open space. *International Conference on Civil Engineering, Architecture and Urban Development Management in Iran*, Tehran.(In Persian)
- Negel, A. (2011), Colors, Gilding and Painted Notifs in Perspolis : A Pproaching the Polychromy of Acae Menid Persian Architect Sculpture. *University Ural.* (In Persian) <https://d1wqxts1xzle7.cloudfront.net/51736223/ColorsGildingAndPaintedMotifsInPersepolis-libre.pdf?1486753013>
- Nikgadham, N. (2013).** Patterns of Semi-Open Spaces in Vernacular Houses of Dezful, Bushehr and Bandar-e-Lenge Considering Climate Atributes. *Fine Arts: Architecture and Urban Planning*, 18(3), 69-80. (In Persian) Doi:[10.22059/jfaup.2013.51319](https://doi.org/10.22059/jfaup.2013.51319)
- Omidvari, S., Hamzenejad, M., & Omidvari, E. (2021). An Analysis of the Typology of Semi-Open Spatial Elements in Islamic Houses; Case Study: Yazd houses (Qajar period) and Damascus houses (Ottoman period), *Journal of Studies On Iranian - Islamic City*, 11(42), 19-32. (In Persian) Dor: [20.1001.1.2228639.1399.11.42.2.3](https://doi.org/10.1001.1.2228639.1399.11.42.2.3)
- Qasvin gavamanga (1403). *Nunannguaq nunarjuap aviktuqsimaningit kasvin nunalipaujangata*. Naasajikkut tusaumajjutilirinirmullu titirarvingat gavamatuqakkut, nunannguat amma nunanngualirinirmut pilirivvingat. (In Persian)
- Raheb, Gh., & Nazari, M. (2018). I A Study on Semi Open-private Spaces Function in Residential Units of Tehran. *Armanshahr Architecture & Urban Development*, 10(21), 39-48. (In Persian)
- Rastogu Barouq, Shirin., Zarbakhsh, Farzad (1402). *Analysis and investigation of open and semi-open space architecture in elementary schools with biophilic approach in cold and mountainous climate (case example: Ardabil)*. The 10th conference of new studies and researches in civil engineering, architecture and the future city, Ardabil. (In Persian)
- Rezainia, A. A.(2016). The Form of Iwān in the Context of Iranian Architecture, From the Beginning to the Early Islamic Centuries. *Journal of Iranian Architectural Studies*, 6(11), 125-144. (In Persian)

- Sarrafzadeh, A., Didehban, m., & Vasigh, B. (2022). Assessment and Comparative Study of Concepts Affecting the Formation of Physical Variety in Qajar and Pahlavi Houses in Dezful. *Armanshahr Architecture & Urban Development*, 14(37), 99-113. (In Persian) Doi: [10.22034/aaud.2020.229305.2191](https://doi.org/10.22034/aaud.2020.229305.2191)
- Shahpuri, Farnaz and Mutzorzadeh, Hamed (1401). investigating the interaction between user and semi-open spaces in contemporary residential units using space syntax. *Architectural Thought*, 6(12), 133-149. (In Persian) Doi: [10.30479/at.2022.16078.1794](https://doi.org/10.30479/at.2022.16078.1794)
- Venturi, R. (2012), *Complexity and Contradiction in Architecture*. Harry N. Abrams. (In Persian)
- Yakhchali , Safora.; Sahragard Monfared Nadal al-Sadat and Yazdanfar, Abbas (1401). Investigating Variations in Space Syntax Indicators for Semi-Open Spaces and their Effect on the Functional Efficiency of Housing (Traditional and Modern Houses of Isfahan, Iran). *Armanshahr Architecture & Urban Development*, 15(41), 181-196. (In Persian) Doi: [10.22034/aaud.2021.285033.2479](https://doi.org/10.22034/aaud.2021.285033.2479)
- Zaraksh, Afsana (1390). *The concept of semi-open space in architecture*. Book of Art Month, 2(155), 92-98. (In Persian)
- Zarabadi, S.M. & Nejadabrahimi, A. (2019). *The mutual influence of the structure and culture of the Islamic society in the Qajar and Pahlavi houses of Qazvin city*. Master's thesis in architecture of Tabriz University of Islamic Arts.(In Persian)