

## تأثیر شاخص‌های ریسرچ‌گیت بر افزایش میزان استناد مقاله‌های برتر پزشکی بالینی

### وب آو ساینس: مقایسه مقالات پژوهشگران ایران و ترکیه

زهرا بتولی<sup>۱</sup>، المیرا جنوی<sup>۲\*</sup>، سمیه نادی راوندی<sup>۳</sup>

۱. دانشجوی دکتری علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

۲. استادیار، گروه علم سنجی مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور، تهران، ایران.

۳. استادیار، علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران.

پذیرش: (۱۳۹۶/۰۵/۰۶)

دریافت: (۱۳۹۶/۰۳/۲۸)

## The impact of ResearchGate indicators on increasing citation counts of top Clinical Medicine articles in Web of Science: A Comparative study of Iranian and Turkish Researchers

Zahra Batooli<sup>1</sup>, Elmira Janavi<sup>2\*</sup>, Somayye Nadi Ravandi<sup>3</sup>

1. Ph.D. Student of Knowledge and Information Science, University of Tehran, Tehran, Iran

2. Assistant Professor of Scientometrics Department, National Research Institute for Science Policy, Tehran, Iran

3. Assistant Professor of Library and Information Sciences, Kashan University of Medical Sciences, Kashan, Iran

Received: (2017/07/17)

Accepted: (2017/08/12)

### چکیده

هدف: مقاله حاضر با هدف بررسی تأثیر شاخص‌های ریسرچ‌گیت بر افزایش میزان استنادات مقالات پزشکی بالینی برتر وب آو ساینس مقایسه آنها در بین مقالات پزشکی بالینی ایران و ترکیه انجام شده است. روش‌شناسی: پژوهش از نوع کاربردی است و به روش علم‌سنجی انجام شده است. ابتدا مقالات داغ و پر استناد پزشکی بالینی ایران و ترکیه از پایگاه طلایه داران علم استخراج گردید. این فهرست شامل عنوان مقاله، نویسندگان، تعداد استنادات به هر مقاله و دیگر موارد بود و شامل ۶۰ مقاله داغ و پر استناد پژوهشگران ایران و ۲۰۲ مقاله پژوهشگران ترکیه بود. سپس تعداد استنادات و تعداد دفعات خوانده شدن هر یک در شبکه اجتماعی ریسرچ‌گیت نیز استخراج گردید و سپس داده‌ها در نرم افزار اکسل وارد و با استفاده از آمار توصیفی و تحلیلی (آزمون اسپیرمن) در نرم افزار اسپ‌اس‌اس تحلیل گردید. یافته‌ها: نتایج آزمون همبستگی نشانگر آن است که میان تعداد دفعات استناد به مقالات در ریسرچ‌گیت و وب آو ساینس رابطه معنی داری وجود دارد اما میان تعداد دفعات خواندن شدن در ریسرچ‌گیت و استناد در وب آو ساینس رابطه معنادار نیست. نتیجه‌گیری: به هر حال می‌توان گفت خودآرشیوی نویسندگان در شبکه‌های اجتماعی مانند ریسرچ‌گیت می‌توانند بر میزان مشاهده پدیده بیشتر مقالات و در نهایت تعداد استنادات دریافتی آنها مؤثر باشد.

### Abstract

Purpose: The purpose of the present research is a comparative study of the impact of ResearchGate indicators on increasing citation counts of top Clinical Medicine articles of Iranian and Turkish Researchers in the Essential Science Indicators database of WOS. Methodology: This is an applied research and has been conducted using scientometric methods. Article title, the number of citation counts, publishing year and Author of "Hot papers" and "Highly Cited papers" (Top articles) of Iranian (60) and Turkish (202) researchers was extracted from ESI. Then the number of readership and citation counts of articles was extracted from ResearchGate. Data were analyzed by descriptive and analytical statistics test using Microsoft Excel and SPSS16. Findings: Spearman correlation test results showed that the number of citation counts in ESI have a significant positive correlation with the number of citation counts in Researchgate. However this statistical test also showed there isn't significant positive correlation between the number of ResearchGate Readership counts and the ESI number of citation counts.

Conclusion: Self-archiving in scientific social networking sites such as ResearchGate may have effect on visibility of the articles which may also affect their received citations.

**Keywords:** Citation Indicators, altmetric Indicators, Essential Science Indicators, Hot papers, Highly cited papers, ResearchGate.

**واژه‌های کلیدی:** شاخص‌های استنادی، شاخص‌های آلت‌متریکس، وب آو ساینس، مقاله داغ، مقاله پر استناد، ریسرچ‌گیت.

## مقدمه

از آنجا که عملکرد پژوهشی به طور فزاینده برای مؤسسات دانشگاهی در رقابت برای رتبه بندی، جذب دانشجو و بودجه اهمیت بسیاری پیدا کرده است، شاخص‌های عملکردی بسیاری برای اندازه‌گیری جنبه‌های مختلف عملکرد پژوهشی توسعه یافته‌اند (یو، وو، الحلبی، کائو و وو<sup>۱</sup>، ۲۰۱۶) در این راستا در طی سال‌های اخیر در حوزه تولید علم، برای پژوهشگران و سازمان‌های مادر آنها، آنچه که هم ارز با افزایش تعداد تولیدات علمی به‌ویژه انتشار مقاله اهمیت یافته است افزایش کیفیت مقالات است. هر چند این افزایش نیز با شاخص‌های کمی مانند تعداد استنادهای دریافت شده، ضریب تأثیر مجلاتی که مقالات در آنها منتشر می‌شوند و مانند آن اندازه‌گیری می‌شود. موضوعات دیگری همچون افزایش شاخص اچ<sup>۲</sup>، سای<sup>۳</sup> و مانند آنها نیز برای پژوهشگران و سازمان‌ها نیز اهمیت زیادی یافته است. برای همه این موارد یکی از راه‌های افزایش عملکرد پژوهشی، افزایش استناد مقاله است. اما چاپ مقاله در یک مجله با ضریب تأثیر، ضمانتی برای افزایش استنادات بیشتر توسط آن مقاله نیست (آل ابراهیم و همکاران<sup>۴</sup>، ۲۰۱۴). جدای از کیفیت یک مقاله، راهکارهایی وجود دارد که می‌توانند در افزایش تعداد استنادات به یک مقاله مؤثر باشند. از جمله این راهکارها، افزایش مشاهده‌پذیری مقالات (آل ابراهیم و همکاران، ۲۰۱۴) و همچنین اشتراک علمی میان پژوهشگران (یو و همکاران، ۲۰۱۶) است که می‌تواند با روش‌های مختلفی انجام شود. استفاده از شاخص‌های عملکردی ریسرچ‌گیت<sup>۵</sup> یکی از این روش‌هاست. در واقع ریسرچ‌گیت، کتابسنجی و آلت‌متریکس را برای ایجاد یک معیار اندازه‌گیری جامع‌تر برای پژوهشگران و سازمان‌ها ترکیب می‌کند (یو و همکاران، ۲۰۱۶). ریسرچ‌گیت یا هر رسانه و شبکه اجتماعی دیگری با قابلیت نشانه‌گذاری خود میزان استفاده از یک مدرک/مقاله را مشخص می‌کنند. به عبارت دیگر تعداد دفعه‌هایی که یک مقاله/مدرک نشانه‌گذاری می‌شوند از تعداد دفعه‌هایی که آن مقاله/مدرک مورد استفاده قرار می‌گیرند حکایت دارد (بتولی، ۱۳۹۵). ریسرچ‌گیت با افزایش مشاهده‌پذیری مدارک می‌تواند خود به افزایش استفاده و احتمالاً افزایش استناد منجر شود (پریم و

پیوور، ۲۰۱۲). البته این شبکه‌ها می‌توانند تأثیر منفی نیز داشته باشند. به‌طور مثال پژوهشی در سال ۲۰۱۶ تأیید کرده است که شبکه‌های اجتماعی که امکان بحث بر روی یافته‌های پژوهشی را فراهم می‌آورند تأثیر منفی بر روی تعداد استنادها داشته و شبکه‌هایی مانند مندلی که امکان ذخیره مقالات را می‌دهند باعث افزایش استنادهای آینده مقاله می‌شوند (ابراهیمی، مهرداد، ستاره، و حسین‌چاری<sup>۶</sup>، ۲۰۱۶). در ایران نیز در طی سال‌های اخیر موضوع افزایش اچ‌اندکس نویسنده و تعداد استنادهای صورت گرفته به مقالات در مؤسسات آموزشی و پژوهشی از جمله دانشگاه اهمیت زیادی یافته است که می‌توان جدای اندیشیدن راهکارهایی برای افزایش کیفیت مقاله، بخشی از آن را با خودآرشیوی در شبکه‌های اجتماعی از جمله ریسرچ‌گیت و مندلی تأمین کرد. از طرفی ایران و ترکیه چندین سال است که در تولید علم در منطقه رقیب جدی همدیگر هستند. تا جایی که در افق ۱۴۰۴، رسیدن ایران به قله علمی منطقه یکی از اهداف اصلی پیش‌بینی شده است که این هدف از جنبه‌های مختلف از جمله افزایش برونداد علمی، افزایش تعداد استنادها، افزایش تعداد مقاله‌های داغ<sup>۷</sup> و مقاله‌های پراستناد امکان‌پذیر است. مؤسسه Clarivate Analytics مقاله‌هایی را که در طول ده سال گذشته جزء یک درصد اول سیاه مقاله‌های با ارجاع بالا بوده‌اند در سیاه «مقاله‌های پراستناد<sup>۸</sup>» قرار می‌دهد. برای مثال، در فاصله ۲۰۱۰-۲۰۰۰، حدود ۹ میلیون مقاله در حدود ۱۰۰۰۰ مجله معتبر بین‌المللی چاپ شده است. این تعداد مقاله در حدود ۸۵ میلیون ارجاع داشته‌اند. یک درصد این ۹ میلیون مقاله که در حدود ۹۰ هزار مقاله می‌شود، در ده سال اخیر دارای بیشترین ارجاعات بوده‌اند. این مقاله‌ها با عنوان مقاله‌های با ارجاع بالا شناخته می‌شوند. از میان این ۹ میلیون مقاله، حدود ۱۸۰۰ مقاله در دو سال اخیر دارای بیشترین تعداد ارجاع‌های بین‌المللی بوده‌اند. این دسته از مقاله‌ها، «مقاله‌های داغ<sup>۹</sup>» نامیده می‌شوند. مقاله‌های داغ در واقع بهترین مقاله‌هایی بوده‌اند که جزء یک دهم درصد اول برتر جهان قرار می‌گیرند (بتولی، زودآیند). در پژوهش حاضر نیز پژوهشگران بر آن شده‌اند تا ضمن بررسی تأثیر شاخص‌های عملکردی ریسرچ‌گیت مانند خواندن و استناد بر میزان افزایش تعداد استنادهای به عمل آمده به مقالات داغ و

6. Ebrahimi, Mehrad, Setareh, &amp; Hosseinchari

7. Hot Papers

8. Highly Cited Papers

9. Hot Papers

1. Yu, Wu, Alhalabi, Kao, &amp; Wu

2. h-index

3. SciVal

4. Ale Ebrahim et al

5. ResearchGate

گردید. برای تجزیه و تحلیل داده از نرم افزار اکسل و SPSS 16 استفاده شده است.

### یافته‌های تحقیق

تعداد ۶۰ مقاله ایران و ۲۰۲ مقاله ترکیه در بخش مقالات داغ و پراستناد پایگاه ESI نمایه شده است. در جدول ۱ و ۲، مجلات منتشر کننده مقالات داغ و پراستناد ایران و ترکیه نشان داده شده است.

جدول ۱. مجلات منتشر کننده مقالات داغ و پراستناد پژوهشگران ایران

ردیف	ژورنال	تعداد	درصد	درصد تجمعی
۱	LANCET	۲۱	۳۵	۳۵
۲	N ENGL J MED	۵	۸/۳	۴۳/۳
۳	J ENDODONT	۳	۵	۴۸/۳
۴	NANOMED- NANOTECHNOL BIOL ME	۲	۳/۳	۵۱/۷

یافته‌ها نشان می‌دهد ۳۱ مقاله مورد بررسی (حدود ۵۰ درصد برتر) تنها در ۴ مجله به چاپ رسیده‌اند و ۲۱ مقاله از آن در مجله Lancet به چاپ رسیده است و ۲۹ مجله هر کدام با یک مقاله کمترین آمار را دارند.

جدول ۲. مجلات منتشر کننده مقالات داغ و پراستناد پژوهشگران ترکیه

ردیف	ژورنال	تعداد	درصد	درصد تجمعی
۱	N ENGL J MED	۲۹	۱۴/۶	۱۴/۶
۲	LANCET	۲۳	۱۱/۶	۲۶/۲
۳	ANN RHEUM DIS	۲۰	۱۰/۱	۳۶/۲
۴	LANCET ONCOL	۹	۴/۵	۴۰/۷
۵	GASTROENTEROLOGY	۸	۴	۴۴/۸
۶	EUR UROL	۷	۳/۵	۴۸/۳
۷	J CLIN ONCOL	۷	۳/۵	۵۱/۸

یافته‌های جدول ۲ نشان می‌دهد که تعداد ۱۰۳

پراستناد ایران و ترکیه در پایگاه ESI، مقایسه‌ای بین این دو کشور در این زمینه صورت گیرد. به دلیل حجم زیاد مقالات پژوهشگران در این پژوهش یک حوزه اصلی مانند پزشکی بالینی را انتخاب و پژوهش را به انجام رسانده‌اند. پزشکی بالینی یکی از ۲۲ طبقه موضوعی ESI است که بیشترین تعداد مقالات برتر را نسبت به سایر حوزه‌های موضوعی به خود اختصاص داده است. بدین ترتیب پژوهش حاضر در راستای تبیین اهداف زیر انجام شده است:

۱. بررسی مجلات منتشر کننده مقالات پراستناد و داغ پژوهشگران ایران و ترکیه.
۲. بررسی توزیع فراوانی و درصد مقاله‌های داغ و پراستناد پژوهشگران ایران و ترکیه در وب آوساینس<sup>۱</sup> بر اساس سال انتشار.
۳. بررسی توزیع فراوانی و درصد تعداد استنادهای دریافتی مقاله‌های داغ و پراستناد پژوهشگران ایران و ترکیه در وب آوساینس.
۴. بررسی وضعیت مقاله‌های داغ و پراستناد پژوهشگران ایران و ترکیه در وب آوساینس که در ریسرچ‌گیت به اشتراک گذاشته شده است بر حسب تعداد دفعه‌های استناد و خواندن.
۵. بررسی میزان همبستگی میان استنادهای مقاله‌های مورد بررسی در وب آوساینس و تعداد دفعه‌های خواندن و استناد آن مقاله‌ها در شبکه اجتماعی ریسرچ‌گیت.

### روش تحقیق

این پژوهش از نوع کاربردی است و برای انجام آن از روش علم‌سنجی که یکی از روش‌های کمی است استفاده شده است. داده‌های مورد نیاز این پژوهش از وب آوساینس و ریسرچ‌گیت استخراج شده‌اند. به منظور دسترسی به اهداف پژوهش، با استفاده از داده‌های موجود در وب آوساینس و ریسرچ‌گیت مراحل زیر انجام شد:

با استفاده از پایگاه ESI در وب آوساینس، مقالات پراستناد و داغ ایران و ترکیه در حوزه پزشکی بالینی استخراج و از اطلاعاتی مانند نام مقاله، نویسندگان، نام ژورنال و تعداد استنادهای آن خروجی گرفته شد. تعداد کل مقالات برای ایران ۶۰ مقاله و برای ترکیه ۲۰۲ مقاله گزارش شد. در مرحله بعد عناوین این مقالات در ریسرچ-گیت جستجو و تعداد دفعات خواندن و استناد مقاله ثبت

1. Web Of Science (WOS)

مقاله پراستناد و داغ پژوهشگران ترکیه (حدود ۵۰ درصد) در ۷ مجله چاپ شده و مجله N Engl J Med برتر) این زمینه با ۲۹ مقاله و Lancet با ۲۳ مقاله رکورددار

هستند. ۵۹ مجله هم با انتشار یک مقاله در انتهای جدول رده‌بندی قرار می‌گیرند.

**جدول ۳.** توزیع فراوانی و درصد مقاله‌های داغ و پراستناد پژوهشگران ایران و ترکیه در وب‌آو ساینس بر حسب سال انتشار

ردیف	سال	تعداد		درصد		درصد تجمعی
		ایران	ترکیه	ایران	ترکیه	
۱	۲۰۱۶	۱۱	۲۹	۱۸/۳	۱۴/۴	۱۴/۴
۲	۲۰۱۵	۱۱	۲۹	۱۸/۳	۱۴/۴	۲۸/۸
۳	۲۰۱۴	۱۰	۳۳	۱۶/۷	۱۶/۳	۴۵/۱
۴	۲۰۱۳	۳	۲۱	۵	۱۰/۴	۵۵/۵
۵	۲۰۱۲	۵	۲۲	۸/۳	۱۰/۹	۶۶/۴
۶	۲۰۱۱	۲	۱۸	۳/۳	۸/۹	۷۵/۵
۷	۲۰۱۰	۳	۱۲	۵	۵/۹	۸۱/۲
۸	۲۰۰۹	۶	۱۱	۱۰	۵/۴	۸۶/۷
۹	۲۰۰۸	۳	۹	۵	۴/۵	۹۱/۱
۱۰	۲۰۰۷	۵	۱۰	۸/۳	۵	۹۶/۱
۱۱	۲۰۰۶	۱	۸	۱/۷	۴	۱۰۰

است و سال ۲۰۰۶ کمترین تعداد مقالات پراستناد و داغ ایران منتشر شده است.

بر اساس جدول ۴ میانگین تعداد استنادات مقالات ایران برابر با ۲۲۹/۷۳ و ترکیه برابر با ۲۰۸/۳۸ است. تعداد کل استنادات به مقالات ایران و ترکیه در وب‌آو ساینس نیز به ترتیب برابر با ۱۴۰۱۴ و ۴۱۸۸۵ مورد است.

یافته‌های جدول ۳ بیانگر آن است که ۳۶/۶ درصد مقالات پژوهشگران ایرانی در حوزه پزشکی بالینی در سال‌های ۲۰۱۶ و ۲۰۱۵ منتشر شده است و سال ۲۰۰۶ کمترین تعداد مقالات پراستناد و داغ ایران منتشر شده است. همچنین ۲۸/۸ درصد مقالات پژوهشگران ترکیه در حوزه پزشکی بالینی در سال‌های ۲۰۱۶ و ۲۰۱۵ منتشر شده

**جدول ۴.** شاخص‌های مرکزی استنادات مقالات داغ و پراستناد پژوهشگران ایران و ترکیه در وب‌آوساینس

کشور	عنوان شاخص	تعداد
ایران	میانگین	۲۲۹/۷۳
	حداقل	۴
	حداکثر	۱۹۴۹
	کل استنادات	۱۴۰۱۴
ترکیه	میانگین	۲۰۸/۳۸
	حداقل	۰
	حداکثر	۲۴۲۲
	کل استنادات	۴۱۸۸۵

**جدول ۵.** توزیع فراوانی و درصد مقاله‌های داغ و پراستناد پژوهشگران ایران (۴۰ درصد برتر) بر حسب تعداد استناد در وب‌آوساینس

عنوان مقاله	تعداد مقاله	تعداد کل	درصد	درصد تجمعی
A Comparative Risk Assessment Of Burden Of Disease And Injury Attributable To 67 Risk Factors And Risk Factor Clusters In 21 Regions, 1990-2010: A System	۱	۱۹۴۹	۱۳/۹	۱۳/۹
Global, Regional, And National Levels Of Neonatal, Infant, And Under-5 Mortality During 1990-2013: A Systematic Analysis Fo	۱	۱۶۶۷	۱۲	۲۵/۹
Years Lived With Disability (Ylds) For 1160 Sequelae Of 289 Diseases And Injuries 1990-2010: A Systematic Analysis For The Global Burden Of Disease Study	۱	۱۱۹۳	۸/۵	۳۴/۴
Global, Regional, And National Prevalence Of Overweight And Obesity In Children And Adults During 1980-2013: A Systematic Analysis For The Global Burden	۱	۸۵۴	۶/۱	۴۰/۵

بر اساس جدول ۵، تنها چهار مقاله ۴۰ درصد کل استنادات مقالات در وب‌آوساینس را کسب کرده‌اند و یک مقاله به تنهایی ۱۳/۹ درصد تعداد استنادات را دریافت کرده است.

**جدول ۷.** توزیع فراوانی و درصد مقاله‌های داغ و پراستناد پژوهشگران ترکیه (۴۰ درصد برتر) بر حسب تعداد استناد در وب‌آوساینس

عنوان مقاله	تعداد مقاله	تعداد کل	درصد	درصد تجمعی
Temsirolimus, Interferon Alfa, Or Both For Advanced Renal-Cell Carcinoma	۱	۱۹۴۸	۵/۲	۵/۲
Phase Iii Study Comparing Cisplatin Plus Gemcitabine With Cisplatin Plus Pemetrexed In Chemotherapy-Naive Patients With Advanced-Stage Non-Small-Cell Lun	۱	۱۴۱۴	۳/۸	۹
International Uniform Response Criteria For Multiple Myeloma	۱	۱۰۵۶	۲/۸	۱۱/۸
Cancer Incidence And Mortality Worldwide: Sources, Methods And Major Patterns In Globocan 2012	۱	۱۰۴۲	۲/۸	۱۴/۶
Prednisone Plus Cabazitaxel Or Mitoxantrone For Metastatic Castration-Resistant Prostate Cancer Progressing After Docetaxel Treatment: A Randomised Open-	۱	۱۰۰۷	۲/۷	۱۷/۳
Rosuvastatin And Cardiovascular Events In Patients Undergoing Hemodialysis	۱	۷۹۸	۲/۱	۱۹/۵
Microrna-29 Family Reverts Aberrant Methylation In Lung Cancer By Targeting Dna Methyltransferases 3a And 3b	۱	۷۸۶	۲/۱	۲۱/۶
Reappraisal Of European Guidelines On Hypertension Management: A European Society Of Hypertension Task Force Document	۱	۷۷۶	۲/۱	۲۳/۷
Renal Outcomes With Telmisartan, Ramipril, Or Both, In People At High Vascular Risk (The Ontarget Study): A Multicentre, Randomised, Double-Blind, Contro	۱	۷۴۱	۲	۲۵/۷
Reduced Exposure To Calcineurin Inhibitors In Renal Transplantation	۱	۷۰۲	۱/۹	۲۷/۶
2014 Esc/Eacts Guidelines On Myocardial Revascularization	۱	۶۹۳	۱/۹	۲۹/۴
The Development Of Assessment Of Spondyloarthritis International Society Classification Criteria For Axial Spondyloarthritis (Part Ii): Validation And Fi	۱	۶۸۹	۱/۹	۳۱/۳
2012 Revised International Chapel Hill Consensus Conference Nomenclature Of Vasculitides	۱	۶۰۵	۱/۶	۳۲/۹
Human Papillomavirus Genotype Attribution In Invasive Cervical Cancer: A Retrospective Cross-Sectional Worldwide Study	۱	۵۹۲	۱/۶	۳۴/۵
Tenofovir Disoproxil Fumarate Versus Adefovir Dipivoxil For Chronic Hepatitis B	۱	۵۱۹	۱/۴	۳۵/۹
Global, Regional, And National Age-Sex Specific All-Cause And Cause-Specific Mortality For 240 Causes Of Death, 1990-2013: A Systematic Analysis For The	۱	۴۷۹	۱/۳	۳۷/۲
Trem2 Variants In Alzheimers Disease	۱	۴۳۷	۱/۲	۳۸/۳
Lipoprotein(A) As A Cardiovascular Risk Factor: Current Status	۱	۳۹۹	۱/۱	۳۹/۴
Meta-Analysis Of Concomitant Versus Sequential Radiochemotherapy In Locally Advanced Non-Small-Cell Lung Cancer	۱	۳۹۱	۱/۱	۴۰/۵

بر اساس جدول ۷، مقاله ۱۹/۶ درصد کل استنادات مقالات در وب‌آوساینس را کسب کرده‌اند و توزیع استنادات بسیار به هم نزدیک است.

**جدول ۷.** توزیع فراوانی و درصد مقاله‌های داغ و پراستناد پژوهشگران ایران (۴۰ درصد برتر) بر حسب تعداد استناد در پایگاه ریسرچ‌گیت

درصد تجمعی	درصد	کل استناد	تعداد مقاله	عنوان مقاله
۱۳/۳	۱۳/۳	۲۴۴۹	۱	A Comparative Risk Assessment Of Burden Of Disease And Injury Attributable To 67 Risk Factors And Risk Factor Clusters In 21 Regions, 1990-2010: A System
۲۵/۹	۱۲/۶	۲۳۱۷	۱	Disability-Adjusted Life Years (Daly) For 291 Diseases And Injuries In 21 Regions, 1990-2010: A Systematic Analysis For The Global Burden Of Disease Stu
۳۴/۶	۸/۷	۱۶۰۱	۱	Years Lived With Disability (Ylds) For 1160 Sequelae Of 289 Diseases And Injuries 1990-2010: A Systematic Analysis For The Global Burden Of Disease Study
۳۹/۵	۴/۹	۸۹۱	۱	Global, Regional, And National Prevalence Of Overweight And Obesity In Children And Adults During 1980-2013: A Systematic Analysis For The Global Burden
۴۴	۴/۵	۸۱۸	۱	Long-Term Effects Of A Beta(42) Immunisation In Alzheimers Disease: Follow-Up Of A Randomised, Placebo-Controlled Phase I Trial

یافته‌های جدول ۷ نشان می‌دهد که ۵ مقاله در کرده‌اند و یک مقاله با کسب ۱۳/۳ درصد استنادات و ۲۴۴۹ پایگاه ریسرچ‌گیت نزدیک به ۴۰ درصد استنادات را دریافت تعداد استناد در رتبه اول قرار دارد.

**جدول ۸.** توزیع فراوانی و درصد مقاله‌های داغ و پراستناد پژوهشگران ترکیه (۴۰ درصد برتر) بر حسب تعداد استناد در پایگاه ریسرچ‌گیت

درصد تجمعی	درصد	تعداد استناد	عنوان
۵/۸	۵/۸	۲۴۲۲	Temsirolimus, Interferon Alfa, Or Both For Advanced Renal-Cell Carcinoma
۱۰	۴/۲	۱۷۷۴	Phase Iii Study Comparing Cisplatin Plus Gemcitabine With Cisplatin Plus Pemetrexed In Chemotherapy-Naive Patients With Advanced-Stage Non-Small-Cell Lun
۱۳/۹	۳/۹	۱۶۲۱	Cancer Incidence And Mortality Worldwide: Sources, Methods And Major Patterns In Globocan 2012
۱۶/۶	۲/۸	۱۱۵۵	Reappraisal Of European Guidelines On Hypertension Management: A European Society Of Hypertension Task Force Document
۱۸/۹	۲/۲	۹۳۱	Microrna-29 Family Reverts Aberrant Methylation In Lung Cancer By Targeting Dna Methyltransferases 3a And 3b
۲۱/۱	۲/۲	۹۲۹	Rosuvastatin And Cardiovascular Events In Patients Undergoing Hemodialysis
۲۳/۲	۲/۱	۸۹۱	Renal Outcomes With Telmisartan, Ramipril, Or Both, In People At High Vascular Risk (The Ontarget Study): A Multicentre, Randomised, Double-Blind, Contro
۲۵/۲	۱/۹	۸۱۴	The Development Of Assessment Of Spondyloarthritis International Society Classification Criteria For Axial Spondyloarthritis (Part Ii): Validation And Fi
۲۷	۱/۸	۷۶۳	Reduced Exposure To Calcineurin Inhibitors In Renal Transplantation
۲۷/۶	۱/۷	۶۹۷	Esc/Eacts Guidelines On Myocardial Revascularization ۲۰۱۴
۳۰/۳	۱/۶	۶۸۲	Human Papillomavirus Genotype Attribution In Invasive Cervical Cancer: A Retrospective Cross-Sectional Worldwide Study
۳۱/۸	۱/۵	۶۲۷	Tenofovir Disoproxil Fumarate Versus Adefovir Dipivoxil For Chronic Hepatitis B
۳۳/۲	۱/۵	۶۱۷	Global, Regional, And National Age-Sex Specific All-Cause And Cause-Specific Mortality For 240 Causes Of Death, 1990-2013: A Systematic Analysis For The
۳۴/۶	۱/۴	۵۷۹	Prednisone Plus Cabazitaxel Or Mitoxantrone For Metastatic Castration-Resistant Prostate -Cancer Progressing After Docetaxel Treatment: A Randomised Open
۳۵/۸	۱/۲	۵۱۴	Eular Recommendations For The Management Of Early Arthritis: Report Of A Task Force Of The European Standing Committee For International Clinical Studies
۳۷	۱/۲	۴۹۱	Eular Evidence Based Recommendations For The Management Of Hand Osteoarthritis: Report Of A Task Force Of The Eular Standing Committee For International
۳۸/۲	۱/۲	۴۸۳	Meta-Analysis Of Concomitant Versus Sequential Radiochemotherapy In Locally Advanced Non-Small-Cell Lung Cancer
۳۹/۳	۱/۱	۴۶۸	Lipoprotein(A) As A Cardiovascular Risk Factor: Current Status
۴۰/۴	۱/۱	۴۶۷	Duration Of Androgen Suppression In The Treatment Of Prostate Cancer

یافته‌های جدول ۸ نشان می‌دهد که ۱۹ مقاله در پایگاه ریسرچ‌گیت نزدیک به ۴۰ درصد استنادات را دریافت کرده‌اند و یک مقاله با کسب ۵۸ درصد استنادات و ۲۴۲۲ تعداد استناد در رتبه اول قرار دارد.

**جدول ۹.** شاخص‌های مرکزی مقاله‌های داغ و پراستناد پژوهشگران ایران و ترکیه بر حسب تعداد خواندن در پایگاه ریسرچ‌گیت

کشور	عنوان شاخص	تعداد
ایران	میانگین	۵۰۲
	حداقل	۰
	حداکثر	۴۱۴۱
	کل دفعات خواندن	۳۰۶۲۲
ترکیه	میانگین	۲۲۱/۵
	حداقل	۰
	حداکثر	۴۱۳۸
	کل دفعات خواندن	۴۲۷۳۸

بر اساس جدول شماره ۹ تعداد دفعات خواندن مقالات ایران و ترکیه به ترتیب برابر با ۳۰۶۲۲ و ۴۲۷۳۸ است. میانگین تعداد خواندن برای مقالات ایران برابر با ۵۰۲ و ترکیه برابر با ۲۱۲/۵ است.

**جدول ۱۰.** توزیع فراوانی و درصد مقاله‌های داغ و پراستناد پژوهشگران ایران (۵۰ درصد برتر) بر حسب تعداد خواندن در پایگاه ریسرچ‌گیت

عنوان	تعداد خواندن	درصد	درصد تجمعی
A Comparative Risk Assessment Of Burden Of Disease And Injury Attributable To 67 Risk Factors And Risk Factor Clusters In 21 Regions, 1990-2010: A System	۴۱۴۱	۱۳/۵	۱۳/۵
Disability-Adjusted Life Years (Dalys) For 291 Diseases And Injuries In 21 Regions, 1990-2010: A Systematic Analysis For The Global Burden Of Disease Stu	۳۵۰۷	۱۱/۵	۲۵
Years Lived With Disability (Ylds) For 1160 Sequelae Of 289 Diseases And Injuries 1990-2010: A Systematic Analysis For The Global Burden Of Disease Study	۲۵۰۱	۸/۲	۳۳/۱
Global, Regional, And National Prevalence Of Overweight And Obesity In Children And Adults During 1980-2013: A Systematic Analysis For The Global Burden	۲۲۶۵	۷/۴	۴۰/۵

یافته‌های جدول ۱۰ نشان می‌دهد که ۴ مقاله از ۶۰ مقاله داغ پژوهشگران ایرانی ۴۰ درصد تعداد دفعات خواندن را در ریسرچ‌گیت به دست آورده‌اند و بیشترین تعداد خواننده شدن ۴۱۴۱ است.

**جدول ۱۱.** توزیع فراوانی و درصد مقاله‌های داغ و پراستناد پژوهشگران ترکیه (۵۰ درصد برتر) بر حسب تعداد خواندن در پایگاه ریسرچ‌گیت

عنوان	تعداد خواندن	درصد	درصد تجمعی
Temsirolimus, Interferon Alfa, Or Both For Advanced Renal-Cell Carcinoma	۴۱۳۸	۹/۷	۹/۷
Phase Iii Study Comparing Cisplatin Plus Gemcitabine With Cisplatin Plus Pemetrexed In Chemotherapy-Naive Patients With Advanced-Stage Non-Small-Cell Lun	۲۲۶۳	۵/۳	۱۵
International Uniform Response Criteria For Multiple Myeloma	۱۵۳۷	۳/۶	۱۸/۶
Cancer Incidence And Mortality Worldwide: Sources, Methods And Major Patterns In Globocan 2012	۱۴۴۷	۳/۴	۲۲
Prednisone Plus Cabazitaxel Or Mitoxantrone For Metastatic Castration-Resistant Prostate Cancer Progressing After Docetaxel Treatment: A Randomised Open-	۱۱۲۴	۲/۶	۲۴/۶
Rosuvastatin And Cardiovascular Events In Patients Undergoing Hemodialysis	۱۰۸۰	۲/۵	۲۷/۱
Microrna-29 Family Reverts Aberrant Methylation In Lung Cancer By Targeting Dna Methyltransferases 3a And 3b	۹۷۶	۲/۳	۲۹/۴
Reappraisal Of European Guidelines On Hypertension Management: A European Society Of Hypertension Task Force Document	۸۳۴	۲	۳۱/۴
Renal Outcomes With Telmisartan, Ramipril, Or Both, In People At High Vascular Risk (The Ontarget Study): A Multicentre, Randomised, Double-Blind, Contro	۸۲۵	۱/۹	۳۳/۳
Reduced Exposure To Calcineurin Inhibitors In Renal Transplantation	۶۲۸	۱/۵	۳۴/۸
2014 Esc/Eacts Guidelines On Myocardial Revascularization	۶۲۵	۱/۵	۳۶/۲
The Development Of Assessment Of Spondyloarthritis International Society Classification Criteria For Axial Spondyloarthritis (Part Ii): Validation And Fi	۵۷۷	۱/۴	۳۷/۶
2012 Revised International Chapel Hill Consensus Conference Nomenclature Of Vasculitides	۵۴۵	۱/۳	۳۸/۹
Human Papillomavirus Genotype Attribution In Invasive Cervical Cancer: A Retrospective Cross-Sectional Worldwide Study	۵۳۹	۱/۳	۴۰/۱

مقاله در شبکه اجتماعی ریسرچ‌گیت به اشتراک گذاشته شده است. ۶۰ مقاله مورد بررسی، ۴۲۴۱۲ بار در این شبکه اجتماعی خوانده شده و ۱۸۳۵۶ بار مورد استناد قرار گرفته است (جدول ۱).

یافته‌های جدول ۱۱ نشان می‌دهد که ۱۴ مقاله از ۲۰۲ مقاله داغ پژوهشگران ترکیه ۴۰ درصد تعداد دفعات خواندن را در ریسرچ‌گیت به دست آورده‌اند و بیشترین تعداد خوانده شدن ۴۱۳۸ است. به طور کلی از ۶۰ مقاله مورد بررسی ایران، ۶۰

**جدول ۱۲.** توزیع فراوانی پوشش وب‌آوساینس و شبکه اجتماعی ریسرچ‌گیت (ایران)

پایگاه	تعداد مدارک نمایه شده	کل رخدادهای (استناد و مشاهده)	تعداد رخدادهای غیرصفر	متوسط تعداد رخدادهای غیرصفر	کمترین	بیشترین
وب‌آوساینس	۶۰	۱۴۰۱۴	۶۰ (۱۰۰٪)	۲۳۳/۶	۴	۱۹۴۹
ریسرچ‌گیت	۶۰ (۱۰۰٪)	خواندن: ۴۲۴۱۲	۵۹ (۹۸/۳٪)	۷۱۸/۸	۱۰	۴۱۴۱
		استناد: ۱۸۳۵۶	۵۹ (۹۸/۳٪)	۳۱۱/۱	۳	۲۴۴۹

بیشترین تعداد دفعه‌های خواندن و استناد ریسرچ‌گیت هم به ترتیب، ۴۱۴۱ و ۲۴۴۹ بار است. هر مقاله نشانه‌گذاری شده در ریسرچ‌گیت به طور متوسط ۷۱۸ بار خوانده شده و ۳۱۱ بار استناد شده است.

داده‌های مندرج در جدول ۱۲ حاکی از آن است که، ۹۸/۳ درصد مقاله‌ها در ریسرچ‌گیت حداقل یک بار خوانده شده‌اند. کمترین و بیشترین استناد دریافت شده توسط یک مقاله در وب‌آوساینس به ترتیب ۴ و ۱۹۴۹ استناد است.



از ۲۰۱ مقاله مورد بررسی، ۲۰۱ مقاله در شبکه اجتماعی ریسرچ گیت به اشتراک گذاشته شده است. ۲۰۱ مقاله مورد بررسی، ۴۲۷۳۸ بار در این شبکه اجتماعی خوانده شده و ۴۱۸۸۵ بار مورد استناد قرار گرفته است.

**جدول ۱۳.** توزیع فراوانی پوشش وب‌آوساینس و شبکه اجتماعی ریسرچ گیت (ترکیه)

پایگاه	تعداد مدارک نمایه شده	کل رخدادهای (استناد و مشاهده)	تعداد رخدادهای غیر صفر	متوسط تعداد رخدادهای غیر صفر	کمترین	بیشترین
وب آوساینس	۲۰۱	۳۷۲۲۵	۲ (۱۰۰٪)	۱۸۵/۲	۴	۱۹۴۸
ریسرچ گیت	(۱۰۰٪)	۴۲۷۳۸ خواندن: ۴۱۸۸۵ استناد:	۲ (۹۹/۵٪)	۲۱۴/۷	۰	۴۱۳۸
			۲ (۹۹/۵٪)	۲۰۹/۴	۰	۲۴۲۲

جدول ۱۴، نتایج آزمون همبستگی میان تعداد دفعه‌های استناد مقالات ایران در وب آوساینس و تعداد دفعه‌های خواندن و استناد این مقاله‌ها در ریسرچ گیت را نشان می‌دهد. نتایج حاصل از آزمون اسپیرمن بیانگر آن است که با اطمینان ۹۹ درصد و سطح خطای کمتر از یک درصد، رابطه معناداری بین متغیرهای تعداد دفعه‌های استناد وب-آوساینس و استناد مقاله‌ها در ریسرچ گیت وجود دارد.

داده‌های مندرج در جدول ۱۳ حاکی از آن است که، ۹۹/۵ درصد مقاله‌ها در ریسرچ گیت حداقل یک بار خوانده شده‌اند. کمترین و بیشترین استناد دریافت شده توسط یک مقاله در وب آوساینس به ترتیب ۴ و ۱۹۴۸ استناد است. بیشترین تعداد دفعه‌های خواندن و استناد ریسرچ گیت هم به ترتیب، ۴۱۳۸ و ۲۴۲۲ بار است. هر مقاله نشانه‌گذاری شده در ریسرچ گیت به طور متوسط ۲۱۳ بار خوانده شده و ۲۰۹ بار استناد شده است.

**جدول ۱۴.** نتایج آزمون همبستگی اسپیرمن بین متغیرهای مورد نظر مقاله‌های ایران

آزمون آماری	استناد وب‌آوساینس / استناد ریسرچ گیت	استناد وب‌آوساینس / خواندن ریسرچ گیت	استناد ریسرچ گیت / خواندن ریسرچ گیت
ضریب همبستگی اسپیرمن	۰/۹۵۷	۰/۱۹۲	۰/۲۲۲
سطح معناداری	۰/۰۰۰	۰/۱۴۳	۰/۰۹۱
تعداد معتبر	۶۰	۶۰	۶۰

جدول ۱۵، نتایج آزمون همبستگی میان تعداد دفعه‌های استناد مقالات ترکیه در وب‌آوساینس و تعداد دفعه‌های خواندن و استناد این مقاله‌ها در ریسرچ گیت را نشان می‌دهد. نتایج حاصل از آزمون اسپیرمن بیانگر آن است که با

جدول ۱۵، نتایج آزمون همبستگی میان تعداد دفعه‌های استناد مقالات ترکیه در وب‌آوساینس و تعداد دفعه‌های خواندن و استناد این مقاله‌ها در ریسرچ گیت را نشان می‌دهد. نتایج حاصل از آزمون اسپیرمن بیانگر آن است که با

**جدول ۱۵.** نتایج آزمون همبستگی اسپیرمن بین متغیرهای مورد نظر مقالات ترکیه

آزمون آماری	استناد وب‌آوساینس / استناد ریسرچ گیت	استناد ریسرچ گیت / خواندن ریسرچ گیت
ضریب همبستگی اسپیرمن	۰/۹۰۰	۰/۰۶۲
سطح معناداری	۰/۰۰۰	۰/۳۸۲
تعداد معتبر	۲۰۱	۲۰۱

ترکیه نشان داد که تعداد مقاله‌های برتر ترکیه تقریباً ۴ برابر مقاله‌های برتر ایران است. نگاه کلی به نویسندگان مقالات

**بحث و نتیجه‌گیری**  
مقایسه مقاله‌های برتر (مقالات داغ و پراستناد) ایران و

نشان می‌دهد که بسیاری از مقالات پژوهشگران ترکیه مقالات بین‌المللی هستند و پژوهشگرانی از دیگر کشورها با نویسندگان ترکیه همکاری کرده‌اند. مطالعه سین<sup>۱</sup> (۲۰۱۱) نشان می‌دهد که همکاری‌های بین‌المللی باعث افزایش بسامد تعداد استنادهای مقالات می‌شود. اما در کل، میانگین تعداد خوانده شدن مقالات در ریسرچ‌گیت برای ایران (۵۰۲ استناد) بیشتر از ترکیه (۲۰۲/۳۷) است که قابل بررسی بیشتر است. به هر حال شبکه اجتماعی ریسرچ‌گیت به یکی از مشهورترین شبکه‌های اجتماعی علمی تبدیل شده است که امکان تسهیم و توزیع دانش و ارتباط میان پژوهشگران را در اختیار میلیون‌ها عضو خود می‌گذارد (یو و همکاران، ۲۰۱۶). این نوع شبکه‌های اجتماعی با استفاده از نشانگرها و شاخص‌های عملکردی خود می‌توانند میزان مشاهده‌پذیری مقالات و انتشارات را بالا برند. در پژوهش حاضر پژوهشگران میزان تأثیر شاخص‌های استناد و خواندن در ریسرچ‌گیت را بر میزان افزایش میزان استنادات مقالات برتر حوزه پزشکی بالینی پژوهشگران ایران و ترکیه بررسی کرده‌اند. بر اساس یافته‌ها، تمامی مقالات برتر پژوهشگران ایران و ترکیه در حوزه پزشکی بالینی (مجموع ۲۶۲ مقاله) به جز دو مورد (یک مقاله از ایران و یک مقاله از ترکیه) در ریسرچ‌گیت به اشتراک گذاشته شده است، که این نشانه استقبال پژوهشگران از این نوع رسانه است. نتایج پژوهش کرامت‌فر و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۱۵) نیز نشان می‌دهد که پایگاه اطلاعاتی ریسرچ‌گیت از جایگاه خوبی میان پژوهشگران برخوردار است. از دیگر یافته‌های پژوهش آن است که به جز یک مقاله از ایران و ترکیه، کلیه مقالات به اشتراک گذاشته شده حداقل یک بار خوانده و استناد شده‌اند که پژوهش‌های بتولی (۱۳۹۵) و بتولی، نادى راوندی و صباحی بیدگلی (۲۰۱۵) نیز حاکی از پوشش عالی و آمار بالای خوانده شدن مقالات نمایه شده در وب‌آوساینس و اسکوپوس در ریسرچ‌گیت است. همچنین نتایج پژوهش حاضر نشان می‌دهد که میان تعداد استنادهای مقالات در ریسرچ‌گیت و تعداد استنادهای آن مقالات در وب‌آوساینس رابطه معناداری وجود دارد که این یافته با نتایج یافته‌های پژوهش‌های بتولی (۱۳۹۵) و بتولی، نادى راوندی و صباحی بیدگلی (۲۰۱۵) مطابقت دارد. همچنین پژوهش ابراهیمی و همکاران (۲۰۱۶) نشان می‌دهد شبکه‌های اجتماعی مانند مندلی که امکان ذخیره مقالات را می‌دهند تأثیر مثبتی بر

تعداد استناد این مقالات در وب‌آوساینس دارند. پژوهش تلوال و محمدی (۲۰۱۲) نیز نشان می‌دهد که میان تعداد دفعه‌های نشانه‌گذاری مقالات در مندلی و تعداد استناد مقاله رابطه معنادار است. از طرفی نتایج پژوهش حاضر نشان می‌دهد که رابطه میان تعداد دفعات خوانده شدن در ریسرچ‌گیت و تعداد استناد در وب‌آوساینس معنادار نیست که این بر خلاف نتایج پژوهش بتولی (۱۳۹۵) و بتولی، نادى راوندی و صباحی بیدگلی (۲۰۱۵)، بارین و همکاران<sup>۳</sup> (۲۰۱۲) و همچنین تلوال و محمدی (۲۰۱۳) است. شاید دلیل آن است که تا چندی پیش گزینه خواندن در ریسرچ-گیت وجود نداشت و به جای آن دو گزینه بارگیری و مشاهده وجود داشت و دو پژوهش بتولی (۱۳۹۵) و بتولی و همکاران (۲۰۱۵) رابطه معنادار میان دو شاخص را به جای شاخص خواندن اندازه‌گیری کرده‌اند و از آنجا شاخص خواندن کیفیت این خواندن را شامل نمی‌شود و می‌تواند فقط کلیک روی عنوان مقاله باشد به همین دلیل این شاخص باعث اشتراک کیفی و محتوایی دانش نمی‌شود و بر میزان استناد نیز مؤثر نیست. پژوهش ابراهیمی و همکاران (۲۰۱۶) نشان می‌دهد که پایگاه‌هایی که امکان بحث روی یافته‌ها را فراهم می‌کنند می‌توانند تأثیر منفی روی تعداد استنادها بگذارند. شاید این موضوع در ریسرچ-گیت نیز صادق باشد. دلیل دیگر می‌تواند تعداد نمونه کمتر این پژوهش نسبت به پژوهش‌های مورد بررسی و یا محدود کردن پژوهش به یک حوزه خاص از علم نیز باشد. در نهایت باید گفت شاخص‌های عملکردی ریسرچ‌گیت می‌تواند بر افزایش عملکردی پژوهشگران مؤثر باشد. پژوهش یو و همکاران (۲۰۱۶) اثبات کرده است که این تأثیر می‌تواند حتی از تأثیر شاخص‌های SciVal نیز تأثیر بیشتری داشته باشد. به هر حال باید از ویژگیها و شاخص‌های عملکردی شبکه‌های اجتماعی مانند ریسرچ‌گیت برای افزایش میزان مشاهده‌پذیری مقالات کمک گرفت و اهمیت آن را برای پژوهشگران بیش از پیش روشن کرد تا بتوان بیش از افزایش تعداد کمی مقالات در وب‌آوساینس میزان اثرگذاری آنها را نیز افزایش داد. تأثیر شاخص‌های ریسرچ‌گیت بر افزایش میزان استنادات مقالات برتر حوزه پزشکی بالینی پرداخته است. این پژوهش در ارتباط با سایر حوزه‌های موضوعی نیز انجام شود و با نتایج این مطالعه مقایسه شود.

## منابع

- پژوهشگران ایرانی. پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات. (دسترسی در <http://Jipm.irandoc.ac.ir>)
- Ale Ebrahim, N., Salehi, H., Embi, M. A., Habibi, F., Gholizadeh, H., & Motahar, S. M. (2014). Visibility and citation impact. *International Education Studies*, 7(4), 120–125.
- Bar-Ilan, J., Haustein, S., Peters, I., Priem, J., Shema, H., & Terliesner, J. (2012). Beyond citations: Scholars' visibility on the social Web. *arXiv Preprint arXiv:1205.5611*.
- Batooli, Z., Ravandi, S. N., & Bidgoli, M. S. (2016). Evaluation of Scientific Outputs of Kashan University of Medical Sciences in Scopus Citation Database based on Scopus, ResearchGate, and Mendeley Scientometric Measures. *Electronic Physician*, 8(2), 2048.
- Ebrahimi, S., Mehrad, J., Setareh, F., & Hosseinchari, M. (2016). Path analysis of the relationship between visibility and citation: the mediating roles of save, discussion, and recommendation metrics. *Scientometrics*, 109(3), 1497–1510. doi:10.1007/s11192-016-2130-z
- Kearamatfar, A., Nourmohammadi, H., Esparaein, F., Atash, & Fateme. (2015). Does Research Gate show researchers' performance? Case of Shahed University. In *CONFERENCE PAPER*. Retrieved from [https://www.researchgate.net/publication/270957008\\_Does\\_Research\\_Gate\\_show\\_researchers'\\_performance\\_Case\\_of\\_Shahed\\_University](https://www.researchgate.net/publication/270957008_Does_Research_Gate_show_researchers'_performance_Case_of_Shahed_University)
- Mohammadi, E., & Thelwall, M. (2013). Assessing the Mendeley readership of social sciences and humanities research. In *Proceedings of ISSI (200–214)*.
- Priem J., HA. Piwovar, & B. H. (2012). Altmetrics in the wild: Using social media to explore scholarly impact. In *ACM Web Science Conference 2012 Workshop*.
- Yu, M.-C., Wu, Y.-C. J., Alhalabi, W., Kao, H.-Y., & Wu, W.-H. (2016). ResearchGate: An effective altmetric indicator for active researchers?. *Computers in Human Behavior*, 55, Part B, 1001–1006. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2015.11.007>
- Sin, S. J. (2011). International coauthorship and citation impact: A bibliometric study of six LIS journals, 1980–2008. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62(9), 1770–1783.