

## دراسة تعاليم عصمة الأئمة في وصية الإمام علي (ع)؛ نقد نظرية عبد الرحمن الجميعان

تأريخ الاستلام: ١٤٣٩/٤/١٨      تأريخ القبول: ١٤٣٩/٦/٢١

محمود صيدى\*

علي حسن نيا\*\*

### الخلاصة

تعتبر وصية الإمام علي إلى ابنه الحسن (عليهما السلام) واحدة من أهم رسائل نهج البلاغة، والتي تسببت في العديد من التحديات لتعاليم عصمة الأئمة في مذهب التشيع. في هذا الصدد، يستنتج عبد الرحمان الجميعان أحد علماء السلفيين بتحليل هذه الرسالة، أن الأئمة ليسوا معصومين من وجهة نظر الإمام علي (ع)، ويثبت عدم توافق تعاليم العصمة مع نهج البلاغة. في هذه الدراسة، سيتم انتقاد هذه النظرية بالاستعانة بمنهج النقد الداخلي والخارجي. بينا في النقد الداخلي أن المخاطب في هذه الرسالة هو من بني آدم، وأن العصمة لا تتعارض مع مفهوم الخطيئة والذنب؛ فالأوامر والنواهي الموجهة إلى المعصوم ذات جانب إرشادي والمصعوم يحتاج في علمه اللدني إلى الله. في النقد الخارجي، بينا أن هذه النظرية لا تتفق مع مختلف فقرات نهج البلاغة، والتي تم من خلالها شرح تعاليم العصمة.

الكلمات المفتاحية: الرسالة ٣١، نهج البلاغة، العصمة، الجميعان، الإمام علي (ع)، الإمام الحسن (ع).

\* أستاذ مساعد في جامعة شاهد (الكتاب المسؤول) (m.saidiy@yahoo.com)

\*\* أستاذ مساعد في جامعة شاهد (a.hasannia@shahed.ac.ir)

## المقدمة

تعتبر وصية الإمام علي إلى ابنه الحسن (عليهما السلام) واحدة من أهم رسائل نهج البلاغة والتي تحتوي على تعاليم أخلاقية وتربوية هامة. وتكمن أهمية هذه الرسالة في أن إماماً يكتب إلى إمام آخر ومعصوم إلى معصوم آخر، موصياً إياه بأداء الواجبات وتجنب المحظورات. في هذا الصدد، أدت بعض فقرات هذه الرسالة إلى العديد من البحوث الكلامية بين العلماء، لأن ظاهرها لا يتوافق مع عصمة الأئمة، والتي تعتبر من المعتقدات الأساسية للشيعة (مصباح يزدي، ٢٠١٢م: ٢٤).<sup>١</sup> يعتقد الشيعة أن الأنبياء (ع) بمن فيهم النبي محمد (ص) معصومون في حياتهم عن ارتكاب أية خطيئة، كبيرة أو صغيرة، مقصودة أو غير مقصودة (مفيد، ١٤١٣: ٦٢). وبالتالي فإن الأئمة (ع)، الذين هم خلفاء الأنبياء (ع)، يتمتعون بمثل هذه السمة ولا يرتكبون أي نوع من الذنوب (مفيد، ١٤١٣: ٦٥).

يتطرق عبد الرحمن بن عبد الله الجميعان، وهو عالم سلفي وهابي، إلى دراسة المعتقدات الشيعية في كتابه "قراءة راشدة لكتاب نهج البلاغة"<sup>٢</sup>. باستخدام مختلف فقرات هذه الرسالة، ينتقد هذا العالم مختلف التعاليم الشيعية ومبادئ معتقداتهم مثل الإمامة. في هذا الصدد، يسعى الجميعان إلى استخدام نهج البلاغة لإثبات أن الأسس الشيعية تفتقر إلى مكانة هامة في هذا الكتاب الشيعي المهم والقيم، وأن الشيعة لا يتمتعون باستنتاج سليم من مصادرهم المعتمدة.

ومن الحالات التي تطرق فيها الجميعان إلى النقد الدقيق لتعاليم الشيعة، تعاليم عصمة الأئمة (ع) في المذهب الشيعي. وفقاً للمعتقدات الشيعية، الأئمة (ع) مثل الأنبياء (ع)، لا يرتكبون أية خطيئة كبيرة أو صغيرة في حياتهم كلها (الصدوق، ١٤١٤: ٩٦). لذلك، يحاول الجميعان إثبات أن الأئمة (ع) ليسوا معصومين من خلال تحديد عناصر ومفاهيم معينة في نهج البلاغة. وبالتالي، يقوم بدراسة أجزاء مختلفة من هذه الرسالة خلال مراحل مختلفة (الجميعان، ١٤٢٧: ٣٠).

من وجهة نظره، فإن المصطلحات والتعابير الواردة في هذه الرسالة تعتبر عن عاطفة والد رؤوف عطوف على ابنه، حيث يشعر بالقلق حيال هدايته وكماله، وهو بالتأكيد أمر غير متوافق مع العصمة

(الجميعان، ١٤٢٧: ٣٤). لأن المعصوم يبلغ السعادة بسبب عصمته عن ارتكاب الذنوب.

في هذه الدراسة، سنقوم باستخدام أسلوب الجامعان في دراسة نقدية لنظريته في هذا الصدد. لذلك، سنحاول استخدام نهج البلاغة لنقص حجج هذا المؤلف، على الرغم من الاستعانة ببعض الآيات القرآنية في بعض الأحيان لتحقيق هذا الغرض.

## سمات الإمام القائمة على الهداية

ومن البراهين التي يقدمها المفكرون الشيعة في إثبات عصمة الأئمة، سمات الإمام القائمة على الهداية، بالقول أن الإمام هو قائد البشر ومرشدهم، فإذا ارتكب خطيئة أو ذنباً، فإن طاعته غير صحيحة (كراكجي، ١٤١٠: ٣٤٧/١). و بعبارة أخرى، الإمام هو أمين الله سبحانه وتعالى على الدين والناس، فإذا ارتكب الأخطاء في تطبيق الأحكام الإلهية، فلن يكون قادراً على أن يكون إماماً (المجلسي، لا تاريخ: ٤٠). لذلك، يذكر القرآن دائماً الهداية بعد الإمامة (الأنبياء: ٧٣؛ السجدة: ٢٤) (الطباطبائي، ١٤١٧: ٢٧٢/١). إذا لم يكن الإمام معصوماً وارتكب الذنوب (الصغائر أو الكبائر)، فإن اقتران الإمامة بالهداية في الآيات القرآنية لن يكون ذا معنى، لأن الله لا يخبر عن أمر غير واقعي وكاذب.

ويتمثل أحد أهم أجزاء هذه الوصية في تأكيد أمير المؤمنين (ع) على عدم استقرار الدنيا وأحداث الدهر، حيث ذكّر فيها الإمام (ع) بالوفاة والطبيعة غير المستقرة للدنيا وأحداثها؛ وبالتالي ينصح بعدم التعلق بها. من خلال تحليل هذا البند، يسعى الجميعان إلى تحديد العناصر والمفاهيم التي تنقض النظرة الشيعية لعصمة الإمام. «مَنْ الْوَالِدِ الْفَانِ... إِلَى الْمَوْلُودِ الْمُؤَمَّلِ مَا لَا يُدْرِكُ السَّالِكِ سَبِيلَ مَنْ قَدْ هَلَكَ غَرَضُ الْأَشْقَامِ وَرَهِينَةُ الْأَيَّامِ وَرَبِيَّةُ الْمَصَائِبِ وَعَبْدُ الدُّنْيَا وَتَاجِرُ الْغُرُورِ وَغَرِيمُ الْمَنَابِ وَأَسِيرُ الْمَوْتِ وَحَلِيفُ الْهُمُومِ وَقَرِينُ الْأَحْزَانِ وَنُصْبُ الْأَقَاتِ وَصَرِيحُ الشَّهَوَاتِ وَخَلِيفَةُ الْأَمْوَاتِ» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩١).

إن التعابير المشار إليها أعلاه تتناقض مع عصمة الإمام الحسن ابن الإمام علي عليهما السلام. فكيف تتغلب شهوات الدنيا على المعصوم؟ هل يتحدث الإمام علي (ع) عن أمور لا يفهم معانيها وبالتالي فهي كلمات غير مجدية؟ في هذه الحالة، لن يكون معصوماً. إذا افترضنا أن علياً (ع) وابنه الحسن (ع) معصومان، فإن مثل هذه التفسيرات لا تتوافق مع عصمة ابنه (الجميعان، ١٤٢٧: ٢٧). و بعبارة أخرى، فإن الحجج الشيعية في هذا الصدد تنتهكها هذه الفقرات من وصية الإمام علي (ع)، لأنه إذا كانت الصفات المذكورة أعلاه صحيحة، فلن يكون لدى الإمام القدرة على توجيه الآخرين وإرشادهم لعدم تمتعه بالعصمة.

١. يعتقد بعض العلماء الشيعة أن أمير المؤمنين (ع) كتب هذه الوصية لمحمد بن حنفية (ابن طاووس، ١٩٩٦م: ٢١٩). ويبدو أن ابن ميثم البحراني قد قبل هذه النظرية نفسها (البحراني، ١٣١٧: ٥/١). إذا كان هذا هو الحال، وبسبب عدم عصمة المرسل إليه، فلن يكون هناك أي تناقض مع عصمة الإمام. ومع ذلك، يعتقد المشهورون من المحدثين أن المرسل إليه هو الإمام الحسن (ع) (انظر: ابن شعبة الحراني، ١٤٠٤: ٦٨؛ الحر العاملي، ١٤٠٩: ٢٧/١٧٠؛ المجلسي، ١٤٠٣: ٧٤/١٩٨).

٢. تجدر الإشارة إلى أن السلفيين قاموا بالكثير من الدعاية حول هذا الكتاب، وفي بعض السنوات قاموا خلال فترة الحج بتوزيعه على الحجاج الإيرانيين.

(الشريف الرضي، ١٤١٤: ٢٠٦-٢٠٥). ونتيجة لذلك، فإن سمة هداية الأئمة (ع) في "نهج البلاغة" مؤكدة أيضاً وهي تثبت عصمتهم.

وقد أكد أمير المؤمنين عليه السلام في خطبة أخرى على هذه السمة قائلاً: «انظروا أهل بيئت نبيكم فالزموا سمعتهم واتبعوا أثرهم فلن يخرجوكم من هدى و لن يعيدوكم في ردى فإن لبثوا فالبثوا و إن نهضوا فانهضوا و لا تسبقوهم فتضلوا و لا تتأخروا عنهم فتهلكوا» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ١٤٣).

بالنظر إلى ما تقدم ذكره، نلاحظ أن الفقرة الأولى من وصية الإمام علي إلى ابنه الإمام الحسن عليهما السلام: "من الولد القان... إلى المولود المؤمل ما لا يدرك السالك سبيل من قد هلك غرض الأشقام و رهينة الأيام و رمية المصائب و عبء الدنيا و تاجر الغرور و غريم المنايا و أسير الموت و حليف الهوموم و قرين الأحزان و نصب الآفات و صريع الشهوات و خليفة الأموات." (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩١) تتناقض مع بعض العبارات في نهج البلاغة حول عصمة الأئمة. إذن، السؤال الذي يطرح نفسه هو، أية من هذه الحالة نفضلة على الأخرى؟ من أهم جوانب تفضيل حديث على آخر توافقه مع القرآن: «إن على كل حق حقيقة و على كل صواب نوراً فما وافق كتاب الله فخذوه و ما خالف كتاب الله فدعوه» (الكليني، ١٤٠٧: ١/٦٩). بالتالي، نلاحظ أن التعابير التي تثبت عصمة الأئمة في نهج البلاغة مرجحة على العبارات الأولى في الوصية نظراً لأنها تتوافق مع القرآن الكريم (لا ينال عهد الطالعين) (البقرة: ١٢٤)، كما أن عصمة الأئمة قابلة للإثبات بالبراهين العقلية، لأنهم إن لم يكونوا معصومين فلا سبب يدعوننا إلى طاعتهم. إذن فإن العبارات التي تثبت عصمة الأئمة (ع) مرجحة من الجانب العقلي والنقلي.

### الإمام المعصوم لا يغلبه هوى النفس

من وجهة نظر الشيعة، يتمتع الإمام بمزيد من الفضيلة والتقوى أكثر من غيره من أفراد المجتمع بسبب خصوصيات التوجيه والإرشاد (الحلي، ١٤٢٦: ٢٠٢). لذلك، لن يتعرض الأئمة لهوى النفس بسبب كونهم معصومين ولن يرتكبوا الذنوب. في حين أن البشر الآخرين لديهم رغبات عاطفية، كما أنهم يعانون أيضاً من الذنب والخطيئة.

ويعتقد الجميعان أن هذه الحججة لا تتوافق مع تعابير الإمام (ع) الواردة في الوصية الموجودة في نهج البلاغة: «... غير أنني حيث تفرّد بي دون هوموم الناس هم نفسي فصدفني رأبي و صرفني عن هوائ و صرح لي محض أمري فأفضى بي إلى جد لا يكون فيه لعب و صدق لا يشوبه كذب و وجدتك بعصي بل وجدتك كلي حتى كأن شيئاً لو أصابك أصابني ...» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٢-٣٩١).

### نقد عدم تمتع الإمام بسمه الهداية

يعتقد فيض الإسلام أن الإمام علي (ع) يوجه هذه الوصية إلى بني آدم وليس للإمام الحسن (ع) فحسب، حيث أن بعض الكلمات مثل عبد الدنيا وتاجر الغرور لا تتناسب وشأن الإمام (ع) ومقام عصمته (فيض الإسلام، ١٣٧٩: ٥ / ٩٠٨-٩٠٧). لذلك، فإن هدف الإمام علي (ع) في هذه الوصية هو استخدامها من قبل كافة الأفراد. لأنه إذا كان الإمام علي (ع) باعتباره إماماً معصوماً، يعظ إماماً معصوماً آخر، فسوف يستخدم عبارات تناسب العصمة، والتي لن تكون مفيدة للآخرين. ونظراً لأن كلاً منهما يتمتع بالعلوم الإلهية وعدم وجود شيء مخفي عنهما، فلن تكون هذه الوصية ذات فائدة بالنسبة للآخرين، وسيزعم الآخرون أن الوصية لم تكن متعلقة بهم. ونتيجة لذلك، وعلى الرغم من أن الإمام علي (ع) قد جعل ابنه المعصوم مخاطب الوصية، لكن الهدف الرئيسي هو استخدامها من قبل كافة الناس، لا سيما وأن التعبير عن صفات المخاطب يدل على أن الوصية موجهة لكل شخص لديه هذه الصفات، على الرغم من أن مخاطب هذه الوصية هو الإمام حسن (ع) (مصباح يزدي، ٢٠١٢م: ١٨-١٧).

وتنقض فقرات من نهج البلاغة استدلال الجميعان في هذا الجزء، حيث يشبه الإمام علي (ع) آل محمد بنجوم السماء الساطعة قائلاً: «إن مثل آل محمد ص) كمثل نجوم السماء إذا حوى نجم طلع نجم فكأنكم قد تكاملت من الله فيكم الصنائع و أراكم ما كنتم تأملون» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ١٤٦). إن تشبيه آل محمد بالنجوم يعني أن هداية الأئمة الإثني عشر لإرشاد البشر في سبيل الله تشبه النجوم التي ترشد البشر في ظلمات البر والبحر. وكما تشرق نجمة جديدة بغروب أخرى، يحل إمام جديد خليفة للإمام الذي استشهد. وهكذا فإن هداية الأئمة دائمة (هاشمي خوئي، ١٤٠٠: ١٦١/٧).

كما يبين علي (ع) حول أهل البيت قائلاً: «... هم دعائم الإسلام و ولائج الاعتصام» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٥٨). إن أهل البيت عليهم السلام مرجع الخلق الذي يلجأ إليه المجتمع الغارق في الجهل من عذاب الآخرة (البحراني، ١٤١٧: ٤/٥٦٦)، لا سيما وأن الاعتصام في اللغة يعني التمسك بشيء ما (ابن الأثير، ١٩٨٨م: ٣/٢٤٩)، ولذلك يتمسك الآخرون بالأئمة نظراً لأنهم لا يضلون.

وتأكيداً على هذا الأمر، يدعو أمير المؤمنين (ع) الناس إلى التماس الهداية والرشد و تجنب الضلال باتباع أهل البيت (ع) قائلاً: «... اعلّموا أنكم لن تعرفوا الرشيد حتى تعرفوا الذي تركه... فالتمسوا ذلك من عند أهله فإنهم عيش العلم و موت الجهل»

٣. «وهو الذي جعل لكم النجوم ليتهنئوا بها في ظلمات البر و البحر قد فصلنا الآيات لقرم يعلمون» (الأعلام: ٩٧).

إن عبارات "قَارِنَ أَهْلَ الْخَيْرِ تَكُنْ مِنْهُمْ" و "بَيْنَ أَهْلِ الشَّرِّ تَبِينٌ عَنْهُمْ" هي عبارات شرطية. من الجانب المنطقي، لا يتوقف صدق العبارة الشرطية على صدق المقدم أو التالي لوحده، بل يتوقف على صدق الشرط (ابن سينا، ١٤٠٥: ٣٤). ومن هذا المنطلق، فإن مضمون هذا النوع من القضايا لا ينطوي على عدم كون المخاطب من أهل الخير أو كونه من أهل الشر، بل تبين حكماً عاماً (المازندراني، ٢٠٠٣م: ١/٢٤٣). أي أن من يجالس أهل الخير يصبح منهم ومن يتعد عن الأشرار لا يكون منهم.

بناءً على هذا المعنى، فإن قضية "وَإِيَّاكَ وَ الْإِتِّكَالَ عَلَى الْمُنَى فَإِنَّهَا بَضَائِعُ التَّوَكُّي" قضية شرطية، بالتالي فإنها لا تتطلب صدق المقدم أو التالي في المخاطب. ولهذا المدعى شاهد قرآني: «لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا» (الأنبياء: ٢٢) ولكي تكون هذه الآية صادقة، لا يتطلب الأمر وجود إلهين في السماء والأرض، رغم أنها قضية شرطية صحيحة.

في التعابير التي يستخدمها أمير المؤمنين (ع) حول أهل البيت، ينفي عنهم أي نوع من هوى النفس، الاشتباه في الأمور والاختلاف في وجهات النظر والعقيدة [والناجم عن هوى النفس]: «هُمْ عَيْشُ الْعِلْمِ وَ مَوْتُ الْجَهْلِ يُخَيِّرُكُمْ جِلْمُهُمْ عَنْ عِلْمِهِمْ لَا يُخَالِفُونَ الْحَقَّ وَ لَا يَخْتَلِفُونَ فِيهِ ... وَ أَنْزَاحَ الْبَاطِلِ عَنْ مُقَامِهِ وَ انْقِطَاعَ لِسَانِهِ عَنْ مَنَبَتِهِ.» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٥٨-٣٥٧). إن هذه التعابير، أي حياة المعرفة وفناء الجهل، عدم معارضة الحقيقة وعدم وجود اختلاف حولها، وعودة الحقيقة إلى مكانها من جانبهم، واجتثاث الباطل من جذوره، تدل على وجود علم يقيني وعدم وجود هوى النفس. ونتيجة لذلك، لا يتأثر الأئمة بالرغبات العاطفية وهوى النفس وبالتالي فهم معصومون.

### الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

إذا ارتكب الأئمة خطيئة، فيجب أن يكونوا خاضعين للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. لأن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أمر عام ولا يقتصر على شخص معين أو جماعة محددة، وفي هذه الحالة لن تكون الإمامة لائقة بهم، وبالتالي لا يجب اتباعهم (الحلي، ١٤١٣: ٣٦٤).

ويأخذ الجميعان هذا الأمر بعين الاعتبار، فبين عدة فقرات من نهج البلاغة لنقضه: «فَإِنِّي أَوْصِيكَ بِتَقْوَى اللَّهِ أَيِّ بَنِيٍّ وَ لُزُومِ أَمْرِهِ وَ عِمَارَةِ قَلْبِكَ بِذِكْرِهِ وَ الْإِعْتِصَامِ ... فَأَصْلِحْ مَثْوَاكَ وَ لَا تَبِعْ آخِرَتَكَ بِدُنْيَاكَ وَ دَعِ الْقَوْلَ فِيمَا لَا تَعْرِفُ وَ الْخُطَابَ فِيمَا لَمْ تُكَلِّفْ وَ أَمْسِكْ عَنْ طَرِيقِ إِذَا خِفْتَ ضَلَالَتَهُ فَإِنَّ الْكُفَّ عِنْدَ خَيْرَةِ الضَّلَالِ خَيْرٌ مِنْ رُكُوبِ الْأَهْوَالِ.» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٢).

لماذا يوصي معصوم معصوماً آخر بعمل الخير، بينما يعلم أن جميع أفعاله صحيحة وأنه لا يرتكب خطيئة أو ذنباً؟ والسؤال الأكثر أهمية هو، لماذا يوصي علي (ع) الحسن (ع) بتقوى الله وتبليبه وصاياه، ثم يرشده لإحياء قلبه من خلال الوعظ؟ ألا يتبع المعصوم

إن التعابير التي استخدمها الإمام علي (ع) في هذه الفقرة تنكر عصمته بصراحة. مثل صدق الفكر، وإبعاد هوى النفس والتفكير الصريح. إن هذه الأمور لا تنطبق على الشخص المعصوم. لأن هذه الفقرات تعبر عن أن أفكار المتحدث ليست صحيحة، وأن الأفكار الخاطئة شقت طريقها إلى داخله، مثل هوى النفس، وبالتالي الحاجة إلى الابتعاد عنه. ولهذا السبب، فإن السؤال الجوهرى هو: هل يعاني المعصوم من هوى النفس الذي يقوده إلى كل جانب؟ أم أنه يتمكن من السيطرة عليه؟ (الجميعان، ١٤٢٧: ٣١). إذا كان هذا هو الحال، فإن النظرة الشيعية لعصمة الإمام منتهكة.

ويحذر الإمام علي (ع) ابنه من اللجوء إلى الوهم والأمنيات غير المجدية لكي لا يكون من الذين يمتنعون عن القيام بالأعمال الصالحة: «قَارِنَ أَهْلَ الْخَيْرِ تَكُنْ مِنْهُمْ وَ بَيْنَ أَهْلِ الشَّرِّ تَبِينٌ عَنْهُمْ ... وَ إِيَّاكَ وَ الْإِتِّكَالَ عَلَى الْمُنَى فَإِنَّهَا بَضَائِعُ التَّوَكُّي» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ١٤٠٢). بالتالي فإن تعابير الإمام علي (ع) تدل على أن عدم عصمة الإمام الحسن (ع) بسبب وجود هوى النفس لديه.

كيف يمكن أن تكون الاختلافات الموجودة بين الناس خداعة بالنسبة للإمام الذي يتم تعيينه من قبل الله ويكون معصوماً عن جميع الانحرافات والأخطاء؟ «ثُمَّ أَشْفَقْتُ أَنْ يَلْتَبِسَ عَلَيْكَ مَا اخْتَلَفَ النَّاسُ فِيهِ مِنْ أَهْوَائِهِمْ وَ آرَائِهِمْ مِثْلَ الَّذِي تَبَسَّ عَلَيْهِمْ.» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٤). إن علياً (ع) يأمل أن يرشد الله ابنه. ونتيجة لذلك، فإن الأئمة ليسوا موجّهين، بل إنهم في جميع الحالات والظروف مثل البشر الآخرين، يحتاجون إلى التوجيه والإرشاد (الجميعان، ١٤٢٧: ٣٤).

### نقد عصمة الإمام من هوى النفس

وفقاً للمتكلمين الشيعة، فإن القدرة على ارتكاب الذنوب لا تتعارض مع العصمة. بالتالي، يمكن للشخص المعصوم أن يتخيل أو يفكر بأشياء مختلفة لا تتناقض مع عصمته. إن فعل الخطيئة يتناقض مع العصمة. ونتيجة لذلك، لا تتناقض عبارات مثل صدق الفكر، وإبعاد هوى النفس والتفكير الصريح مع عصمة المخاطب.

ولا يتطلب هذا النوع من التعابير أن لا يكون أمير المؤمنين (ع) قبل كتابة هذه الوصية عالماً بالدنيا والآخرة أو الموت، بل إنه كان على علم بها دائماً، لكن هذه الحالة تصبح أقوى في مرحلة الشيخوخة وتجعل الإنسان يشعر بآخرتة (ابن أبي الحديد، ١٤٠٤: ٥٨/١). ومما يدل على هذا الأمر تعبير أمير المؤمنين (ع) عن سبب قبول الخلافة بالتفصيل، مبيناً أن الدنيا لا تساوي عنده أكثر من عطفة عنز: «... لِأَلْفَيْتُمْ دُنْيَاكُمْ هَلْهُ أَزْهَدٌ عِنْدِي مِنْ عَفْطَةِ عَنزٍ» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٥٠). ولذلك فإن التعابير التي يستدل بها الجميعان في هذا الجزء، لا تبين عدم عصمة الإمام، بل تبين غلبة التفكير بالله (ابن أبي الحديد، ١٤٠٤: ٦٠-٥٩). و تراجع التفكير بالدنيا وشؤونها.

المنطلق، فإن حقيقة الحكم الإرشادي تكمن في توجيه المرء إلى مصلحته في الأمور به ومفسدته في المنهي عنه (الحكيم، ١٤١٤: ٥/ ٢٦٦). إن هذه الأوامر والنواهي إرشادية وليست مولوية، وبالتالي فإن سبب صدورها يكمن في دفع المكلف إلى فعل ما أمر به وترك ما نهى عنه، وهذا لا يتعارض مع عصمة الأئمة (ع).

فضلاً عن ذلك، يزعم المتكلمون الشيعة أن العصمة لا تتنافى مع القدرة على ارتكاب الخطايا. لهذا السبب، يستحق المعصومون الثناء على تجنب ارتكاب الخطايا. وبخلاف ذلك، فهو لا يخضع للواجبات الدينية، ويتم إبطال جانبه الإنساني. في حين أن المعصوم هو أيضاً مكلف مثل البشر بالتقيد بالواجبات وترك المحظورات (الحلي، ١٤١٣: ٣٦٥). ونتيجة لذلك، فإن سبب توجيه الأوامر والنواهي إلى المعصوم يكمن في قدرته على فعل الخطايا (المفيد، ١٤١٣: ١١٥). والنتيجة هي توجيه النصيحة من قبل الإمام علي (ع) إلى ابن الحسن (ع) ليست متناقضة مع العصمة.

إن الفقرات التي يستشهد بها الجميعان في نقد وجهة النظر الشيعة حول المعصوم، تتناقض مع آيات من القرآن الكريم. وتجمع كافة الفرق الإسلامية على أن النبي محمد (ص) معصوم عن ارتكاب المعاصي والخطايا (الرازي، ١٩٨٦: ١١٦-١١٥)، وعلى الرغم من ذلك فإن الله سبحانه وتعالى يأمره بفعل الواجبات وترك المحظورات حيث يقول: «اتْلُ مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ». (العنكبوت: ٤٥)؛ «يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اتَّقِ اللَّهَ وَلَا تُطِعِ الْكَافِرِينَ وَ الْمُُنَافِقِينَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا». (الأحزاب: ١)؛ «فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ» (الضحى: ١١-٩). ألم يكن رسول الله (ص) يتلو الوحي الإلهي على الناس؟ ألم يكن تقياً ويتجنب اتباع الكفار والمنافقين؟ ألم يتجنب قهر اليتيم ونهر السائل؟ فلماذا إذن يوجه تعالى هذه الأوامر إلى رسول وهو أكثر المعصومين كمالاً؟ نستنتج أن هذه الآيات لا تتناقض مع عصمة النبي محمد (ص)، وبالتالي فإن الفقرات التي يستشهد بها الجميعان في نقد وجهة النظر الشيعة حول المعصوم لا تنفي عصمة الأئمة.

### علم الإمام ليس كسبياً

الإمام عالم فيما يتعلق بشؤون الإمامة، وكيفية إدارة الشؤون الإنسانية والشريعة، ويتم إثبات مثل هذا الرأي بعقلانية (الطوسي، ١٤٠٦: ٣١٠). لهذا السبب، وفقاً لوجهة نظر الشيعة، فإن الأئمة (ع) مثل النبي محمد (ص)، يتمتعون بالعلم الغيبي واللدني. وهكذا فكلما أرادوا يكون هذا العلم في متناول يدهم بإذن الله (خرازي، ١٤٢٠: ٢/ ٤٦). وقد ذكر هذا الأمر أيضاً في بعض روايات الشيعة: «إِذَا أَرَادَ الْإِمَامُ أَنْ يَعْلَمَ شَيْئاً أَعْلَمَهُ اللَّهُ ذَلِكَ». (الكليني، ١٤٠٧: ١/ ٢٥٨). في وجهة النظر الشيعة، لا يحتاج الأئمة بسبب هذا العلم إلى التعلم،

دوماً في سلوكه منهجاً محدداً ويمارس أفعاله وفقاً له؟ وبعبارة أخرى، فإن الشخص المعصوم لديه دائماً طريقة محددة في حياته ولا يعاني من الرغبات العاطفية وهوى النفس (الجميعان، ١٤٢٧: ٣٢). لذلك، فإن نصيحته بتقوى الله لا معنى لها هنا.

والأهم من ذلك أن الإمام علياً (ع) يتطرق لتعابير مثل النهي عن بيع الدنيا بالآخرة والتحدث عن الأمور التي ليس للإنسان معرفة بها، مما يثبت أن الإمام ليس معصوماً (المصدر نفسه: ٣٢). بتعبير آخر، من الممكن أن يخالف الحسن (ع) هذه الأمور ولذلك قام علي (ع) بتوصيته بتجنب مخالفتها.

ينصح الإمام علي (ع) ابنه بالاكْتفاء بما فرضه الله تعالى والأخذ بما مضى عليه الأولون والصالحون من أهل البيت: «وَأَعْلَمُ يَا بُنَيَّ أَنَّ أَحَبَّ مَا أَنْتَ آخِذٌ بِهِ إِلَيَّ مِنْ وَصِيَّتِي تَقْوَى اللَّهِ وَ الْإِقْتِصَارُ عَلَى مَا فَرَضَ اللَّهُ عَلَيْكَ وَ الْأَخْذُ بِمَا مَضَى عَلَيْهِ الْأَوْلُونَ مِنْ آبَائِكَ وَ الصَّالِحُونَ مِنْ أَهْلِ بَيْتِكَ». (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٤). ثم يقول الإمام علي (ع) بأن كل عمل يحتاج إلى تفكير وتدبير. ولذلك لا يجب انتظار الوحي الإلهي: «مَنْ أَهْلُ بَيْتِكَ فَإِنَّهُمْ لَمْ يَدْعُوا أَنْ نَنْظُرُوا لِأَنْفُسِهِمْ كَمَا أَنْتَ نَاطِرٌ وَ فَكَّرُوا كَمَا أَنْتَ مُفَكِّرٌ». (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٤) (الجميعان، ١٤٢٧: ٣٥).

ويتابع الإمام علي (ع) نصيحة ابنه بتجنب الوقوع في الشبهات قائلاً: «فَلْيَكُنْ طَلَبُكَ ذَلِكَ بِتَفَهُمٍ وَ تَعَلُّمٍ لَا بِتَوَرُّطٍ الشُّبُهَاتِ وَ عَلَيَّ الْخُصُومَاتِ». (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٥-٣٩٤)؛ «فَاعْلَمْ أَنَّكَ إِنَّمَا تَخْبِطُ الْعُشْوَاءَ وَ تَتَوَرَّطُ الظُّلَمَاءَ وَ لَيْسَ طَالِبُ الدِّينِ مَنْ خَبَطَ أَوْ خَلَطَ وَ الْإِمْسَاكُ عَنَ ذَلِكَ أَمْتَلُ». (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٥). الشبهة عمل لا يدرك الإنسان صحته من عدمها أو حلاله من حرامه. ولكن السؤال هو: هل يقع الإمام المعصوم في الشبهات؟! هل يمكن لهوى النفس أن يضله كما يفعل بالآخرين من بني آدم؟! إذا لم يكن الأمر كذلك، فما هو معنى كلام الإمام علي (ع) الموجه إلى ابنه؟ (الجميعان، ١٤٢٧: ٣٥).

وبالتالي ونظراً لوجود هذه التعابير في وصية الإمام علي (ع)، فإن الإمام الحسن (ع) غير معصوم ووجهة نظر الشيعة خاطئة في هذا المجال.

### تناسب الأوامر والنواهي مع عصمة الإمام

يبدو أن الأوامر والنواهي التي تخاطب الإمام المعصوم، لا تعني انتهاك عصمته، بل إنها خبر لأتباعه الذين لا يتخطونها أبداً. ولذلك، فإن اتباع البشر الآخرين سيعطي الأولوية لهذه المسائل. إن المبدأ التوجيهي مقابل للمولوي وليس المقصود منه تحفيز المكلف على فعل الواجبات وترك المحظورات، بل الغرض الوحيد منه هو توجيهه إلى مصلحته في الأمور به ومفسدته في المنهي عنه (الصدر، ١٤٠٨: ٤/ ٤١٣). ومن هذا

وبناءً على ذلك، ونظراً لأن الإمام الحسن (ع) غير معصوم، فإن الإمام علي (ع) يعظه باتباع سنة النبي محمد (ص) لأجل النجاة مثل سائر المسلمين: «وَاعْلَمَ يَا بُنَيَّ أَنَّ أَحَدًا لَمْ يُنْبِئِي عَنِ اللَّهِ سُحْنَانَهُ كَمَا أَنْبَأَ عَنْهُ الرَّسُولُ [ص] فَارْضَ بِهِ رَائِدًا وَ إِلَى النَّجَاةِ قَائِدًا.» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٦؛ الجمعان، ١٤٢٧: ٣٧).

بما أن الإمام علياً بن أبي طالب (ع) لا يثق بمستقبل ابنه، فإنه يعظه بتوحيد الله ومبادئ الدين وأصوله، حتى تلك المبادئ البسيطة التي يعرفها كل مسلم، مثل التوحيد والتفكير والتدبير في الأعمال والمخلوقات، و يذكره بصفة الأول والآخر: «وَاعْلَمَ يَا بُنَيَّ أَنَّهُ لَوْ كَانَ لِرَبِّكَ شَرِيكَ لَأْتَنَّاكَ رُسُلُهُ وَ لَرَأَيْتَ آثَارَ مُلْكِهِ وَ سُلْطَانِهِ وَ لَعَرَفْتَ أَفْعَالَهُ وَ صِفَاتِهِ وَ لَكِنَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ كَمَا وَصَفَ نَفْسَهُ لَا يُضَادُّهُ فِي مُلْكِهِ أَحَدٌ وَ لَا يَزُولُ أَبَدًا وَ لَمْ يَزَلْ أَوَّلٌ قَبْلَ الْأَشْيَاءِ بِلَا أَوْلِيَّةٍ وَ آخِرٌ بَعْدَ الْأَشْيَاءِ بِلَا نَهَائِيَّةٍ عَظِيمٍ [أَنْ تَنْتَبِتَ] عَنْ أَنْ تَنْتَبِتَ رُبُوبِيَّتَهُ بِإِخَاطَةِ قَلْبٍ أَوْ بَصَرٍ.» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٦). وفضلاً عن ذلك، يؤكد علي (ع) على تعلم ابنه من هذه الجمل والعبارة: «فَإِذَا عَرَفْتَ ذَلِكَ فَافْعَلْ كَمَا يُبْغِي لِمِثْلِكَ أَنْ يَفْعَلَهُ فِي صِغَرِ خَطَرِهِ...» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٦). فهل يحتاج الإمام الحسن (ع) إلى مثل هذا التذكير مثل أي إنسان آخر؟ (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٦؛ الجمعان، ١٤٢٧: ٣٨).

### نقد علم الإمام الكسبي

على الرغم من أن علم الإمام يعتمد على إرادته، إلا أن إرادته تتماشى مع إرادة الله وغايته، ولن يريد إلا ما يريد الله (جوادي آملي، ٢٠١٠م: ٢٢٠). هناك نقطة أخرى وهي أن العلم اللدني لا يعني العلم بأكمله منذ البداية، ولذلك يحتاج الإمام دائماً إلى الله في علمه. ولذلك، فإن الأمر بالتعلم ينطوي على إرادته كما أن الاستخارة تنطوي على الإرادة الإلهية بعلم الأئمة (ع). أما بالنسبة لعلم الإمام اللدني، فإن معناه إنكار تعلم الإمام من إنسان آخر، وبالتالي لا يتعارض علمه مع علم إمام آخر. ولأن الإمام يجب أن يكون أكثر فضيلة من البشر الآخرين، ففي تعليم العلوم، يكون المعلم ذا فضل أكثر من المتعلم. في هذا الصدد، فإن وصايا هذا الجزء إرشادية، وهي تهدف إلى التوجيه إلى حكم العقل في هذا المجال، لأن العقل البشري، وبغض النظر عن الشريعة، يعترف بالتعلم وتوحيد الله وعدم الشرك به.

ويرفض أمير المؤمنين (ع) في فقرات من نهج البلاغة كون علم أهل البيت (ع) كسبياً فيقول: «عَقَلُوا الدِّينَ عَقْلَ وَعَايَةٍ وَ رِعَايَةٍ لَا عَقْلَ سَمَاعٍ وَ رَوَايَةٍ فَإِنَّ رَوَاةَ الْعِلْمِ كَثِيرٌ وَ رِعَايَتُهُ قَلِيلٌ.» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٥٨). "وعاية" تعني الحفظ والفهم (أزدي، ٢٠٠٨م: ١٣٣٣)، وبما أنها تقابل "سماع" و "رواية" في هذا النص، فإن المقصود بالوعاية هو العلم غير الكسبي الذي لا يحتاج إلى التعلم.

ووصف الإمام علي (ع) في خطبة أخرى أهل البيت (ع) كمايلي: «هُمْ مَوْضِعُ سِرِّهِ وَ لَجَأُ أَمْرِهِ وَ عَيْبَةُ عِلْمِهِ وَ مَوْزِلُ حُكْمِهِ وَ

وبسبب كون هذا العلم إلهياً، فليس هناك أي خطأ أو شبهة في علمهم، لأن الخطأ والشبهة موجودان في العلوم الكسبية والإنسانية، وليس في العلوم الإلهية واللدنية. نتيجة لذلك، وبسبب عدم وجود خطأ في علم الأئمة، فهم لا يرتكبون الخطيئة أو الذنوب.

يرى الجمعان أن هذا الأمر لا يتفق وبعض الفقرات في نهج البلاغة: «...تَفَقَّهُ فِي الدِّينِ... وَ أَكْثَرَ الْإِسْتِخَارَةَ.» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٣-٣٩٢)، لأن عبارة "تَفَقَّهُ فِي الدِّينِ" أمر بالتفقه والتعلم في الدين أو كونه كسبياً وهذا يتناقض مع العلم اللدني للإمام (الجمعان، ١٤٢٧: ٣٣).

وتؤيد عبارة "أَكْثَرَ الْإِسْتِخَارَةَ" هذا الأمر. يتم اللجوء إلى الاستخارة لطلب المساعدة والإرشاد من الله سبحانه في المجالات مختلفة للوصول إلى الطريق الصحيح والقيوم. إذا كان للإمام علم لدني، فهذا يعني أن للاستخارة معنى. ومن ثم فإن الاستخارة تشير إلى أن الأئمة لم يكونوا يعتبرون أنفسهم معصومين (الجمعان، ١٤٢٧: ٣٣).

ويبين الإمام علي (ع) أنه علم ابنه أولاً كتاب الله وشريعة الإسلام وأحكامه: «أَنْ أُتْبِدَّتْكَ بِتَعْلِيمِ كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ وَ تَأْوِيلِهِ وَ شَرَائِعِ الْإِسْلَامِ وَ أَحْكَامِهِ وَ حَلَالِهِ وَ حَرَامِهِ.» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٤). إذا كان الإمام على معرفة بجميع العلوم، فما حاجة الإمام الحسن (ع) إلى العلم الذي علمه إياه والده؟ (الجمعان، ١٤٢٧: ٣٤).

ويطلب الإمام علي (ع) من ابنه أن يفهم وصيته جيداً ويصغي إلى كلامه ويأخذه على محمل الجد قائلاً: «تَفَقَّهُمْ يَا بُنَيَّ وَ صَبِّتِي.» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٥). هذا التعبير تشير إلى أن الإمام الحسن (ع) لم يكن يعرف كل شيء، بل هناك أشياء لا يعلم بها ويتعلمها من الآخرين: «فَإِنْ أَشْكَلَ عَلَيْكَ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ...» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٥). تنفيذ هذه العبارة بأن بعض العلوم لم يكن متاحاً للإمام الحسن (ع) (الجمعان، ١٤٢٧: ٣٦).

و يؤكد الإمام علي (ع) أن الحسن (ع) مثل سائر البشر ولد ولم يكن يعرف شيئاً، فتعلم وتقدم في علمه: «فَإِنَّكَ أَوَّلُ مَا خُلِقْتَ بِهِ جَاهِلًا ثُمَّ عُلِّمْتَ» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٥). و يؤكد الإمام علي (ع) على هذا الأمر قائلاً «وَ مَا أَكْثَرَ مَا تَجْهَلُ مِنَ الْأَمْرِ وَ يَتَحَيَّرُ فِيهِ رَأْيُكَ وَ يَضِلُّ فِيهِ بَصَرُكَ ثُمَّ تُبْصِرُهُ بَعْدَ ذَلِكَ.» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٥) مما يدل على الجهل ببعض الأمور والحيرة والضلال ثم إدراكها، وهذا ما ينفي عصمة المخاطب (الجمعان، ١٤٢٧: ٣٧)؛<sup>٤</sup>

٤. إن الفقرات التي يستدل بها الجمعان تتناقض مع الآية الكريمة التي تقول: «مَا كُنْتُ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَ لَا الْإِيمَانُ وَ لَكِنْ جَعَلْتَهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَ إِنَّكَ لَنَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ.» (شورى: ٥٢). وكما أن هذه الآية لا تتناقض مع عصمة النبي محمد (ص)، فإن الفقرات المذكورة لا تتناقض مع عصمة الأئمة. تنفيذ هذه الآية الكريمة بأن النبي لم يكن عالماً لوحده بل استمد علمه من الله تعالى (الطباطبائي، ١٤١٧: ٧٧/١٨). وهكذا فإن الفقرات المذكورة تبين أن علم الأئمة مستمد من الله سبحانه وتعالى.

إثبات عصمة الإمام ينتهك مبادئ الشيعة ومعتقداتهم في نهج البلاغة.

#### نقد إمكانية ارتكاب الظلم من قبل الإمام

يقسم الظلم في "نهج البلاغة" إلى ثلاثة أنواع: الظلم الذي لا يقبل المغفرة وهو الشرك بالله، والذي يقبل المغفرة مثل الظلم الذي يرتكب فيه الإنسان الخطايا بحق نفسه، وظلم بعض الناس لبعضهم الآخر وهو مشمول بالقصاص (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٢٥٥). إذا ارتكب المرء أيّاً من هذه الأنواع من الظلم فهو لا يستحق الإمامة، والآية ١٢٤ من سورة البقرة تثبت ذلك. ويصف أمير المؤمنين (ع) أهل البيت في نهج البلاغة كمايلي: «لَا يُخَالِفُونَ الْحَقَّ وَلَا يَخْتَلِفُونَ فِيهِ.» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٥٨). ويتطلب هذا الأمر أن يكون الإمام عادلاً غير ظالم، لأن الظالمين على خلاف مع العادلين.

وفي هذا الصدد، فإن النهي الوارد في العبارة التي استدل بها جميعان لا تعني الانصاف بالظلم أو عدم فعل الخير والإحسان، بل بعدم الانصاف بالظلم وفعل العمل الصالح. بينا في الأقسام السابقة أن توجيه الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إلى الأئمة لا يتنافى مع عصمتهم. وبالتالي، فإن النهي عن الظلم لا يعني الانصاف به. وبعبارة أخرى، فإن النهي في هذه العبارة ذو طابع إرشادي، لأن شر الظلم وقبحه واضح. ونتيجة لذلك، فإن النهي في هذه العبارة هو توجيه لهذا الحكم العقلاني، وبالتالي لا يعني أن مخاطب الوصية، أي الإمام حسن (ع)، ظالم.

وهذه الفقرة من نهج البلاغة تشبه الآية القرآنية التي تقول: «وَأَحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَلَا تَبْغِ الْفُسَادَ فِي الْأَرْضِ.» (القصص: ٧٧). إن أمر النبي محمد (ص) بالإحسان ونهيه عن الفساد لا يعني اتصافه بأضدادها ولا يتنافى مع عصمته.

#### الخاتمة

تطرق عبد الرحمن جميعان، وهو من الكتاب السلفيين، إلى تحليل وصية الإمام علي لابنه الحسن عليهما السلام، ساعياً إلى إثبات عدم توافق تعاليم المذهب الشيعي مع هذه الوصية. يرى جميعان في هذه الوصية ووفقاً لبعض فقرات نهج البلاغة، أن الموصي والموصى كلاهما من أبناء آدم وغير معصومين عن ارتكاب الخطيئة. بأخذ هذه الأمور بعين الاعتبار وربطها بالحجج الشيعية في إثبات عصمة الأئمة، يسعى جميعان إلى تضخيم هذا التناقض الداخلي.

وبالنظر إلى حقيقة أن حجج جميعان في هذه النظرية مبنية على نهج البلاغة، فإن الدراسة الحالية التي تركزت على هذا الكتاب، أثبتت عدم صحة نظرية هذا الكاتب السلفي باستخدام عبارات نهج البلاغة، لأن تعاليم العصمة مشروحة ومفسرة في أنحاء مختلفة من هذا الكتاب. ومع ذلك، فإن بعض الآيات القرآنية الكريمة موجهة أيضاً إلى النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم.

كُهِفُ كُتْبِهِ وَ جِبَالُ دِينِهِ بِهِمْ أَقَامَ أَنْجِنَاءَ ظَهْرِهِ وَ أَذْهَبَ ارْتِعَادَ فَرَائِصِهِ.» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٤٧).

بالإضافة إلى ذلك، يعتبر الإمام علي (ع) في "نهج البلاغة" علم الإمام واحداً من الشروط الأساسية بالإضافة إلى سماته الهامة الأخرى مثل عدم الإهمال وتجنب الظلم والرشوة (الشريف الرضي، ١٤١٤: ١٨٩). وبالنظر إلى هذه الشروط والأحكام، فإن الإمام أكثر فضلاً من الآخرين وهو متفوق عليهم في هذا المجال. إذا كان الإمام بحاجة إلى أن يكون لديه معلم، فلن يكون أفضل من جميع أفراد المجتمع، لأن معلمه سيكون أكثر فضيلة في العلم والكمال.

بالنظر إلى ما تم ذكره، كيف يمكن للمرء أن يعتقد بأنه أمير المؤمنين (ع) في نهج البلاغة لديه منهج كسبي في العلم؟ ووفقاً للنقاط الواردة في الأقسام السابقة، فإن توجيه الأوامر والنواهي إلى الإمام لا يتناقض مع عصمته وسماته الأخرى مثل العلم اللدني، لأن العصمة لا تعني نفي القدرة والاختيار. لذلك، فإن المعصوم مكلف بالتفقه في الدين.

ومن الفقرات التي استشهد بها جميعان، تعليم الإمام علي (ع) القرآن والشريعة الإسلامية لابنه (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٤). ووفقاً للحجة التي تنطوي على أفضلية الإمام، فإن تعلم المعصوم من معصوم آخر يُنظر إليه على أنه أفضل، وبالتالي فإن إمامته مرفوضة. ومع ذلك، في تعليم الإمام لإمام آخر، لن تحدث مثل هذه القضية. وكما ذكر في بعض هذه الفقرات، لم يتم تحديد معلم الحسن (ع): «عَلِّمْتَ؛ بُصِرْتُ» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٥) حيث استخدمت أفعال مجهولة.

وفقاً لهذه النقاط المنصوص عليها في نهج البلاغة، فإن الإمام ليس مثل غيره من الناس في المجتمع: «لَا يُقَاسُ بِأَلَى مُحَمَّدٍ (ص) مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَحَدٌ وَ لَا يُسَوَّى بِهِمْ مَنْ جَرَتْ نِعْمَتُهُمْ عَلَيْهِ أَبَداً.» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٤٧).

#### الإمام ليس ظالماً

من أهم حجج المفكرين الشيعة قول الله تعالى "لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ." (البقرة: ١٢٤). تبين هذه الآية الكريمة قضية دائمة (الحلي، ١٤٠٩: ٢٧٦). ومن هذا المنطلق، يجب أن يكون الإمام معصوماً طوال عمره، وبما أن حرف "لا" في الآية المذكورة يلعب دور النفي (عاس، ١٤٢٥: ٥٣/١)، فلا يمكن أن يكون الإمام ظالماً، وبالتالي فإن ارتكابه لأي ذنب يتناقض مع مفهوم الآية الكريمة.

وينتهي الإمام علي (ع) في فقرات من وصيته ابنه الحسن (ع) عن الظلم ويدعوه إلى الإحسان: «وَلَا تَظَلِّمْ كَمَا لَا تُحِبُّ أَنْ تُظَلَّمَ وَ أَحْسِنْ كَمَا تُحِبُّ أَنْ يُحْسَنَ إِلَيْكَ.» (الشريف الرضي، ١٤١٤: ٣٩٧). فهل هناك تفسير أوضح من ذلك يثبت بأن الإمام علياً لا يعتبر ابنه معصوماً عن الخطأ؟ لأن النهي عن ارتكاب الظلم يوحي بأن المخاطب قد يرتكبه (جميعان، ١٤٢٧: ٣٨). ومن ثم فإن الاستدلال المذكور أعلاه في

## المصادر

- القرآن الكريم
- ابن الأثير، مبارك بن محمد (١٩٨٨م). النهاية في غريب الحديث و الأثر. قم: موسسه مطبوعاتي اسماعيليان.
- ابن أبي الحديد، عبد الحميد بن هبه الله (١٤٠٤). شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد. قم: مكتبة آية الله المرعشي النجفي.
- ابن شعبه حراني، حسن بن علي (١٤٠٤). تحف العقول عن آل الرسول صلى الله عليه وآله. قم: جامعه مدرسين.
- ابن سينا، حسين بن عبدالله (١٤٠٥). منطق الشفاء. قم: مرعشي نجفي.
- ابن طاووس، علي بن موسى (١٩٩٦م). كشف المحجة لثمرة المهجته. قم: بوستان كتاب.
- بحراني، ابن ميثم (١٤١٧). شرح نهج البلاغه، ترجمه محمدى مقدم و نوابى. مشهد: مجمع البحوث الإسلامية.
- الجميعان، عبدالرحمان بن عبدالله (١٤٢٧). قراءه راشده لكتاب نهج البلاغه. كويت: بيت التمويل الكويتي.
- حلي، حسن بن يوسف (١٤٢٦). تسليك النفس الى حظيرة القدس. تحقيق فاطمه رمضانى. قم: مؤسسة الإمام الصادق (ع).
- \_\_\_\_\_ (١٤٠٩)، الألفين، قم: هجرت.
- \_\_\_\_\_ (١٤١٣). كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد. تصحيح حسن زاده آملی. قم: موسسه النشر الاسلامی.
- حر عاملی، محمد بن حسن (١٤٠٩). تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة. قم: مؤسسة آل البيت عليهم السلام.
- حكيم، سيد عبد صاحب حكيم (١٤١٤). منتقى الاصول. قم: انتشارات امير.
- جوادی آملی، عبدالله (١٣٨٩). همتايي قرآن و اهل بيت عليهم السلام. قم: اسراء.
- خرزازی، محسن (١٤٢٠). بداية المعارف الالهيه فى شرح عقائد الاماميه للمظفر. قم: نشر اسلامي.
- دعاس، حميدان قاسم (١٤٢٥). اعراب القرآن الكريم. دمشق: ناشر دارالمير و دارالفارابي.
- رازى، محمد بن عمر (١٩٨٦). الاربعين فى اصول الدين. حسين محمد امينى. قاهره: مكتبه الكليات الازهرية.
- الشريف الرضي، محمد بن حسين (١٤١٤). نهج البلاغة. تصحيح صحي صالح. قم: هجرت.
- شهادى، جعفر (١٩٩٩م). ترجمه نهج البلاغه. طهران: شركت انتشارات علمى و فرهنگى.
- صدوق، ابن بابويه قمى (١٤١٤). الاعتقادات. قم: المؤتمر العالمي للشيخ المفيد.
- صدر، محمد باقر (١٤٠٨). مباحث الاصول. قم: مكتب الاعلام الاسلامي.
- طباطبايى، سيد محمد حسين (١٤١٧). الميزان فى تفسير القرآن. قم: دفتر انتشارات اسلامي جامعهى مدرسين حوزه علميه قم.
- طوسى، محمد بن حسن (١٤٠٦). الاقتصاد فيما يتعلق بالاعتقاد. بيروت: دار الأضواء.
- فيض الاسلام اصفهاني، على نقى (٢٠٠٠م). ترجمه و شرح نهج البلاغه. طهران: مؤسسه چاپ و نشر تأليفات فيض الإسلام.
- كراجكى، محمد (١٤١٠). كنز الفوائد. قم: انتشارات دار الذخائر.
- كلينى، محمد بن يعقوب (١٤٠٧). الكافي. طهران: دار الكتب الإسلامية.
- مازندرانى، محمد صالح بن احمد (٢٠٠٣م). شرح الكافي لأصول و الروضة. طهران: المكتبة الإسلامية.
- مفيد، محمد بن محمد بن نعمان (١٤١٣). المسائل العكبرية. قم: المؤتمر العالمي للشيخ المفيد.
- مجلسى، محمد باقر (بى تا). حق اليقين. طهران: انتشارات اسلاميه.
- \_\_\_\_\_ (١٤٠٣). بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- مصباح يزدي، محمد تقى (٢٠٠٢م). نپند جاويد: شرح وصيت أمير المؤمنين علي (عليه السلام) به فرزندش امام حسن مجتبى (عليه السلام). نگارش علي زينتي. قم: انتشارات مؤسسه آموزشى و پژوهشى امام خمينى (قدس سره).
- مفيد، محمد بن نعمان (١٤١٣). أوائل المقالات فى المذاهب و المختارات. قم: المؤتمر العالمي للشيخ المفيد.
- هاشمى خويى، ميرزا حبيب الله (١٤٠٠). منهاج البراعة فى شرح نهج البلاغه. طهران: مكتبة الإسلامى.