

## تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات و تفکر استراتژیک بر پیاده‌سازی مدیریت دانش در ادارات کل

## ورزش و جوانان غرب ایران

جواد کریمی<sup>۱</sup>، شیرین زردشتیان<sup>۲</sup>، مریم حسینی<sup>۳\*</sup>

۱. دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه رازی کرمانشاه

۲. استادیار مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه رازی کرمانشاه

۳. دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه شهید چمران اهواز

تاریخ پذیرش: (۱۳۹۷/۰۸/۰۱۱)

تاریخ ارسال: (۱۳۹۷/۰۳/۱۹)

**The Effect of Information and Communication Technology and Strategic Thinking on Implementation of Knowledge Management in sport and youth administrations of west of Iran**Javad Karimi<sup>1</sup>, Shirin Zardestani<sup>2</sup>, Maryam Hosseini<sup>3\*</sup>

1. Ph.D. Student of Sport Management, Faculty of Sport Sciences, Razi University, Kermanshah

2. Assistant Professor of Sport Management, Faculty of Sport Sciences, Razi University, Kermanshah

3. Ph.D. Student of Sport Management, Faculty of Sport Sciences, Shahid Chamran University, Ahwaz

Received: (2018/05/24)

Accepted: (2018/11/02)

**Abstract**

The purpose of this research is to study the effect of Information and communication technology and strategic thinking on the implementation of knowledge management. The research method is descriptive survey and it is one type of applied research. The population of this study is included of all the experts who work at sport and youth administrations of west of Iran. Using Morgan table and random sampling, 175 people were selected as samples. For data collection three questionnaires including Researcher made information and communication Technology, strategic thinking monavaryan et al (1391), and knowledge management Lawson (2003) were used. Validity and reliability of the questionnaire were confirmed. To analyze data, structural equation modeling (SEM) and path analysis by the LISREL software have been used. The results showed that standard coefficient between information and communication Technology and implementation of knowledge management is equal to 0/52 and between two variables of strategic thinking and implementation of knowledge management is equal to 0/37. So it could be concluded that information and communication Technology and strategic thinking would affect implementation of knowledge management

**Key words:** Information and Communication Technology, Strategic Thinking, Knowledge Management, Sport and Youth Administrations.

**چکیده**

هدف از انجام این تحقیق، اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات و تفکر استراتژیک بر پیاده‌سازی مدیریت دانش است. روش تحقیق توصیفی-پیمایشی و از نظر هدف کاربردی است. جامعه آماری تمامی کارشناسان ادارات کل ورزش و جوانان غرب ایران را شامل می‌شود. با استفاده از جدول مورگان و نمونه‌گیری تصادفی ۱۷۵ نفر به‌عنوان نمونه انتخاب شدند. جهت گردآوری داده‌ها از سه پرسشنامه محقق ساخته فناوری ارتباطات و ارتباطات، تفکر استراتژیک منوریان و همکاران (۱۳۹۱)، مدیریت دانش لاوسون (۲۰۰۳)، استفاده شد. روایی و پایایی پرسشنامه‌ها مورد تأیید قرار گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها، از مدل معادلات ساختاری و تحلیل مسیر به‌وسیله نرم‌افزار لیزرل استفاده گردید. یافته‌های پژوهش نشان داد ضریب استاندارد بین دو متغیر فناوری اطلاعات و ارتباطات و پیاده‌سازی مدیریت دانش برابر با ۰/۵۲ و بین دو متغیر تفکر استراتژیک و پیاده‌سازی مدیریت دانش برابر ۰/۳۷ است. پس می‌توان نتیجه گرفت که فناوری اطلاعات و ارتباطات و تفکر استراتژیک بر پیاده‌سازی مدیریت دانش تأثیر دارد.

**واژه‌های کلیدی:** فناوری اطلاعات و ارتباطات، تفکر

استراتژیک، مدیریت دانش، اداره ورزش و جوانان.

\*Corresponding Author: Maryam Hosseini

E-mail : hossenimaryam11@yahoo.com

\* نویسنده مسئول: مریم حسینی

پست الکترونیک: hossenimaryam11@yahoo.com

## مقدمه

در دنیای آشفته و رقابتی امروز، دانش به‌طور گسترده‌ای منبع اصلی مزیت رقابتی سازمان‌ها شناخته شده است. در آینده، جوامع و سازمان‌هایی انتظار پیشرفت خواهند داشت که سهم بیشتری از دانش را به خود اختصاص داده باشند. این تغییرات به رشد روزافزون مدیریت دانش منجر می‌شود (لی و چن<sup>۵۱</sup>، ۲۰۱۲). مدیریت دانش، عبارت است از مدیریت نظام‌مند و آشکار دانش که با فرایندهای خلق، جمع‌آوری، اشاعه و کاربرد دانش پیوند دارد که در آن تبدیل دانش شخصی به دانش جمعی به کار می‌رود که در کاربرد دانش، سهیم‌سازی دانش و نوآوری حائز اهمیت است (راو<sup>۵۲</sup>، ۲۰۰۷). مدیریت دانش، فرآیند ایجاد، تأیید، ارائه، توزیع و کاربرد دانش است که این پنج عامل زمینه آموزش، بازخورد، آموزش مجدد و یا حذف آموزش را فراهم می‌آورد که معمولاً برای ایجاد، نگهداری و احیای قابلیت‌های سازمان موردنیاز است (بهات<sup>۵۳</sup>، ۲۰۰۸). مدیریت دانش، فرایندهای یادگیری اثربخش است که سبب ارتقای سرمایه عقلانی سازمان و بهبود عملکرد آن می‌شود (جاشاپارا<sup>۵۴</sup>، ۲۰۰۴).

سازمان‌های ورزشی با استقرار نظام جامع مدیریت دانش، می‌توانند در راستای بهبود هر یک از ابعاد مدیریت دانش و شناسایی فرصت‌ها و پیش‌رانه‌های دانشی و بهره‌گیری حداکثر از آن‌ها در راستای بهبود وضعیت مدیریت دانش گامی مهم بردارند (کریمی و عباسی، ۱۳۹۶). مدیریت دانش شیوه جدید تفکر در مورد سازمان و تسهیم منابع فکری و خلاقانه سازمان و شیوه‌ای برای بهره‌وری، بهبود عملکرد، کاهش هزینه‌ها و بهینه‌سازی دانش سازمانی برای افزایش عملکرد از طریق روش‌های متفاوت است (سوزانا<sup>۵۵</sup>، ۲۰۰۴). مهم‌ترین هدف از به کارگیری مدیریت دانش در سازمان‌ها، انطباق سریع با تغییرات محیط پیرامون به‌منظور ارتقا، کارایی و سودآوری بیشتر و نوآوری است. به‌عبارت‌دیگر هدف نهایی مدیریت دانش، تسهیم دانش میان کارکنان به‌منظور ارتقاء ارزش‌افزوده دانش موجود در سازمان است. یکی دیگر از هدف‌های مدیریت دانش، برقراری ارتباط میان افرادی است که می‌دانند، به‌تدریج دانش‌های فردی به دانش‌های سازمانی تبدیل شوند. کارکرد یا هدف دیگر مدیریت دانش، رشد و ارتقای دانش بین کارکنان است. بدین منظور لازم است فناوری اطلاعات

فراگرفته شود و تأثیرات اساسی آن در این فرایند درک شود. در حقیقت هدف نهایی مدیریت دانش، افزایش هوشمندی و یا بهره‌هوشی و کارایی سازمان است (میری و علم‌الهدی، ۱۳۹۳). در اقتصاد جهانی امروز، دانش و مهارت به‌عنوان عامل کلیدی موفقیت سازمان‌ها و به‌عنوان حیاتی‌ترین و منبع برای حفظ و افزایش مزیت رقابتی به شمار می‌آید (داونپورت<sup>۵۶</sup>، ۱۹۹۸). دانش زمانی می‌تواند تأثیرگذاری لازم را داشته باشد که به‌صورت مناسبی مدیریت شود (روزبان، ۱۳۸۶). از آنجایی که داده به اطلاعات و اطلاعات تبدیل به دانش می‌شود، مدیریت دانش به فناوری اطلاعات که یکی از مهم‌ترین عوامل زیرساختی در تولید دانش است، نیاز دارد (امیری، ۱۳۸۷). فناوری اطلاعات عبارت است از گردآوری، ذخیره‌سازی، ساماندهی، پردازش و نشر اطلاعات اعم از صوت، تصویر، متن یا عدد که با استفاده از ابزار رایانه‌ای و مخابراتی صورت می‌پذیرد (مددی، ۱۳۹۰).

سازمان‌ها جهت نیل به اهداف خود نیازمند استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات هستند. این فناوری به مدیران امکان می‌دهد با پردازش سریع اطلاعات، امکان کنترل و هماهنگی ساختارهای پیچیده‌تر را داشته باشند و عملکرد سازمان با انسجام و بازخورد سریع صورت پذیرد (صالحی و همکاران، ۱۳۹۰). تشکیل بانک‌های اطلاعاتی در بخش‌های مختلف کاری سازمان‌های ورزشی و نگهداری و بایگانی کردن دانش در این مخازن دانش می‌تواند به مدیران سازمان‌های ورزشی در راستای توسعه مدیریت دانش در سازمان‌های ورزشی کمک نماید (کریمی و عباسی، ۱۳۹۶). فناوری اطلاعات و ارتباطات در موفقیت منابع سازمانی یک سازمان تأثیر قابل‌توجهی دارد و باعث افزایش سرعت و کیفیت امور شده، عملکرد سازمانی را تحت تأثیر قرار می‌دهد، به کارکنان امکان می‌دهد کارایی و اثربخشی خود را بالا ببرند و همچنین موجبات اثربخشی سیستم‌های مدیریت کارتر و پیشرفته‌تر را در سازمان فراهم می‌نمایند (بهارستان و همکاران، ۱۳۹۱). فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی، سازوکارهایی قدرتمند و توانمند در انتقال اطلاعات هستند که این امر باعث می‌گردد راه‌های به دست آوردن دانش ممکن گردد. وجود پایگاه‌های دانش، گروه‌افزارها، سیستم‌های پست الکترونیک و سایر ابزارها کمک می‌کنند تا دانش موجود در سازمان به‌صورت ساختاریافته در کل سازمان

54. Jashapara

55. Susana

56. Davenport

51. Lee &amp; Chen

52. Rowe

53. Bhatt

تصمیمات مناسب می‌شود؛ ه - فرضیه محوری به توانایی تولید فرضیات خوب و آزمودن مؤثر آن‌ها در محیطی که دسترسی به اطلاعات روزبه‌روز بیشتر می‌شود، اشاره دارد (لیدکا، ۱۹۹۸). در ۲۵ سال گذشته، مطالعات، ضعف تفکر استراتژیک را در میان مدیران عالی به‌عنوان یک عامل مهم در ضعف عملکرد سازمانی شناسایی کرده‌اند (گلدمن<sup>۶۰</sup>، ۲۰۱۲). در خصوص روابط بین متغیرهای پژوهش، می‌توان به تحقیقات انجام‌شده پیشین اشاره کرد. دیهیم و همکاران (۱۳۹۵)، در پژوهش خود تحت عنوان بررسی تأثیر فناوری اطلاعات بر مدیریت دانش سازمان‌ها به این نتیجه دست یافتند که فناوری اطلاعات بر مدیریت دانش سازمان‌ها می‌تواند تأثیر مثبت داشته باشد (دیهیم<sup>۶۱</sup> و همکاران، ۱۳۹۵). کریمی و عباسی (۱۳۹۶)، در پژوهشی با عنوان تبیین رابطه بین یادگیری سازمانی و مدیریت دانش با تفکر استراتژیک به این نتیجه رسید که مدیریت دانش و تفکر استراتژیک رابطه تنگاتنگی با هم دارند (کریمی و عباسی، ۱۳۹۶). نامی صغادی و همکاران (۱۳۹۴) در تحقیق خود با عنوان بررسی رابطه تفکر استراتژیک و مدیریت دانش کارکنان شرکت توزیع نیروی برق شهر تبریز به این نتیجه رسیدند که بین تفکر استراتژیک و ابعاد آن (تفکر سیستمی، نگرش مثبت، خلاقیت، چشم‌انداز سازمانی، هوش سازمانی) و مدیریت دانش رابطه مثبت و معناداری وجود دارد (نامی صغادی و همکاران، ۱۳۹۴). سیاه‌پوش (۱۳۹۳)، در پژوهش خود با عنوان بررسی ارتباط میان تفکر استراتژیک با مدیریت دانش کاربردی در وزارت امور اقتصادی و دارایی به این نتیجه دست‌یافت که سطح کلی مدیریت دانش و تفکر استراتژیک در وزارت دارایی و امور اقتصادی کمتر از حد متوسط است. همچنین ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که میان تمام فرایندهای مدیریت دانش و تفکر استراتژیک رابطه معناداری وجود دارد (سیاه‌پوش<sup>۶۲</sup>، ۱۳۹۳). هوانگ و لای<sup>۶۳</sup> (۲۰۱۲)، در پژوهشی تحت عنوان بررسی عوامل مهم موفقیت مدیریت دانش با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری در صنعت بیمه نشان دادند که محیط و زیرساخت‌های فناوری اطلاعات به‌طور قابل‌توجهی بر ویژگی‌های مدیریت دانش تأثیر دارد. همچنین ویژگی‌های فردی، ویژگی‌های مدیریت دانش، و ویژگی‌های سازمانی به‌طور قابل‌توجهی بر به‌کارگیری مدیریت دانش تأثیر دارند. نیلز و جاسون<sup>۶۴</sup> (۲۰۱۰)، در بررسی وضعیت

انتشار یابد (پورسراجیان، ۱۳۹۴). تفکر استراتژیک نیز به‌عنوان یک شاخص اثرگذار می‌تواند نقشی بسزا در پیاده‌سازی مدیریت دانش داشته باشد. برای سازمان‌هایی که می‌خواهند آینده خود و محیط‌شان را تغییر دهند، تسلط بر تفکر استراتژیک بسیار مهم است. تفکر استراتژیک، نقطه آغازین ایجاد چشم‌انداز است و به مدیران کمک می‌کند تا در راستای این چشم‌انداز تصمیمات صحیحی را اتخاذ نمایند. ریشه‌های تفکر استراتژیک از اوایل قرن بیستم، مورد توجه قرار گرفته است. زمان شکوفایی تفکر استراتژیک بین سال‌های ۱۹۶۰ و ۱۹۹۰ بوده است؛ یعنی زمانی که اغلب فن‌های اساسی مدیریت استراتژیک توسعه یافته‌اند (آلیو<sup>۵۷</sup>، ۲۰۰۶).

در عصر کنونی، تفکر استراتژیک به‌عنوان پارادایمی نوین در تمامی سطوح سازمان مطرح بوده است. تفکر استراتژیک، برای سازمان و ذی‌نفعان آن انگیزه و تعهد ایجاد می‌کند و برای بقا و رشد سازمان در محیط پرقابلیت امروزی امری اجتناب‌ناپذیر خواهد بود (کریمی و همکاران، ۱۳۹۵). تفکر استراتژیک به معنی شکل دادن به آشفته‌گی‌های ذهنی است که شخص با تفکرات استراتژیک قادر به نظم و هماهنگی در ذهن خودش است و می‌تواند به تفکرانش جهت و انسجام بخشد (کاسی و گلدمن<sup>۵۸</sup>، ۲۰۱۰). مدیرانی که دارای تفکر استراتژیک هستند؛ افکار و اندیشه‌های جدید را در سازمان کاربردی می‌نمایند و از این بابت می‌توانند سازمان را سرپا نگاه‌داشته تا بهتر بتوانند در دنیای پرقابلیت ادامه حیات دهند (سلطانی، ۲۰۰۷). لیدکا<sup>۵۹</sup> (۱۹۹۸) در مطالعه خود پنج عنصر را مبین تفکر راهبردی می‌داند: الف - تفکر استراتژیک بر دیدی سیستمی بنا شده است. ب - عزم استراتژیک که تمرکزی را فراهم می‌سازد تا اعضای سازمان بتوانند حواس خود را جمع کنند، انرژی خود را ساماندهی کنند و تا زمان رسیدن به هدف بر آن متمرکز شوند. در این تمرکز، باید جایی برای فرصت‌جویی هوشمندانه باشد که نه‌تنها استراتژی موردنظر را پیش برد، بلکه امکان ظهور استراتژی‌های جدید را نیز فراهم سازد؛ ج - فرصت‌جویی هوشمندانه که مدیران باید با فرصت‌جویی، رویکردهای خود را متناسب با مشکلات، شوق‌ها، چالش‌ها و نیت‌های فردی اتخاذ کنند؛ د - تفکر در زمان که تفکر استراتژیک باید گذشته حال و آینده را به هم پیوند دهد. مقایسه گذشته، حال و اهداف و اقتضات آینده، موجب توجه به تغییرات آینده و اتخاذ

61. Dehym

62. Siahposh

63. Huang

64. Neels and Johnson

57. Allio

58. Casey &amp; Goldman

59. Liedtka

60. Goldman

طراحی شده است. ب) پرسشنامه تفکر استراتژیک منوریان و همکاران (۱۳۹۱) که مطابق با شاخص‌های مدل تفکر استراتژیک لیدکا (۱۹۹۸)، شامل ابعاد تفکر سیستمی، عزم استراتژیک، پیشروی بر اساس رویکرد علمی، فرصت‌طلبی هوشمندانه است؛ این پرسشنامه شامل ۲۸ سؤال در طول مقیاس پنج‌درجه‌ای لیکرت (کاملاً موافقم، موافقم، بی‌نظر، مخالفم، کاملاً مخالفم) است. ج) پرسشنامه مدیریت دانش لاسون (۲۰۰۳) که به بررسی مؤلفه‌های ایجاد، جذب، سازمان‌دهی، ذخیره، انتشار و کاربرد دانش هر مؤلفه را با ۴ سؤال در طول مقیاس پنج‌درجه‌ای لیکرت (بسیار زیاد، زیاد، متوسط، کم، خیلی کم) می‌سنجد. این پرسشنامه در مجموع متشکل از ۲۴ گویه است. برای اطمینان از اعتبار صوری و محتوایی، از نظر استادان و خبرگان در حوزه مدیریت بهره‌گیری شده است و روایی سازه پرسشنامه‌ها هم مورد تأیید قرار گرفت. به‌منظور تعیین پایایی پرسشنامه‌ها نیز از آلفای کرونباخ استفاده شد که میزان آن برای پرسشنامه فناوری اطلاعات و ارتباطات ۰/۷۸، تفکر استراتژیک ۰/۸۵ و برای مدیریت دانش ۰/۸۳ بود. در این تحقیق جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون کلموگروف اسمیرنف جهت تشخیص توزیع نرمال داده‌ها استفاده شد (فناوری ارتباطات و اطلاعات  $Sig=0/11$ ، تفکر استراتژیک  $Sig=0/21$ ، پیاده‌سازی مدیریت دانش  $Sig=0/13$ ). همچنین از مدل معادلات ساختاری و تحلیل مسیر با استفاده از نرم‌افزارهای اس پی اس اس نسخه ۲۴ و لیزرل نسخه ۸/۸۰ استفاده گردید.

### یافته‌های پژوهش

یافته‌های توصیفی متغیرهای تحقیق در جدول شماره یک به نمایش گذاشته شده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود وضعیت میانگین و انحراف معیار مؤلفه‌های متغیرهای پژوهش در حد مطلوب است. نتایج جدول یک، نشان می‌دهد که میانگین متغیرهای تحقیق، دارای حد مطلوب می‌باشند.

مدیریت دانش در صنعت آفریقای جنوبی به این نتیجه رسید که فناوری اطلاعات می‌تواند در تقویت مدیریت دانش مؤثر باشد (نیلز و جاسون، ۲۰۱۰).

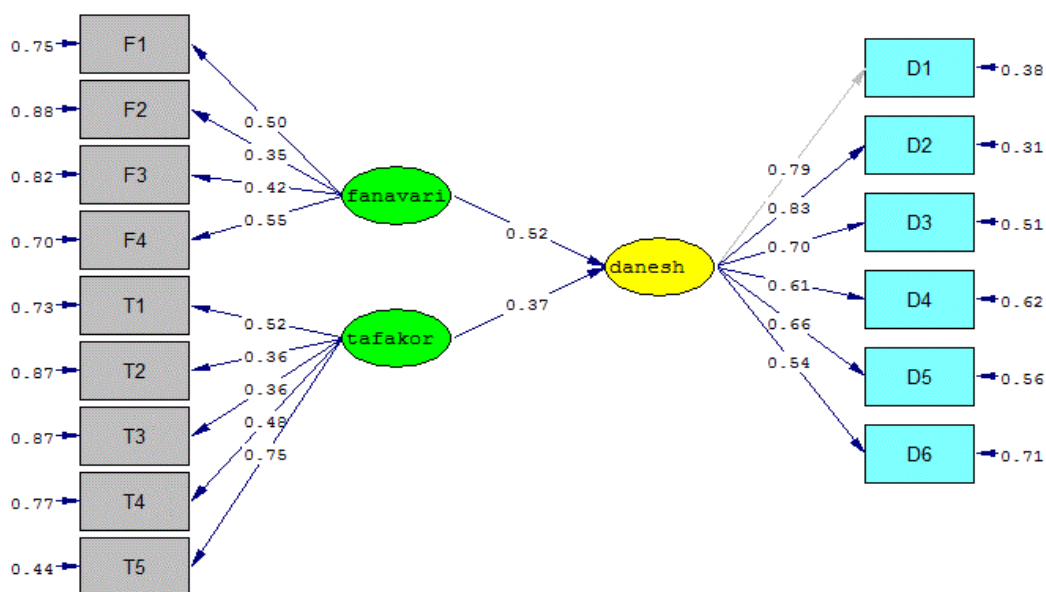
سازمان‌های ورزشی عصر حاضر در معرض تغییرات مداوم قرار دارند. ارتباط و تعامل این سازمان‌ها با عوامل مختلفی چون دولت، بخش خصوصی، حامیان مالی و دیگر سازمان‌های ورزشی ملی و بین‌المللی و مهم‌تر از همه عوامل اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی موجب می‌شود که این سازمان‌ها در معرض خواسته‌های متفاوت و گوناگونی قرار گیرند. از این رو ضروری است تا این سازمان‌ها برای حفظ جایگاه و موفق بودن در رسالت سازمانی خود از طریق به‌کارگیری مدیریت دانش و دیگر روش‌های علمی، عملکرد خود را بهبود بخشند. از طرف دیگر با توجه به جایگاه و اهمیت سازمان‌های ورزشی در ایران و نقش آن‌ها در توسعه، ترویج و رشد ورزش در هر دو بعد ورزش همگانی و قهرمانی، لازمه رسیدن سازمان‌های ورزشی کشور به اهداف خود این است که این سازمان‌ها به‌طور مؤثر عمل کنند و در صورت مؤثر عمل نمودن، خواهند توانست سیستم ورزشی کشور را به‌طور موفقیت‌آمیزی مدیریت کنند. با در نظر گرفتن مطالبی که به آن اشاره شد، سازمان‌های ورزشی به‌منظور پیاده‌سازی مدیریت دانش به تفکر استراتژیک و فناوری اطلاعات و ارتباطات به‌عنوان عوامل مهم در دستیابی به اهدافشان نیاز دارند، بنابراین تحقیق حاضر درصدد پاسخ به این سؤال است که فناوری اطلاعات و ارتباطات و تفکر استراتژیک چه اثری بر پیاده‌سازی مدیریت دانش از دیدگاه کارشناسان ادارات کل ورزش و جوانان غرب کشور دارد؟

### روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر، توصیفی \_ پیمایشی و از نظر هدف کاربردی است. جامعه آماری پژوهش را تمامی کارشناسان ادارات کل ورزش و جوانان استان‌های غرب کشور (۳۲۰ نفر) تشکیل داد. با توجه به عدم امکان دسترسی به کلیه اعضا، از طریق نمونه‌گیری تصادفی متناسب با حجم، تعداد ۱۷۵ نفر از آن‌ها بر اساس جدول کرجسی و مورگان به‌عنوان نمونه انتخاب شدند. به‌منظور گردآوری داده‌ها، پرسش‌نامه پژوهش بین ۲۱۰ نفر از جامعه موردنظر به‌صورت تصادفی توزیع شد؛ که از این تعداد ۲۰۲ پرسش‌نامه، سالم برگشت داده شد و در تحلیل مورد استفاده قرار گرفتند. ابزارهای تحقیق نیز شامل: الف) پرسشنامه محقق ساخته فناوری اطلاعات و ارتباطات با ۱۶ سؤال که چهار بعد استفاده از کامپیوتر، نرم‌افزارهای کامپیوتر، اینترنت و سرورهای اینترنت بر اساس طیف پنج‌گزینه‌ای لیکرت

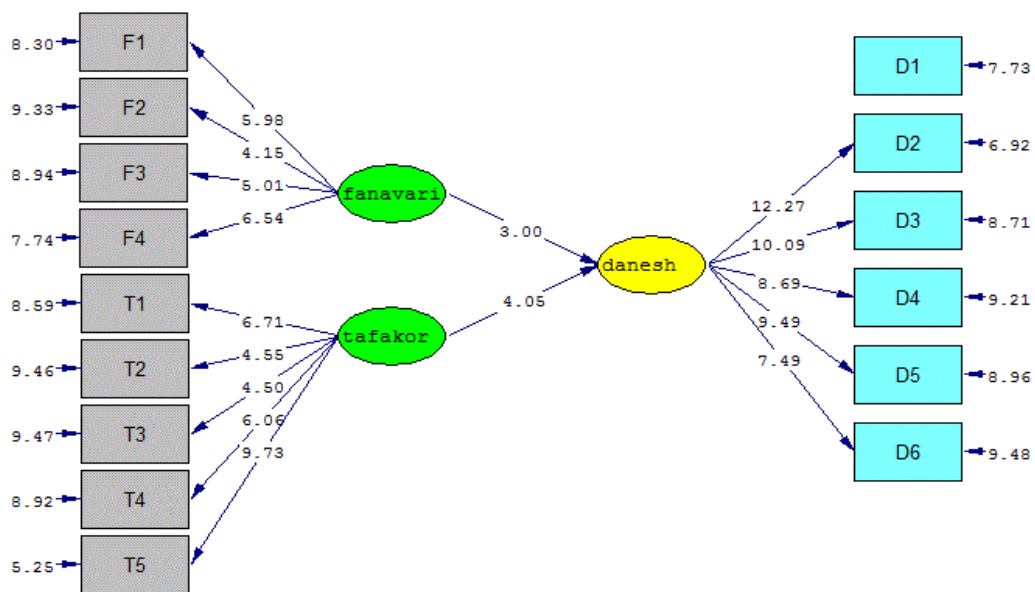
جدول ۱- وضعیت میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش

علامت	متغیر	میانگین	انحراف معیار
F1	نوع و میزان استفاده از کامپیوتر	۳/۱۲۵	۰/۵۳۴
F2	استفاده از نرم‌افزارهای کامپیوتری	۳/۴۲۳	۰/۶۳۵
F3	نوع و میزان استفاده از اینترنت	۳/۶۴۵	۰/۶۵۴
F4	میزان استفاده از سرویس‌های اینترنتی	۳/۰۷۴	۰/۶۵۲
T1	تفکر سیستمی	۲/۹۲۷	۰/۶۲۷
T2	عزم استراتژیک	۳/۳۳۵	۰/۷۲۸
T3	پیشروی بر اساس رویکرد علمی	۲/۹۲۲	۰/۵۹۵
T4	فرصت‌طلبی هوشمندانه	۲/۹۳۷	۰/۸۲۷
T5	تفکر سیستمی	۳/۶۳۴	۰/۷۲۸
D1	ایجاد دانش	۳/۳۲۵	۰/۶۵۷
D2	جذب دانش	۳/۱۶۳	۰/۸۲۴
D3	سازمان‌دهی دانش	۳/۱۵۴	۰/۵۲۷
D4	ذخیره دانش	۳/۳۵۸	۰/۶۵۷
D5	انتشار دانش	۳/۱۷۵	۰/۵۴۲
D6	کاربرد دانش	۳/۵۲۴	۰/۶۲۲



Chi-Square=238.04, df=101, P-value=0.05700, RMSEA=0.082

شکل ۱- مدل ساختاری پژوهش در حالت استاندارد



Chi-Square=238.04, df=101, P-value=0.05700, RMSEA=0.082

شکل ۲- مدل ساختاری پژوهش در حالت معناداری

**جدول ۳- نتایج حاصل از تحلیل مدل معادلات ساختاری**

متغیر مستقل	فناوری اطلاعات و ارتباطات	تفکر استراتژیک
<b>متغیر وابسته</b>	پیاده‌سازی مدیریت دانش	پیاده‌سازی مدیریت دانش
<b>ضریب تأثیر</b>	۰/۵۲	۰/۳۷
<b>نمره T</b>	۳/۰۰	۴/۰۵

**بحث و نتیجه‌گیری**

هدف از انجام این تحقیق، اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات و تفکر استراتژیک بر پیاده‌سازی مدیریت دانش است. نتایج تحقیق نشان داد که فناوری اطلاعات و ارتباطات بر پیاده‌سازی مدیریت دانش، اثر مثبت و معناداری دارد که این یافته با نتایج پژوهش دیپیم و همکاران (۱۳۹۵)، هوانگ و همکاران (۲۰۱۲)، لیندنر و همکاران (۲۰۱۱) و نیلز (۲۰۱۰) همخوانی دارد. سازمان‌های ورزشی با استقرار نظام جامع مدیریت دانش، می‌توانند در راستای بهبود هر یک از ابعاد مدیریت دانش و شناسایی فرصت‌ها و پیش‌رانه‌های دانشی و بهره‌گیری حداکثر از آن‌ها در راستای بهبود وضعیت مدیریت دانش گامی مهم بردارند (کریمی و عباسی، ۱۳۹۶).

فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی، سازوکارهایی قدرتمند و توانمند در انتقال اطلاعات هستند که این امر باعث می‌گردد راه‌های به دست آوردن دانش ممکن گردد. وجود پایگاه‌های دانش، گروه‌افزارها، سیستم‌های پست الکترونیک و سایر ابزارها کمک می‌کنند تا دانش موجود در سازمان به صورت ساختاریافته در کل سازمان انتشار یابد (پورسراجیان و همکاران، ۱۳۹۳). از آنجایی که داده به اطلاعات و اطلاعات تبدیل به دانش می‌شود، مدیریت دانش نیز به فناوری اطلاعات که یکی از مهم‌ترین عوامل زیرساختی در تولید دانش است، نیاز دارد. تشکیل بانک‌های اطلاعاتی در بخش‌های مختلف کاری سازمان‌های ورزشی و نگهداری و بایگانی کردن دانش در این مخازن دانش می‌تواند به مدیران سازمان‌های ورزشی در راستای توسعه مدیریت دانش در سازمان‌های ورزشی کمک نماید (کریمی و عباسی، ۱۳۹۶).

نتایج جدول شماره دو، نشان داد که شاخص کای دو به درجه آزادی ( $\chi^2/df$ ) برابر با ۲/۳۵، شاخص تناسب تطبیقی <sup>۶۵</sup> (CFI)، شاخص نیکویی برازش <sup>۶۶</sup> (GFI)، شاخص برازش هنجاری <sup>۶۷</sup> (NFI) و شاخص نیکویی برازش انطباقی <sup>۶۸</sup> (AGFI) در حالت مطلوب و جذر برآورد واریانس خطای تقریب <sup>۶۹</sup> (RMSEA) کمتر از ۰/۱ در حد مطلوبی قرار دارند؛ بدین معنی که مدل تحقیق، دارای برازش مناسب و به عبارتی داده‌ها، مدل نظری تحقیق را حمایت و تأیید می‌کنند.

**جدول ۲- شاخص‌های برازش مدل**

مدل‌ها شاخص‌ها	اثر فناوری اطلاعات و تفکر استراتژیک بر پیاده‌سازی دانش
$\chi^2/df$	۲/۳۵
CFI	۰/۹۲
NFI	۰/۹۳
GFI	۰/۹۲
RMSEA	۰/۰۸۲
P-value	۰/۰۵۷

بر اساس نتایج جدول سه، ضریب استاندارد بین دو متغیر فناوری اطلاعات و ارتباطات و پیاده‌سازی مدیریت دانش برابر با ۰/۵۲ و بین دو متغیر تفکر استراتژیک و پیاده‌سازی مدیریت دانش برابر ۰/۳۷ است، با توجه به مقدار نمره معناداری تمامی مسیرها در بازه مابین منفی و مثبت ۱/۹۶ قرار نگرفته‌اند، لذا می‌توان بیان کرد که تمامی مسیرهای مدل تحقیق مثبت و معنادار هستند. عدد معناداری برخی متغیرها در شکل آورده نشده است؛ دلیل آن این است که متغیرهای نهفته فاقد مقیاس هستند، واحد اندازه‌گیری این متغیرها بر اساس یکی از متغیرهای آشکار تعیین می‌شود. در نتیجه ضریب مسیر آن بر عدد یک ثابت می‌شود. پس می‌توان نتیجه گرفت که فناوری اطلاعات و ارتباطات و تفکر استراتژیک بر پیاده‌سازی مدیریت دانش تأثیر دارد.

5. Root Mean Square Error of Approximation

65. Comparative Fit Index

66. Goodness of Fit Index

3. Norm Fit Index

4. Adjusted Goodness of Fit Indexes

استراتژیک توجه داشته باشند و سازمانی دانشی به وجود آورند و زمینه‌های تسهیم دانش را در سازمان به وجود آورند تا دانش برای کل سازمان در دسترس باشد.

به مدیران سازمان‌ها پیشنهاد می‌شود با در نظر گرفتن تفکر استراتژیک به‌گونه‌ای به طراحی محیط داخلی سازمان خود بپردازند، که محرک کسب و ذخیره و تسهیم دانش در سازمان شود و بدین طریق استمرار بقای خود در محیط متلاطم امروز را تضمین کنند. برای این امر توجه به نقش فناوری ارتباطات و اطلاعات بسیار حائز اهمیت است.

آشنایی کارشناسان ادارات ورزش و جوانان با فناوری ارتباطات و ارتباطات موجب می‌گردد که آن‌ها به میزان قابل توجه به کسب و انتقال دانش و روش‌های اجرای آن در سازمان آشنا باشند. به‌کارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات در انتقال دانش و اطلاعات نقش بسیار زیادی دارد؛ بنابراین برای افزایش کاربری فناوری اطلاعات و ارتباطات، باید روی افزایش میزان آشنایی با فناوری اطلاعات و ارتباطات متمرکز شد و این کار، با افزایش دوره‌های آموزشی، کارگاه‌های مجازی و تشویق و ترغیب افراد برای حضور در این دوره‌ها امکان‌پذیر می‌شود.

از دیگر یافته‌های تحقیق اثر مثبت و معنادار تفکر استراتژیک بر پیاده‌سازی مدیریت دانش است که با نتایج کریمی و عباسی (۱۳۹۶)، صغادی و همکاران (۱۳۹۴) و سیه‌پوش (۱۳۹۳) همخوانی دارد. تفکر استراتژیک به معنی شکل دادن به آشفته‌گی‌های ذهنی است که شخص با تفکرات استراتژیک قادر به نظم و هماهنگی در ذهن خودش است و می‌تواند به تفکراتش جهت و انسجام بخشد (کیسی و گلدمن، ۲۰۱۰)؛ از این رو بر اساس یافته‌های تحقیق به نظر می‌آید زمانی که شخص به تفکراتش انسجام دهد، می‌تواند دانش را مدیریت کند و این زمینه‌ای برای پیاده‌سازی مدیریت دانش در سازمان است.

مدیریت کارا و اثربخش دانش اهمیت زیادی دارد؛ چراکه سازمان‌ها برای موفقیت و عملکرد در محیط رقابتی باید از تمامی منابع خود به‌طور مؤثری استفاده کنند و این مهم نیازمند برخورداری از تفکری استراتژیک است که بتواند دانش را در چارچوب مشخص مدیریت نماید تا موجب مزیت رقابتی گردد. مدیران و رهبران باید توانایی و مهارت تفکر استراتژیک خود را بالا برده و به توسعه آن در سازمان کمک کنند تا بتوانند دانش را به نحو مطلوب در سازمان گسترش دهند.

با توجه به مطالب ذکرشده در خصوص تفکر استراتژیک، پیشنهاد می‌شود که مدیران سازمان‌های ورزشی برای تحقق اهداف و تعالی سازمان‌ها به عوامل کلیدی موفقیت تفکر

knowledge management, No(27), 23- 37.

## References

- Allio, R.J.(2006). Strategic thinking: the ten big ideas. Strategy & Leadership. 34, 4-13.
- Amiri, Gh. (2008).The Effect of Information Technology Application on Managers of Ferdowsi University of Mashhad on Knowledge Management, Master of Management Education at Ferdows University, Mashhad. [Persian]
- Baharestan, O., Akbari, P., & Shaemi, Ali.(2012). The Impact of information technology and TQM on organizational performance, Journal of Information and Communication Technology in Education, 3(2), 49-68. [Persian]
- Bhatt, F.(2008).Knowledge Management in Organizations, Examining the Interaction Between Technologies Techniques and People. Journal of
- Casey, A., & Goldman, E.(2010) Enhancing the ability to think strategically: A learning model. Management Learning.2010; 41, 167-185.
- Davenport, T. H., DeLong, D. W., & Beers, M. C. (1998). Successful Knowledge Management Projects. Solan Management Review. 39(2).
- Dehym, J., Benesh, M. & Maghul, A. (2016). The Effect of Information Technology on Knowledge Management of Organizations. New Research in the Humanities, Second Year, No. 2[Persian]
- Goldman, E.F.(2012).Leadership praces that encourage strategic thinking. Journal of Strategy and Management. 2012, 5(1), 25-40.
- Huanga, L. S., & Lai, C. P. (2012). An investigation on critical success



- factors for knowledge management using structural equation modeling. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 40, 24 – 30.
10. Jashapara, A. (2004). Cognition, culture and competition: an empirical test of the learning organization, *Learning Organization*, 10(1), 31 – 50.
  11. Karimi, J., & Abbasi H. (2017). Explaining the relationship between organizational learning and knowledge management with strategic thinking in experts of the Ministry of Sports and Youth of Iran. *Organizational Behavior Management in Sport Studies*. Volume Four 14, 21-28. [Persian]
  12. Karimi, J., Hosseini, M., & Abbasi H. (2016). Explaining the Relationship between Strategic Thinking and Organizational Behavior with Organizational Entrepreneurship in Experts of the Ministry of Sports and Youth of Iran. The first National Conference on Sport Sciences with the Health, Social Enhancement, Entrepreneurship and Exercise Championship, Shahid Chamran University of Ahvaz. [Persian]
  13. Lee, M.R., Chen, T.T.(2012). Revealing research themes and trends in knowledge management: From 1995 to 2010. *Knowledge-Based Systems*. 28, 47–58.
  14. Liedtka, J.(1998). Strategic thinking: Can it be taught? *Long Range Planning*. 31(1), 120-129.
  15. Madadi, Y., Irvani, H., & Nooghabi, S. (2011). Factors effective on familiarity and usage of information and communication technology (ICT) university college of agriculture and natural resource. University of Tehran, Iran. [Persian]
  16. Miri, M., & Alam Alhada, J. (2014). Organizational Ethics, The Basis of the Success of Knowledge Management Systems, Third Conference on Modern Management Sciences, Golestan [Persian]
  17. Namie Saghdi, A., Zare, V., Tahmasebi, Gh., Nickju, A., & Ebadi Far, A. M. (2015). Investigating the Relationship between Strategic Thinking and Knowledge Management, The 2nd International Conference on Modern Research in Economics and Humanities Management. [Persian]
  18. Neels, C.J. & Johnson, D. (2010). Information management as an enabler of knowledge management maturity: a South African perspective. *International journal of information management*. Vol. 30, 57-67.
  19. Porsrajian D. Olia M. Soltani Ali Abadi M. (2013) "Determination and Prioritization of Barriers to Knowledge Sharing in Universities and Higher Education Centers Case Study of Imam Javad Higher Education Institution", *Quarterly Journal of Parks and Centers Growth*, year ninth, issue, 34:43 -34. [Persian]
  20. Rowe J. Invited paper cybernetics of culture. University of Sunderland. 2007; 36(516): 596-606.
  21. Rozban F. (2009). The Effect of Information Technology on Knowledge Management in Organization Case Study: Iran Khodro Company", Master's Degree in Public Administration of Payame Noor University, Tehran. [Persian]
  22. Salehi, M. Falah, V. Gasabi, Z. (2011). The impact of ICT on change management, *Journal of Research in Educational Management*. No. 5
  23. Siahposh N. (2014). A Study of the Relationship between Strategic Thinking and Applied Knowledge Management at the Ministry of Economic Affairs and Finance. Thesis. Non-governmental - Islamic Azad University - Islamic Azad University, Central Tehran Branch - Faculty of Management and Accounting. [Persian]
  24. Shahbarnardzadeh H. Draghi, Asieh, A. (2013). Model for Identifying Key Elements in Knowledge Management

- Components. Second National Conference on Modern Management Sciences, Gorgan, 2013. [Persian]
25. Soltani I. (2007). Strategic Thinking of Managers Undertakings of Transformation and Transition of Organizations, National Strategic Management in Strategy-Based Organizations, Second Year, 1. [Persian]
26. Susana, P.L.(2004). Managing knowledge: the link between culture and organizational learning. Journal of knowledge management, 8(6), 93-104