

تحلیل محتوای نیمکت‌نوشته‌ها و دیوارنوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاه‌های شهر اردبیل از دیدگاه زبان‌شناسی اجتماعی

ملاحت شعبانی میناآباد^{۱*}، شبنم علیمحمدی^۲

۱. استادیار گروه زبان‌شناسی، دانشگاه پیام نور

۲. کارشناس ارشد زبان‌شناسی، دانشگاه پیام نور

دریافت: ۱۳۹۷/۱۰/۱۲ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۴/۱۲

A Content-based Analysis of Bench-writing and Graffiti of Secondary Schools and Universities in Ardebil City from a Sociolinguistic Point of View

Malahat Shabani Minaabad^{1*}, Shabnam Alimohammadi²

1. Assistant Professor, Department of Linguistics, Payame Noor University

2. M.A. Student in Linguistics, Payame Noor University

Received: 2019/01/02

Accepted: 2019/06/03

Abstract

Graffiti is a type of vandalism and a kind of social abnormality which among its main manifestations are writing and engraving on the walls of schools, universities and public institutions. The objective of this research is to study the content of bench-writings and graffiti at secondary schools and universities of Ardabil city, taking into account the variables of sex, age and education based on Durkheim's (1995) theory of abnormal behavior. The data were analyzed for the concepts such as love, life, names, time, pictures and education. The present research is a descriptive-correlational study. The results of statistical analysis indicated that there is a significant difference in the content of bench-writing and graffiti of high schools and universities in the city of Ardabil from sociolinguistic point of view. The results of the research indicate that there is a significant relationship between sex, age, education and content of graffiti in high schools. However, there is no significant difference in a variety of themes related to love and different types of life themes depicted on graffiti and bench-writings of schools and universities.

Keywords Bench-writing, Graffiti, Vandalism, Destruction, Sociolinguistics, Social psycholog.

چکیده

نیمکت‌نوشته‌ها و دیوارنوشته‌ها یکی از انواع کژرفتاری و تخریب اجتماعی است که عمده‌ترین مظاهر آن در مدارس، دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های عمومی قابل رؤیت است. این مطالعه بر اساس نظریه دورکیم (۱۹۹۵) در بُعد کژرفتاری به بررسی تحلیل محتوای نیمکت‌نوشته‌ها و دیوارنوشته‌های مدارس متوسطه دوره دوم و دانشگاه‌های شهر اردبیل پرداخته است. مطالب جمع‌آوری شده در قالب مفاهیمی چون عشق، زندگی، اسامی افراد، زمان، تصاویر و مطالب درسی بررسی شده است. پژوهش حاضر مطالعه‌ای توصیفی-همبستگی است. نتایج تجزیه و تحلیل آماری مبین این موضوع است که تفاوت معناداری در محتوای نیمکت‌نویسی و دیوارنویسی مدارس متوسطه و دانشگاه‌های شهر اردبیل از دیدگاه زبان‌شناسی اجتماعی وجود دارد. نتایج پژوهش بیانگر این مطلب است که بین جنسیت، سن، تحصیلات و محتوای دیوارنوشته‌های مدارس متوسطه رابطه معناداری وجود دارد، درحالی‌که تفاوت معناداری در انواع مضامین عشقی و انواع مضامین زندگی در دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس و دانشگاه‌ها به چشم نمی‌خورد.

کلیدواژه‌ها: نیمکت‌نوشته‌ها، دیوارنوشته‌ها، وندالیسم، تخریب، زبان‌شناسی اجتماعی، روانشناسی اجتماعی.

مقدمه

صنعتی شدن جوامع و گسترش شهرنشینی موجب رشد فردگرایی و ناشناختگی شده و این امر تمایل افراد به دیده شدن و مورد توجه قرار گرفتن را برانگیخته است. حال اگر افراد بتوانند مفید بودن خود را اثبات کنند، مشارکت اجتماعی در جامعه گسترش پیدا خواهد کرد. در غیر این صورت، ممکن است ناکام و سرخورده شوند؛ بنابراین اگر نسلی خواستار مشارکت در امور جامعه باشد، ولی امکان این مشارکت برای او فراهم نشده باشد ممکن است برای جلب نظر دیگران دست به اعمالی بزند که نهایتاً به جامعه آسیب رساند. تخریب اجتماعی یا وندالیسم که متفاوت از میحث گرافیتی یا نقاشی روی دیوار شهرها و اماکن عمومی است (که با انگیزه‌های شخصی و تزئین دکوراسیون شهری همراه است) جزء معضلات اجتماعی و فرهنگی حال حاضر جامعه ایران است. برخی جامعه‌شناسان معتقدند تخریب اموال عمومی از عناصر جالفتاده در فرهنگ ما به حساب می‌آید و دلایل این امر نیز نابرابری اجتماعی، تحقیرهای مفرط و روش‌های استبدادی تعلیم و تربیت است (رفیع‌پور، ۱۳۷۷: ۳۹۴).

دورکیم (۱۹۹۵) به‌عنوان یکی از منادیان نظریه کنترل اجتماعی بر این باور است که همبستگی اجتماعی در جامعه ملاک اصلی در روی آوردن جامعه به ارزش‌های اجتماعی و دوری از هنجارها است و عدم همبستگی بین ارزش‌های اجتماعی روی آوردن به رفتار «مجرمانه» است. یکی از نارسایی‌ها و نگرانی‌های جامعه امروز بروز و افزایش رفتارهای ناپه‌نجار در مدارس است که با عدم کنترل می‌تواند تبعات منفی را برای جامعه به بار بیاورد. نوجوانان و دانش‌آموزان دارای ناهنجاری رفتاری، افرادی هستند که در مقایسه با گروه همسالان، رفتارهای مغایر با هنجارهای اجتماعی از خود نشان می‌دهند. شدت و تداوم این رفتارها به حدی است که مانع عملکرد متناسب با استعداد تحصیلی آنان می‌شود و آنها نمی‌توانند از آموزش عادی بهره‌مند گردند و یا رفتارهایشان موجب اختلال در روند تحصیلی سایر دانش‌آموزان نیز می‌گردد و در نتیجه نیازمند استفاده از آموزش ویژه هستند. ناهنجار، به معنای وسیع کلمه به فردی اطلاق می‌شود که منابع عقلی، تعادل روانی و رفتار معمولی او از اندازه و قاعده عمومی به دور است. در این معنای وسیع می‌توان تقریباً تمام آسیب‌شناسی ذهنی را گنجانید؛ اما در عمل، این مفهوم برای مشخص کردن کودکان و نوجوانانی

اطلاق می‌شود که به علت تأخیر عقلی یا اختلالات روانی، کم‌وبیش به کودک «سازش‌نیافته» یا ناهنجار تبدیل شده‌اند. (محسنی تبریزی، ۱۳۸۳: ۲۳).

بنابراین دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌ها قابلیت این را دارند که بتوانند موضوعی برای مطالعه در علوم مختلف قرار گیرند. علت اصلی انجام این تحقیق پی بردن به این مسئله است که آیا تفاوت معناداری در محتوای نیمکت‌نویسی و دیوارنویسی مدارس متوسطه و دانشگاه‌های شهر اردبیل از دیدگاه جامعه‌شناسی زبان وجود دارد؟

سوالات فرعی دیگری که می‌تواند مطرح شود این است که آیا بین جنسیت و محتوای دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس متوسطه رابطه معناداری وجود دارد؟ آیا رابطه معناداری بین متغیر سن و محتوای دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاه‌ها وجود دارد؟ آیا بین تحصیلات و محتوای دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های دانشگاه‌ها و مدارس متوسطه رابطه معناداری وجود دارد؟ آیا تفاوت معناداری در انواع مضامین عشقی در دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاه‌ها وجود دارد؟ و در نهایت اینکه آیا تفاوت معناداری در انواع مضامین زندگی در دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاه‌ها وجود دارد؟

بنابراین هدف اصلی تحقیق عبارت است از بررسی پدیده تخریب اموال عمومی یا وندالیسم در کلاس درس، آشنایی با فرهنگ و دانش افراد جامعه و اینکه در این برهه از تاریخ چه فرهنگی بر شهر حاکم است و چه مضامینی ذهن دانش‌آموزان و دانشجویان را درگیر کرده است و همچنین پی بردن به روحیات این دانش‌آموختگان. نتایج این پژوهش می‌تواند مورد استفاده دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی و دانشجویان رشته‌های زبان‌شناسی، جامعه‌شناسی، روان‌شناسی و مراکز تحقیقاتی، مراکز مشاوره و روان‌شناسی و سازمان‌های اجتماعی‌ای که به مسائل اجتماعی و فرهنگی می‌پردازند، قرار گیرد. مخصوصاً وزارت آموزش و پرورش و وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی از جمله نهادهایی هستند که می‌توانند نتایج این پژوهش را مورد استفاده خود قرار دهند.

مبانی نظری

با توجه به نزدیکی معنایی که بین تخریب ارادی و آگاهانه

است ممکن است به‌خاطر انگیزه‌های خاص صورت گیرد و عوامل مختلفی از جمله ناسازگاری‌های حاکم بر روابط فرد و جامعه، نادیده گرفتن نهادهای جامعه در انتقال ارزش‌های اجتماعی و واکنش خصمانه و خشن برخی افراد به شرایط نامطبوع و نامطلوب جامعه در آن نقش داشته باشد.

از نظر کوهن، وندالیسم برچسبی است که به رویداد مشخصی از تخریب خاص، بدشکل کردن یا ویرانی زده می‌شود. از نظر وی، وندالیسم رفتاری بی‌معنی است. رفتار بی‌معنی با رفتار خشن، بی‌رحم و از روی جهل متفاوت است (کوهن، ۱۹۷۳).

کژرفتاری یا وندالیسم را علاوه بر عوامل اجتماعی می‌توان در قالب عوامل اقتصادی و فرهنگی نیز مورد بحث و بررسی قرار داد، که درآمد خانواده، سطح فرهنگی، سطح تحصیلات، و آگاهی از کارکرد وسایل عمومی می‌تواند نقش مهمی در عدم بروز آن داشته باشد که در این پژوهش عامل خصوصیات فردی از قبیل سن، جنسیت، تحصیلات و ناسازگاری‌های حاکم بر روابط فرد و جامعه در بروز آن بررسی می‌شود.

پیشینه پژوهش

پدیده خرابکاری یا بزهکاری اجتماعی از جمله معضلات اجتماعی به شمار می‌رود که از سوی عامه مردم به‌عنوان مسائلی مغایر با هنجارها، ارزش‌های فرهنگی، قوانین، آداب و رسوم و سنن و به‌عنوان شرایط نامطلوب تعریف شده است. علم زبان‌شناسی با ورود در این حیطه و با کمک علم جامعه‌شناسی، بسیاری از مشکلات اجتماعی را کشف نموده و در صدد حل آنها برآمده است. در سال‌های اخیر مؤسسات علمی و افراد بسیاری به موضوعات تخریب‌های اجتماعی پرداخته‌اند و مقالات و کتاب‌هایی را منتشر کرده‌اند که با توجه به محدودیت حجم مقاله به‌اختصار به تعدادی از آنها اشاره می‌شود.

علی‌وردی‌نیا و همکاران (۱۳۹۲) در تحقیقی که تحت عنوان «بررسی عوامل مؤثر بر وندالیسم دانشجویان از دیدگاه نظریه فشار عمومی اگنیو» انجام دادند، نشان دادند که از میان متغیرهای مستقل مستخرج از نظریه فشار عمومی اگنیو، احساسات منفی، متغیری اثرگذار بر رفتارهای وندالیستی دانشجویان بوده است. تحلیل رگرسیونی بر حسب جنسیت، تفاوت قابل ملاحظه‌ای را در تبیین تغییرات رفتارهای وندالیستی دختر و پسر نشان داده است. بر این

اموال عمومی و مبحث وندالیسم وجود دارد، نظریه واحدی که بتواند بحث وندالیسم به‌ویژه ناپهنجاری رفتاری و تخریب اجتماعی را تبیین کند وجود ندارد. بر این اساس، در این پژوهش از چارچوب نظری ترکیبی دورکیم و کوهن برای تبیین رابطه متغیرها با میزان وندالیسم و کژرفتاری استفاده شده است.

دورکیم (۱۹۹۵) معتقد است انسان در دو بعد فردی و اجتماعی احاطه شده است. از یک طرف نیازهای بیولوژیکی او را در بند خود درآورده و از طرف دیگر توسط جامعه محصور شده است و برای به‌دست آوردن شهوت و امیال خود ناچار است در تقابل با اعمال عقلانی که مبتنی بر علل اجتماعی است قرار گیرد. به عقیده دورکیم آنومی در سطح فردی، نوعی نابسامانی فردی است که منجر به گسستگی، انحراف فرد از معیارها و هنجارهای جامعه می‌شود و در سطح اجتماعی نشانگر نوعی اختلال، اغتشاش و بی‌هنجاری در نظام اجتماعی است که در این حالت نیز فرد ممکن است دست به رفتارهای انحرافی بزند و از هنجارهای اجتماعی تخطی کند.

به طور کلی سه نوع کژرفتاری در آثار دورکیم می‌توان یافت: (۱) کژرفتاری زیستی و روانی: این نوع کژرفتاری نمونه کردار فرد بیمار در جامعه سالم است؛ (۲) کژرفتاری انقلابی: که برای دگرگونی وضع نابسامان اجتماعی پدید می‌آید، یعنی جامعه بیمار و فرد سالم است؛ (۳) کژرفتاری چوله: نمایانگر افرادی است که هم تربیت اجتماعی مناسب نیافته‌اند و هم در جامعه بیمار زندگی می‌کنند، یعنی هم فرد بیمار است و هم جامعه (محسنی تبریزی، ۱۳۸۳: ۵۶-۵۷).

در شرایطی که همبستگی متقابل فرد و جامعه از میان برود و فرد نتواند به کمک سازوکارها و ابزارهایی که جامعه در اختیارش قرار می‌دهد به اهدافش دست یابد، در نتیجه از راه‌های دیگری که خلاف قانون است سعی می‌کند به آن اهداف برسد؛ در نتیجه می‌گوییم که فرد ناپهنجار شده و وقتی این حالت به‌صورت عام در جامعه شیوع پیدا می‌کند می‌گوییم، جامعه دچار آنومی یا نابسامانی شده است.

در اغلب تعاریف ارائه‌شده در باب مفهوم وندالیسم یا تخریب اجتماعی در مباحث انحرافات و آسیب‌های اجتماعی، محققان و صاحب‌نظران از آن به‌عنوان رفتار معطوف به تخریب و خرابکاری اموال، تأسیسات و متعلقات عمومی نام برده‌اند. بنابراین وندالیسمی که به‌نوعی تخریب اموال عمومی

رفتار وجود نداشته باشد جامعه به سوی بی‌هنجاری سوق داده می‌شود.

روش‌شناسی

روش تحقیق حاضر، روش توصیفی از نوع همبستگی است که در آن در پی یافتن تأثیر متغیرهایی چون جنسیت، سن و تحصیلات بر محتوای دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های کلاس درس است. متغیر جنسیت، ملاک اصلی در بررسی نوشته‌های مدارس مقطع متوسطه دوره دوم پسرانه و دخترانه و متغیرهای سن و تحصیلات ملاک اصلی در بررسی نوشته‌های دانشگاه‌ها و مدارس متوسطه هستند. این پژوهش در چارچوب نظریه دورکیم (۱۹۹۵) در بعد کثرت‌فردی که نوعی از وندالیسم است، دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس و دانشگاه‌ها را مورد مطالعه و بررسی قرار می‌دهد. پژوهش به شیوه میدانی انجام گرفته و اطلاعات موردنظر از طریق مشاهده مستقیم و عکس‌برداری از دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌ها جمع‌آوری شده است (پیوست). دیوارها و نیمکت‌های کلاس درس با توجه به نظریه مذکور، مورد مشاهده علمی قرار گرفته و در چارچوب مفاهیمی از جمله عاشقانه، زندگی، اسامی افراد، زمان، تصاویر، مطالب درسی و آموزشی تقسیم‌بندی شده است.

جامعه آماری مورد مطالعه، همه دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های کلاس‌های درس مدارس متوسطه دوره دوم دخترانه و پسرانه و دانشگاه‌های شهر اردبیل در سال ۱۳۹۷ است. با توجه به اینکه در این پژوهش متغیری همچون طبقه اجتماعی مورد بررسی قرار نمی‌گیرد، لذا در انتخاب مدارس و دانشگاه‌ها از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای و انتخاب تصادفی بر اساس جدول مورگان استفاده شد؛ و همچنین پنج مدرسه متوسطه پسرانه و پنج مدرسه متوسطه دخترانه و سه دانشگاه به صورت خوشه‌ای انتخاب شدند و از آنجا که مدارس غیرانتفاعی مختص به افراد با طبقات با پایگاه اجتماعی اقتصادی بالای جامعه است، محقق مدارس دولتی را انتخاب کرد تا راهی منطقی برای سنجش تمامی نوجوانان باشد.

ابزار مورد استفاده در پژوهش، مشاهده مستقیم و عکس‌برداری از دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های کلاس درس با استفاده از دوربین عکاسی است که این داده‌ها جمع‌آوری و سپس بر اساس محتوا طبقه‌بندی و در جداول مربوطه قرار داده شده و بر اساس متغیرهای جنسیت، سن و تحصیلات، محتوای نوشته‌ها مورد بررسی شده است.

اساس، به موازات افزایش محرک‌های مثبت حذف‌شده، رفتارهای وندالیستی پسران افزایش می‌یابد. در مقابل، به موازات افزایش احساسات منفی، رفتارهای وندالیستی دختران نیز افزایش پیدا می‌کند.

زند (۱۳۹۳) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی دیوارنوشته‌های شهر تهران از دیدگاه جامعه‌شناسی زبان»، ویژگی کامل ۲۹۲۹ دیوارنوشته از محله‌های گوناگون شمال، جنوب، شرق، غرب و مرکز تهران را ثبت و سپس استخراج و بررسی کرده است. پس از بررسی دیوارنوشته‌ها مشخص شد که نوشته‌های زبانی ۹۲/۷۶ درصد و نوشته‌های تصویری ۷/۲۳ درصد کل دیوارنوشته‌های شهر تهران را دربرمی‌گیرد. از کل دیوارنوشته‌های زبانی شهر تهران، ۹/۷۲ درصد برآمده از گفتمان رسمی و ۹۰/۲۷ درصد برآمده از گفتمان غیررسمی است. پس از بررسی موضوع نوشته‌های رسمی و غیررسمی، مشخص شد که نوشته‌های رسمی بیشتر محتواهای تربیتی، سیاسی و مذهبی داشتند، درحالی‌که در نوشته‌های غیررسمی، اسامی افراد با ۲۵/۰۸ درصد بیشترین موضوع را داشتند. در خصوص اسامی به کاررفته، اسامی مذکر بسیار بیشتر از اسامی مؤنث بودند. در مقایسه نظام نوشتاری (خط)، خط فارسی با ۷۹/۱۶ درصد و خط انگلیسی با ۲۰/۸۳ درصد کل دیوارنوشته‌های زبانی شهر تهران را شامل می‌شوند. همچنین مشخص شد که موضوع دیوارنوشته‌های انگلیسی بیشتر به خودابرازی (اسامی، علایق و نفرت‌ها) گرایش دارند و موضوع‌های اجتماعی مانند تبلیغات اقتصادی، اطلاع‌رسانی، تربیتی و مذهبی سهم اندکی در نوشته‌های به خط انگلیسی دارند. در واقع دیوارنویس‌ها، خط انگلیسی را در نقش رمزگان ابراز خود استفاده کرده‌اند. در مقابل، خط فارسی برای پیام‌رسانی اجتماعی به کار رفته است.

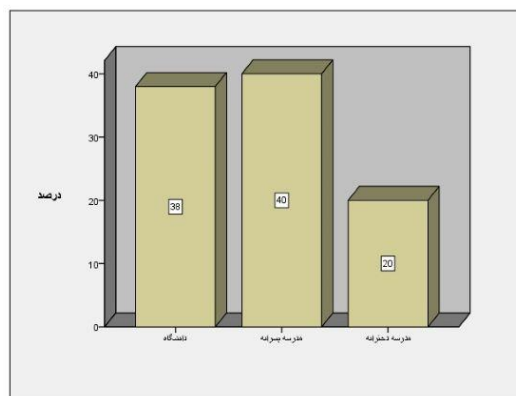
در پژوهش‌های غیرایرانی نیز شاهد مطالعه خرابکاری به‌عنوان رفتار بزه‌کاری در جامعه هستیم. مفاهیم آغازین الگوی بی‌هنجاری در تبیین رفتار انحرافی را به‌طور کلی می‌توان در دیدگاه‌های دورکیم (۱۹۹۵) در زمینه نیاز به محافظت از پیوندهای اخلاقی بین اشخاص در جامعه دید. ایده اصلی دورکیم در این زمینه آن بود که زندگی بدون وجود الزام‌های اخلاقی با ضرورت‌های اجتماعی، تحمل‌ناپذیر می‌شود و سرانجام به شکل‌گیری پدیده «آنومی» یعنی نوعی احساس بی‌هنجاری می‌انجامد که اغلب مقدمه‌ای برای دست‌یازیدن افراد به خودکشی و رفتار انحرافی نیز می‌شود. در نگاه دورکیم، زمانی که معیارهای روشنی برای راهنمایی

نتایج و بحث

یافته‌های توصیفی متغیرهای موردبررسی

مکان‌های مورد بررسی

با توجه به نمودار ۱، از ۴۶۶ دیوارنوشته و نیمکت‌نوشته دانشگاه‌ها و مدارس متوسطه شهر اردبیل ۱۸۰ مورد (۳۸٪) از دانشگاه‌ها، ۱۹۱ مورد (۴۱٪) از مدارس پسرانه و ۹۵ مورد (۲۰٪) از مدارس دخترانه جمع‌آوری شده است.

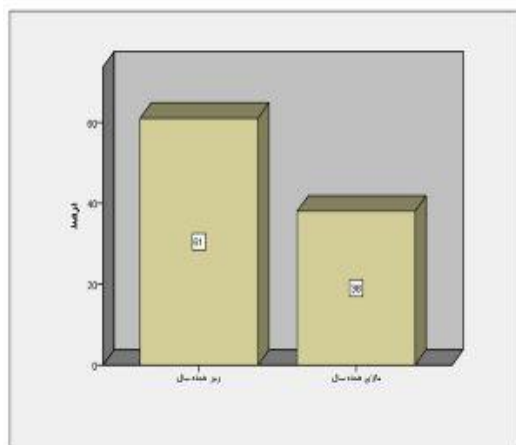


نمودار ۱. درصد فراوانی دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌ها در مکان‌های موردبررسی

سن افراد مورد بررسی بر اساس یافته‌های

پیداشده

با توجه به نمودار ۳، از ۴۶۶ موردی که دیوارنویسی و نیمکت‌نویسی را انجام داده‌اند ۲۸۶ مورد (۶۱٪) زیر هجده سال و ۱۸۰ مورد (۳۹٪) بالای هجده سال بوده‌اند.

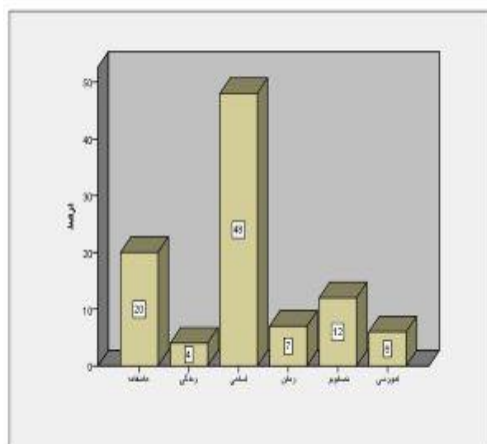


نمودار ۳. درصد فراوانی سن افراد موردبررسی بر اساس یافته‌های پیداشده

انواع محتوای نیمکت‌نوشته‌ها و دیوارنوشته‌های

مدارس متوسطه و دانشگاه‌های موردبررسی

با توجه به نمودار ۴، از ۴۶۶ نیمکت‌نوشته و دیوارنوشته‌های موردبررسی، ۹۵ مورد (۲۰٪) مربوط به مضمون عاشقانه، ۲۰ مورد (۴٪) مربوط به مضمون زندگی، ۲۲۸ مورد (۹٪) (۴۸٪) مربوط به اسامی، ۳۷ مورد (۷٪) مربوط به زمان، ۵۷ مورد (۱۲٪) مربوط به تصاویر و ۲۹ مورد (۶٪) مربوط به مطالب درسی بوده است.

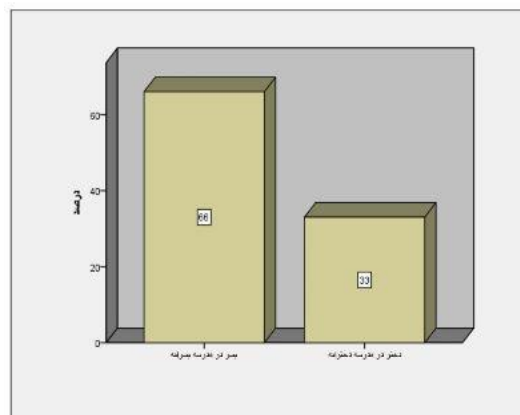


نمودار ۴. درصد فراوانی انواع محتوای نیمکت‌نوشته‌ها و دیوارنوشته‌ها در مدارس متوسطه و دانشگاه‌های موردبررسی

جنسیت افراد موردبررسی در مدارس دخترانه و

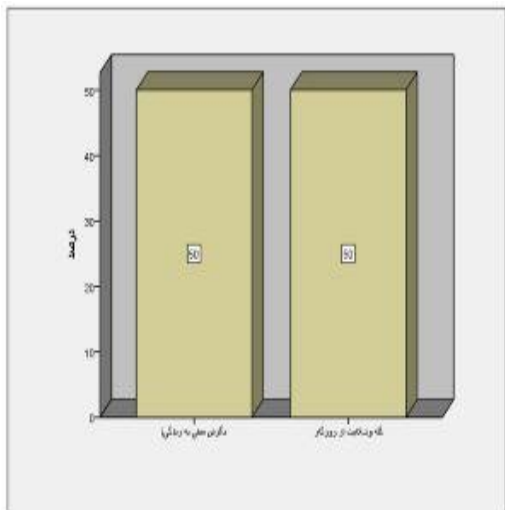
پسرانه

با توجه به نمودار ۲، از ۲۸۶ مورد به‌دست آمده در دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌ها، ۱۹۱ مورد (۶۶٪) مربوط به پسران مدارس پسرانه و ۹۵ مورد (۳۳٪) مربوط به دختران مدارس دخترانه است.

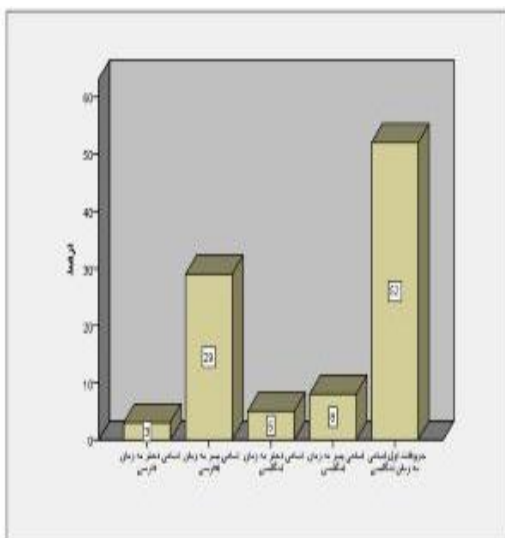


نمودار ۲. درصد فراوانی جنسیت افراد موردبررسی در مدارس پسرانه و دخترانه

فارسی، ۱۳ مورد (۵.۷٪) مربوط به اسامی دختر به زبان انگلیسی، ۲۰ مورد (۸.۸٪) مربوط به اسامی پسر به زبان انگلیسی و ۱۲۰ مورد (۵۲.۶٪) مربوط به حروف انگلیسی است که احتمال می‌رود حروف اول اسامی باشد (نمودار ۷).



نمودار ۶. انواع مضامین زندگی در نیمکت‌نوشته‌ها و دیوارنوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاه‌های موردبررسی



نمودار ۷. درصد فراوانی اسامی نوشته شده بر روی دیوارها و نیمکت‌ها در مدارس متوسطه و دانشگاه‌های موردبررسی

تاریخ‌های نوشته‌شده بر روی دیوارها و نیمکت‌ها

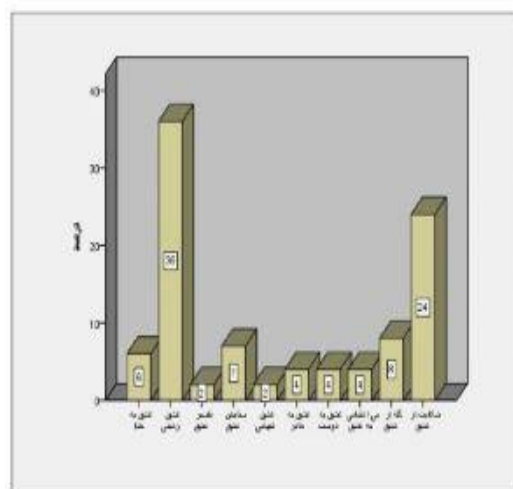
در مدارس متوسطه و دانشگاه‌های موردبررسی

با توجه به نمودار ۸، از ۳۷ مورد اعداد نوشته‌شده بر روی نیمکت‌ها و دیوارهای مدارس متوسطه و دانشگاه‌های موردبررسی، ۳۶ مورد (۹۷.۳٪) مربوط به تاریخ و ۱ مورد (۲.۷٪) مربوط به ساعت است.

مضامین عشقی در نیمکت‌نوشته‌ها و دیوارنوشته‌های

مدارس متوسطه و دانشگاه‌های موردبررسی

با توجه به نمودار ۵، از ۹۵ مورد انواع مضامین عشقی نوشته‌شده بر روی نیمکت‌ها و دیوارها، عشق به خدا ۶ مورد (۶.۳٪)، عشق به معشوق زمینی ۳۵ مورد (۳۶.۸٪)، تفسیر عشق ۲ مورد (۲.۱٪)، ستایش عشق ۷ مورد (۷.۴٪)، عشق به تنهایی ۲ مورد (۲.۱٪)، عشق به مادر ۴ مورد (۴.۲٪)، عشق به دوست ۴ مورد (۴.۲٪)، بی‌اعتنایی و انزجار از عشق ۴ مورد (۴.۲٪)، گله از عشق ۸ مورد (۸.۴٪) و شکست از عشق ۲۳ مورد (۲۴.۲٪) بوده است.



نمودار ۵. درصد فراوانی انواع مضامین عشقی در نیمکت‌نوشته‌ها و دیوارنوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاه‌های موردبررسی

مضامین زندگی در نیمکت‌نوشته‌ها و دیوارنوشته‌های

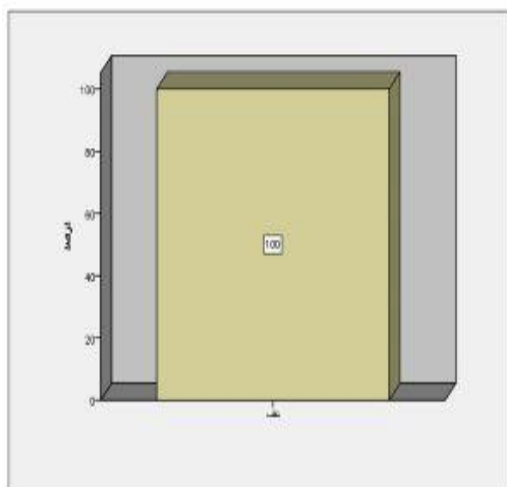
مدارس متوسطه و دانشگاه‌های موردبررسی

با توجه به نمودار ۶، از ۲۰ مورد نیمکت‌نوشته و دیوارنوشته در مدارس متوسطه و دانشگاه‌ها، ۱۰ مورد (۵۰٪) مربوط به مضامین نگرش منفی به زندگی و ۱۰ مورد (۵۰٪) مربوط به گله و شکایت از زندگی بوده است. در مورد نگرش مثبت به زندگی موردی یافت نشد (نمودار ۶).

اسامی نوشته‌شده بر روی دیوارها و نیمکت‌ها در

مدارس متوسطه و دانشگاه‌های مورد بررسی

با توجه به نمودار ۷، از ۲۲۸ مورد اسامی نوشته‌شده بر روی نیمکت‌ها و دیوارها در مدارس متوسطه و دانشگاه‌های موردبررسی، ۷ مورد (۳.۱٪) مربوط به اسامی دختر به زبان فارسی، ۶۸ مورد (۲۹.۸٪) مربوط به اسامی پسر به زبان



نمودار ۱۰. درصد فراوانی انواع مطالب درسی و آموزشی نوشته‌شده بر روی دیوارها و نیمکت‌ها در مدارس متوسطه و دانشگاه‌های موردبررسی

یافته‌های استنباطی

بررسی فرضیه اصلی تحقیق

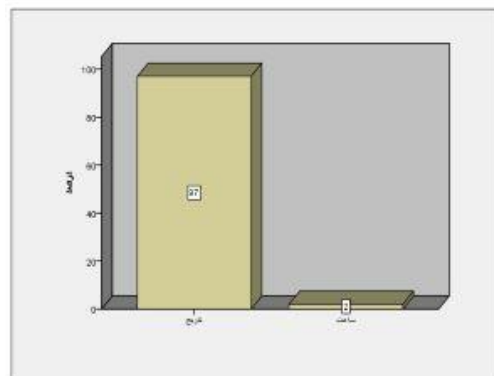
فرضیه اصلی تحقیق: تفاوت معناداری در محتوای نیمکت‌نویسی و دیوارنویسی مدارس متوسطه و دانشگاه‌های شهر اردبیل از دیدگاه زبانشناختی وجود دارد.

برای بررسی فرضیه اصلی تحقیق از آزمون خی دو توافقی استفاده گردید. با توجه به جدول ۱ و ۲ و نیز نمودار ۱۱ نتایج این آزمون نشان داد که تفاوت معناداری در محتوای نیمکت‌نویسی و دیوارنویسی مدارس متوسطه و دانشگاه‌های موردبررسی وجود دارد ($P \leq 0.05$)؛ و مقدار رابطه ۰.۹۷۸ می‌باشد.

جدول ۱. آزمون خی دو توافقی برای انواع محتوای

نیمکت‌نویسی و دیوارنویسی

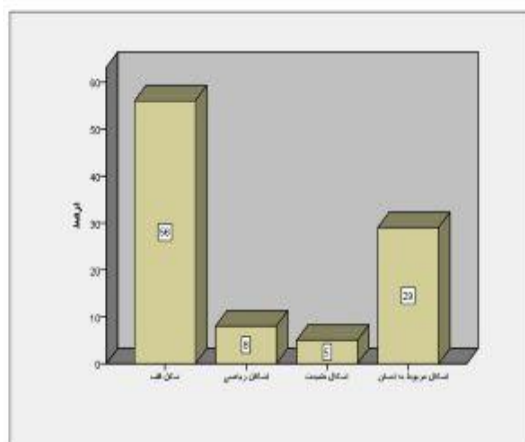
انواع محتوای دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌ها	مکان	مکان			کل
		دانشگاه	مدرسه پسرانه	مدرسه دخترانه	
عاشقانه	تعداد	۴۴	۲۷	۲۴	۹۵
	تعداد کل با درصد	۹.۴%	۵.۸%	۵.۲%	۲۰.۴%
زندگی	تعداد	۶	۱۱	۳	۲۰
	تعداد کل با درصد	۱.۳%	۲.۴%	۰.۶%	۴.۳%



نمودار ۸. درصد فراوانی اعداد نوشته‌شده بر روی دیوارها و نیمکت‌ها در مدارس متوسطه و دانشگاه‌های موردبررسی

تصاویر ترسیم‌شده بر روی دیوارها و نیمکت‌ها در مدارس و دانشگاه‌های موردبررسی

با توجه به نمودار ۹، از ۵۷ تصویر ترسیم‌شده بر روی نیمکت‌ها و دیوارها در مدارس و دانشگاه‌های موردبررسی، ۳۲ مورد (۵۶.۱٪) مربوط به شکل قلب، ۵ مورد (۸.۸٪) مربوط به اشکال ریاضی، ۳ مورد (۵.۳٪) مربوط به اشکال طبیعت و ۱۷ مورد (۲۹.۸٪) مربوط به اشکال آدمک بودند.



نمودار ۹. درصد فراوانی انواع تصاویر ترسیم‌شده بر روی دیوارها و نیمکت‌ها در مدارس متوسطه و دانشگاه‌های موردبررسی

مطالب نوشته‌شده مربوط به درس و فضای کلاسی بر روی دیوارها و نیمکت‌ها در مدارس متوسطه و دانشگاه‌های موردبررسی

با توجه به نمودار ۱۰، از ۲۹ مورد مطلب نوشته‌شده بر روی نیمکت‌ها و دیوارهای مدارس و دانشگاه‌های موردبررسی، همه ۲۹ مورد (۱۰۰٪) مربوط به تقلب بوده و موردی مربوط به انتقاد از استاد یا شکایت از فضای آموزشی یافت نشد.

بررسی فرضیه‌های فرعی تحقیق

۱- بین جنسیت و محتوای دیوارنوشته‌ها و نیمک‌نوشته‌های مدارس متوسطه رابطه معناداری وجود دارد.

برای بررسی این فرضیه تحقیق از آزمون فای استفاده شد. با توجه به جدول ۳ و ۴، نتایج این آزمون نشان داد که بین جنسیت و محتوای دیوارنوشته‌های مدارس متوسطه رابطه معناداری وجود دارد ($P \leq 0.05$)؛ و مقدار رابطه ۰/۲۵۸ است.

جدول ۳. آزمون فای برای بررسی رابطه معنادار بین جنسیت و

محتوای دیوارنوشته‌ها و نیمک‌نوشته‌های مدارس متوسطه

جنسیت در مدارس	محتوای						کل
	آموزشی	تصاویر	زمان	اسامی	زندگی	عاشقانه	
پسران در مدرسه	۰	۱۹	۲۱	۱۱۳	۱۱	۲۷	۱۹۱
پسرانه	۰	۱۹	۱	۴۸	۳	۲۴	۹۵
دختران در مدرسه	۰	۱۹	۱	۴۸	۳	۲۴	۹۵
دخترانه	۰	۱۹	۱	۴۸	۳	۲۴	۹۵
کل	۰	۳۸	۲۲	۱۶۱	۱۴	۵۱	۲۸۶

جدول ۴. آزمون فای برای بررسی اولین فرضیه فرعی تحقیق

سطح معناداری	مقدار رابطه
*۰.۰۰۱	۰.۲۵۸
تعداد کل	۲۸۶

۲- بین متغیر سن و محتوای دیوارنوشته‌ها و نیمک‌نوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاه‌ها رابطه معناداری وجود دارد.

برای بررسی دومین فرضیه فرعی تحقیق از آزمون فای استفاده گردید. نتایج آزمون نشان داد طبق جدول ۵ و ۶ بین متغیر سن و محتوای دیوارنوشته‌ها و نیمک‌نوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاه‌ها رابطه معناداری وجود دارد ($P \leq 0.05$)؛ و مقدار رابطه ۰.۳۵۳ است.

جدول ۵. آزمون فای برای تعیین رابطه معنادار بین سن و

محتوای دیوارنوشته‌ها و نیمک‌نوشته‌ها

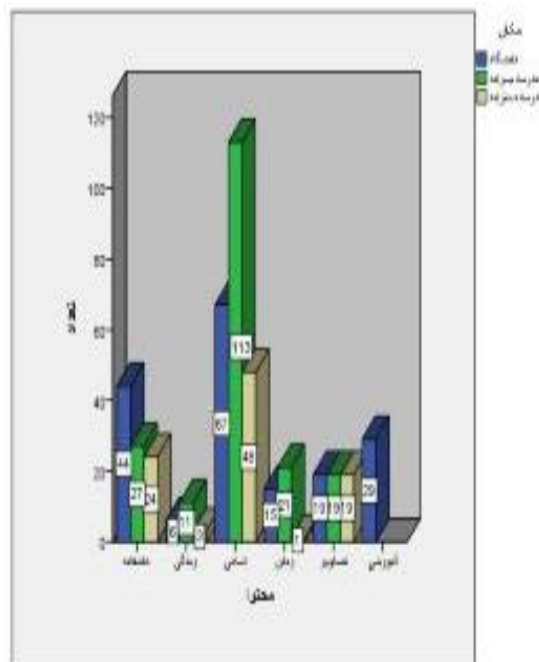
سن موردبررسی در دانشگاهها و مدارس	محتوا						کل
	آموزشی	تصاویر	زمان	اسامی	زندگی	عاشقانه	
زیر هجده سال	۰	۳۸	۲۲	۱۶۱	۱۴	۵۱	۲۸۶
بالای هجده سال	۲۹	۱۹	۱۵	۶۷	۶	۴۴	۱۸۰
کل	۲۹	۵۷	۳۷	۲۲۸	۲۰	۹۵	۴۶۶

اسامی	تعداد	۶۷	۱۱۳	۴۸	۲۲۸
	تعداد کل با درصد	٪۱۴.۴	٪۲۴.۲	٪۱۰.۳	٪۴۸.۹
زمان	تعداد	۱۵	۲۱	۱	۳۷
	تعداد کل با درصد	٪۳.۲	٪۴.۵	۰.۲٪	٪۷.۹
تصاویر	تعداد	۱۹	۱۹	۱۹	۵۷
	تعداد کل با درصد	٪۴.۱	٪۴.۱	٪۴.۱	٪۱۲.۲
آموزشی	تعداد	۲۹	۰	۰	۲۹
	تعداد کل با درصد	٪۶.۲	٪۰.۰	٪۰.۰	٪۶.۲
کل	تعداد	۱۸۰	۱۹۱	۹۵	۴۶۶
	تعداد کل با درصد	٪۳۸.۶	٪۴۱.۰	٪۲۰.۴	٪۱۰۰.۰

جدول ۲. آزمون خی دو توافقی برای تعیین سطح معناداری و

مقدار رابطه انواع محتوای نیمک‌نویسی و دیوارنویسی

سطح معناداری	مقدار رابطه	فرضیه
*۰.۰۰۰	۷۶.۹۷۸	



نمودار ۱۱. آزمون خی دو توافقی برای انواع محتوای نیمک‌نویسی و

دیوارنویسی مدارس متوسطه و دانشگاه‌های شهر اردبیل

جدول ۹. آزمون خی دو توافقی برای تعیین تفاوت انواع مضامین

عشقی در دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاه‌ها

انواع مضامین عشقی در دیوار و نیمکت‌نوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاه‌ها	تعداد	مکان		مجموع
		مدرسه	دانشگاه	
عشق به خدا	تعداد	۴	۲	۶
	تعداد کل با٪	٪۴.۲	٪۲.۱	٪۶.۳
عشق به معشوق زمینی	تعداد	۱۷	۱۸	۳۵
	تعداد کل با٪	٪۱۷.۹	٪۱۸.۹	٪۳۶.۸
تفسیر عشق	تعداد	۰	۲	۲
	تعداد کل با٪	٪۰.۰	٪۲.۱	٪۲.۱
ستایش عشق	تعداد	۴	۳	۷
	تعداد کل با٪	٪۴.۲	٪۳.۳	٪۷.۴
ستایش تنهایی	تعداد	۱	۱	۲
	تعداد کل با٪	٪۱.۱	٪۱.۱	٪۲.۱
ستایش مادر	تعداد	۱	۳	۴
	تعداد کل با٪	٪۱.۱	٪۳.۳	٪۴.۲
ستایش دوست	تعداد	۱	۳	۴
	تعداد کل با٪	٪۱.۱	٪۳.۳	٪۴.۲
بی‌اعتنایی و انزجار از عشق	تعداد	۱	۳	۴
	تعداد کل با٪	٪۱.۱	٪۳.۳	٪۴.۲
گله از عشق	تعداد	۷	۱	۸
	تعداد کل با٪	٪۷.۴	٪۱.۱	٪۸.۴
شکست از عشق	تعداد	۸	۱۵	۲۳
	تعداد کل با٪	٪۸.۴	٪۱۵.۸	٪۲۴.۲
	تعداد	۴۴	۵۱	۹۵
	تعداد کل با٪	٪۴۶.۳	٪۵۳.۷	٪۱۰۰.۰

جدول ۱۰. آزمون خی دو توافقی برای بررسی چهارمین فرضیه

فرعی تحقیق

	مقدار رابطه	سطح معناداری
آزمون خی دو توافقی	۱۲.۰۱۸	۰.۲۱۲
کل	۹۵	

جدول ۶. آزمون فای برای بررسی دومین فرضیه فرعی تحقیق

	مقدار رابطه	سطح معناداری
آزمون فای	۰.۳۵۳	*۰.۰۰۰
کل	۴۶۶	

۳- بین تحصیلات و محتوای دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های دانشگاه‌ها و مدارس متوسطه رابطه معناداری وجود دارد.

برای بررسی این فرضیه تحقیق از آزمون فای استفاده گردید. با توجه به جدول ۷ و ۸، نتایج این آزمون نشان داد که بین تحصیلات و محتوای دیوارنوشته‌های مدارس متوسطه رابطه معناداری وجود دارد ($P \leq 0.05$)؛ و مقدار رابطه ۰.۳۵۳ است.

جدول ۷. آزمون فای برای تعیین رابطه بین تحصیلات و

محتوای دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های دانشگاه‌ها و مدارس متوسطه

تحصیلات	محتوا					کل	
	آموزشی	تصاویر	زمان	اسامی	زندگی		عاشقانه
دانش آموز	۰	۳۸	۲۲	۱۶۱	۱۴	۵۱	۲۸۶
دانشجو	۲۹	۱۹	۱۵	۶۷	۶	۴۴	۱۸۰
کل	۲۹	۵۷	۳۷	۲۲۸	۲۰	۹۵	۴۶۶

جدول ۸. آزمون فای برای بررسی سومین فرضیه فرعی تحقیق

	مقدار رابطه	سطح معناداری
آزمون فای	۰.۳۵۳	*۰.۰۰۰
کل	۴۶۶	

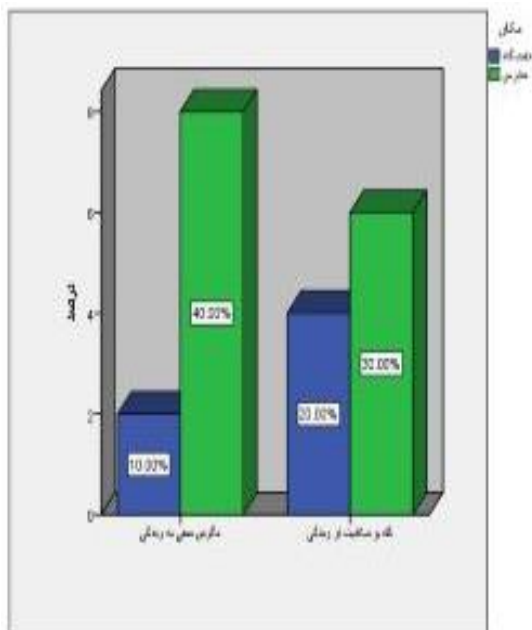
۴- تفاوت معناداری در انواع مضامین عشقی در دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاه‌ها وجود دارد.

برای بررسی چهارمین فرضیه فرعی تحقیق از آزمون خی دو توافقی استفاده گردید. با توجه به جدول ۹ و ۱۰ و نیز نمودار ۱۲، نتایج این آزمون نشان داد که تفاوت معناداری در انواع مضامین عشقی در دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس و دانشگاه‌ها وجود ندارد ($P \geq 0.05$)؛ و مقدار رابطه ۱۲.۰۱۸ است.

جدول ۱۲. آزمون خی دو توافقی برای بررسی پنج‌مین فرضیه

فرعی تحقیق

	مقدار رابطه	سطح معناداری
آزمون خی دو توافقی	۰.۹۵۲	۰.۳۲۹
تعداد	۲۰	

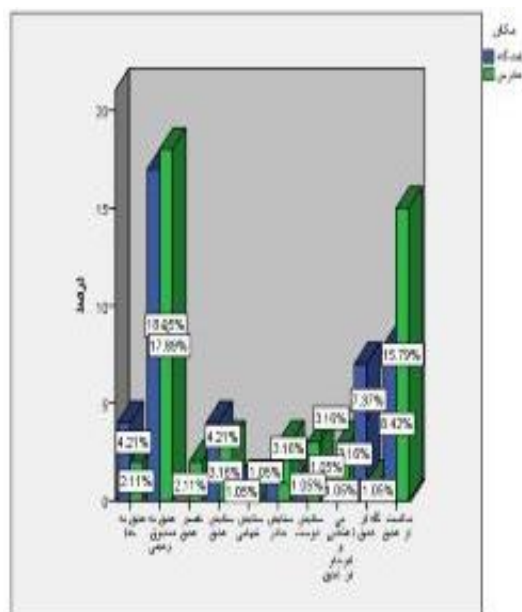


نمودار ۱۳. آزمون خی دو توافقی برای تعیین تفاوت انواع مضامین زندگی در دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاهها

بحث و نتیجه‌گیری

دیوارنویسی و نیمکت‌نویسی از جمله اعمال تخریبی است که به اموال و سرمایه ملی صدمه می‌زند. گرچه سابقه این پدیده به دوران غارنشینی برمی‌گردد، اما شکل جدید آن در دوران انقلاب صنعتی جوامع غربی روشی برای تخلیه کردن روان و ذهن افراد بوده است. امروزه جامعه‌شناسان و علمای تعلیم و تربیت، پدیده دیوارنویسی را نوعی تخریب اموال عمومی و یک مسئله اجتماعی و کج رفتاری می‌دانند، که معادل تخریب اموال عمومی، وندالیسم است.

براین اساس، این تحقیق که به بررسی و تحلیل محتوای نیمکت‌نوشته‌ها و دیوارنوشته‌های مدارس متوسطه دوره دوم دخترانه و پسرانه و دانشگاه‌های شهر اردبیل پرداخته است با بهره‌گیری از چارچوب نظری، به‌ویژه نظریه پردازان وندالیسم از یک سو و با در نظر گرفتن اهداف پژوهش از سوی دیگر،



نمودار ۱۲. آزمون خی دو توافقی برای تعیین تفاوت انواع مضامین عشقی در دیوار نوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاهها

۵- تفاوت معناداری در انواع مضامین زندگی در دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاهها وجود دارد.

برای بررسی پنج‌مین فرضیه فرعی تحقیق از آزمون خی دو توافقی استفاده گردید. با توجه به جدول ۱۱ و ۱۲ و نیز نمودار ۱۳، نتایج این آزمون نشان داد که تفاوت معناداری در انواع مضامین زندگی در دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس و دانشگاهها وجود ندارد. ($P \geq 0.05$)؛ و مقدار رابطه ۰.۹۵۲ می‌باشد.

جدول ۱۱. آزمون خی دو توافقی برای تعیین تفاوت انواع مضامین زندگی در دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاهها

انواع مضامین زندگی در دیوار و نیمکت‌نوشته‌های مدارس و دانشگاهها	مکان		کل
	دانشگاه	مدرسه	
نگرش منفی به زندگی	۲	۸	۱۰
تعداد	۱۰.۰%	۴۰.۰%	۵۰.۰%
تعداد کل با %			
گله و شکایت از زندگی	۴	۶	۱۰
تعداد	۲۰.۰%	۳۰.۰%	۵۰.۰%
تعداد کل با %			
تعداد	۶	۱۴	۲۰
کل با %	۳۰.۰%	۷۰.۰%	۱۰۰.۰%

بیشتری که در جوامع نسبت به دختران دارند، بیشتر از دختران به وندالیسم دیوارنویسی و نیمکت‌نویسی روی می‌آورند. در این تحقیق نیز بسامد نوشته‌های پسران بیشتر از دختران بود. نتایج این تحقیق با نتایج تحقیق خدیوی زند (۱۳۷۱)، بال (۲۰۰۵) و ساندرز (۱۹۸۱) که نشان دادند پسران بیشتر از دختران به تخریب و دیوارنویسی روی می‌آورند، و با نتایج آقایی و کلانتری (۱۳۹۵) که نشان دادند تخریب و نوشته در پسران بیشتر از دختران می‌باشد همسویی دارد. همچنین نتایج محتوایی این فرضیه با نتایج محتوایی آقایی و کلانتری (۱۳۹۵) که نشان دادند نقاشی‌های ترسیم‌شده توسط دختران و نوشته‌هایی در مورد جنس مخالف بیشتر از پسران است ناهمسوئی دارد. در ادامه با بررسی بیشتر مستندات جمع‌آوری‌شده نشان داده شد که اسامی افراد، یادگاری و شکایت از زندگی و روزگار در نوشته‌های پسران بیشتر از دختران است و نقاشی در بین دو جنس تفاوت چندانی ندارد. در تبیین این یافته باید گفت که ساندرز (۱۹۸۱) معتقد است دختران نیز به اندازه پسران وندال هستند اما پسرها بیشتر روابط خصمانه از خود نشان می‌دهند و موارد گزارش‌شده از خرابکاری پسران بیشتر است. از لحاظ گرایش نسبت به رفتار وندالیستی، دختران میانگین بالاتری نسبت به پسران دارند، اما شدت اعمال وندالیستی در بین پسران بیش از دختران است، به دلیل اینکه پسران از آزادی عمل نسبی بیشتری نسبت به دختران برخوردارند و در مقابل انجام رفتارهای وندالیستی احتمالاً کمتر از دختران مورد مؤاخذه و بازخواست قرار می‌گیرند. به عبارتی مردان نشان دادن توانایی‌های جسمانی‌شان را نوعی امتیاز و برتری می‌دانند. بنابراین اگرچه گرایش نسبت به رفتار وندالیستی در بین دختران بیشتر از پسران است اما از یک طرف، زنان بر اساس ویژگی‌های فیزیولوژیک معمولاً در کنترل خشم خود موفق‌ترند و درون‌نگراتر به حساب می‌آیند و از طرفی دیگر در عمل آنها برای بروز رفتار بسیار محدودتر از پسران هستند (محسنی تیریزی، ۱۳۸۳: ۲۴۶).

برای بررسی فرضیه فرعی دوم که می‌گوید «بین متغیر سن و محتوای دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس و دانشگاه‌ها رابطه معناداری وجود دارد»، دوباره از آزمون فای استفاده شد. با توجه به مقدار معناداری ۰.۳۵۳ که کمتر از (۰.۰۵) می‌باشد، این ارتباط معنادار است و فرضیه مورد تأیید قرار گرفت.

با بررسی یافته‌های مربوطه می‌توان نتیجه گرفت که هر

به‌منظور یافتن پاسخ‌هایی به سوالات و فرضیات مطرح‌شده سعی در تبیین و بحث پیرامون یافته‌های به‌دست‌آمده دارد. جامعه آماری تحقیق حاضر متشکل از ۴۶۶ دیوارنوشته و نیمکت‌نوشته مدارس متوسطه دخترانه و پسرانه و دانشگاه‌ها بود که به‌طور تصادفی و خوشه‌ای بدون در نظر گرفتن طبقات اجتماعی انتخاب شدند. از ۴۶۶ دیوارنوشته و نیمکت‌نوشته دانشگاه‌ها و مدارس متوسطه شهرستان اردبیل، ۱۸۰ مورد (۳۸.۶٪) از دانشگاه‌ها، ۱۹۱ مورد (۴۱.۰٪) از مدارس پسرانه که بیشترین درصد فراوانی را داشت و ۹۵ مورد (۲۰.۴٪) از مدارس دخترانه جمع‌آوری شده، به طوری که از ۴۶۶ مورد، ۲۸۶ مورد (۶۱.۴٪) مربوط به زیر هجده سال و ۱۸۰ مورد (۳۶.۸٪) مربوط به بالای هجده سال است. از این ۴۶۶ مورد، ۹۵ مورد (۲۰.۴٪) مربوط به مضمون عاشقانه، ۲۰ مورد (۴.۳٪) مربوط به مضمون زندگی، ۲۲۸ مورد (۴۸.۹٪) مربوط به اسامی، ۳۷ مورد (۹٪) (۷) مربوط به زمان، ۵۷ مورد (۱۲.۲٪) مربوط به تصاویر و ۲۹ مورد (۶.۲٪) مربوط به مطالب درسی است.

بر اساس نتیجه به‌دست‌آمده از تجزیه و تحلیل داده‌ها، به‌طور کلی می‌توان گفت که تفاوت معناداری در محتوای نیمکت‌نوشته‌ها و دیوارنوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاه‌های شهر اردبیل از دیدگاه جامعه‌شناسی زبان وجود دارد. در این تحقیق که برای بررسی فرضیه اصلی تحقیق، مقایسه محتوا بین مدارس پسرانه و دخترانه از لحاظ جنسیت، و دانشگاه‌ها از لحاظ سن و تحصیلات انجام گرفت، بدون شک این اثبات شد که دغدغه فکری در افراد زیر هجده سال و بالای هجده سال و همچنین دغدغه فکری پسران و دختران با هم تفاوت دارد. همچنین، به‌خاطر این که پژوهشی در رابطه با این عنوان صورت نگرفته تا سه متغیر را در دو مکان مدارس و دانشگاه انجام دهد، در فرضیه‌های فرعی تحقیق متغیرها را جداگانه بررسی کردیم.

در ادامه برای بررسی فرضیه‌های فرعی تحقیق از آزمون‌های فای و خی دو توافقی استفاده شد. با اثبات اولین فرضیه فرعی تحقیق به کمک آزمون فای، مشخص شد که بین جنسیت و محتوای دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس متوسطه رابطه معناداری وجود دارد و مقدار معناداری این فرضیه ۰.۲۵۸ است که کمتر از (۰.۰۵) می‌باشد.

با اثبات این فرضیه می‌توان نتیجه گرفت که دنیای زنان و مردان به لحاظ ارزشی متفاوت است و دغدغه فکری پسران با دختران نیز تفاوت دارد. پسران به علت آزادی

چقدر سن افراد کمتر باشد دغدغه‌ی فکری‌شان با افراد با سن بالاتر متفاوت خواهد بود. در دانشگاه، تقلب، نسبت به مدارس بیشترین فراوانی را دارد و نتایج این تحقیق با نتایج تحقیق مقصودی و بنی‌فاطمه (۱۳۸۳) همسو است. در تبیین این فرضیه می‌توان گفت که آزادی در دانشگاه بیشتر از مدارس می‌باشد و به دلیل حجم بالای مطالب در دانشگاه، گرفتاری‌ها و درگیری‌های فکری دانشجویان، مسائل و مشکلات اقتصادی، ازدواج و یا مسائل عشقی، مجبور به نوشتن تقلب در دیوار و نیمکت می‌شوند و همچنین ترس کمتر در بزرگسالی باعث این چنین رفتار بزهکارانه در کلاس درس می‌شود. نتایج این تحقیق با نتایج تحقیق نواح و کویایی (۱۳۹۱) که نشان دادند بین تخریب و سن رابطه معناداری وجود دارد نیز همسو است.

فرضیه فرعی سوم با عنوان «بین تحصیلات و محتوای دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های دانشگاه‌ها و مدارس متوسطه رابطه معناداری وجود دارد» نیز مورد تأیید قرار گرفت. و برای نشان دادن این معناداری نیز از آزمون فای استفاده گردید که با توجه به مقدار معناداری ۰.۳۵۳ که کمتر از (۰.۰۵) است، این ارتباط نیز معنادار بوده و فرضیه مورد تأیید قرار گرفت. بنابراین نتیجه حاصله بیانگر این واقعیت است که هرچقدر تحصیلات پایین باشد، تخریب بیشتر و محتوا نیز متفاوت خواهد بود. خط‌خطی کردن در نوجوانی نماد خشم فروخورده و نهفته محسوب می‌شود و با انجام این عمل نوعی تخلیه هیجانی برای نوجوانان حاصل می‌شود؛ خشم فروخورده افرادی که فرصت یا جرأت ابراز آن در شکل یک گفت‌وگوی صمیمانه و دوستانه را نیافته‌اند یا نگاه مهربانی برای دعوت آنها به این گفت‌وگو نبوده است. چنین افراد در جامعه کسانی هستند که صراحت در سخن گفتن را هرگز نمی‌آموزند یا جسارت ابراز وجود نمی‌یابند یا توانایی روبه‌رو شدن با واقعیت‌های زندگی را نمی‌یابند. پس این رفتار، می‌تواند بستری برای رفتارهای ناهنجار آتی آنان باشد یا به عنوان پیش‌زمینه‌ای برای پس‌لرزه‌های خشونت فروخورده در رفتار با دیگران در آینده تجلی یابد.

نتایج این تحقیق با نتایج تحقیق مایر و دیگران (۱۹۸۷) و لیگارت (۱۹۸۸) و محمدی بلبان‌آباد (۱۳۸۴) که نشان دادند تحصیلات پایین عامل تأثیرگذار در تخریب است همسویی دارد. لیگارت (۱۹۸۸) اعتقاد دارد بین تخریب و تحصیلات رابطه وجود دارد، به این معنا که بیش‌تر تخریب اموال عمومی توسط افراد با تحصیلات پایین‌تر صورت می‌گیرد.

فرضیه فرعی چهارم به صورت «تفاوت معناداری در انواع مضامین عشقی در دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس و دانشگاه‌ها وجود دارد» بیان شده است که برای بررسی آن از آزمون خی دو توافقی برای تعیین مقدار رابطه و سطح معناداری استفاده گردید. نتایج این آزمون نشان داد که تفاوت معناداری در انواع مضامین عشقی در دیوارنوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاه‌ها وجود ندارد و با توجه به مقدار معناداری ۰.۱۸۰۱۲ که بیشتر از (۰.۰۵) است، این فرضیه تحقیق رد شد. علت آن را این‌گونه می‌توان توجیه کرد که مد نظر نبودن طبقه اجتماعی و انتخاب تصادفی و خوشه‌ای مدارس و دانشگاه‌ها و کم بودن جمعیت نمونه تحقیق در مقایسه بین مدارس و دانشگاه و شاید شباهت فکری افراد در جامعه کنونی در رابطه با مضامین عشقی باعث رد این فرضیه تحقیق شده است.

برای بررسی فرضیه پنجم فرعی تحقیق با عنوان «تفاوت معناداری در انواع مضامین زندگی در دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاه‌ها وجود دارد»، از آزمون خی دو توافقی استفاده شد. نتایج این آزمون نشان داد که تفاوت معناداری در انواع مضامین زندگی در دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس متوسطه و دانشگاه‌ها وجود ندارد و مقدار رابطه ۰.۹۵۲ است. بنابراین با رد این فرضیه می‌توان گفت که رشد فکری در جوامع امروزی و تأثیر رسانه‌ها، باعث ناهمگنی در طبقات اجتماعی شده و افراد تقریباً در تمامی سنین درگیر مسائل و مشکلات زندگی می‌باشند. نتایج این فرضیه ناهمسو با نتایج تحقیق مقصودی و بنی‌فاطمه (۱۳۸۳) است که نشان دادند به لحاظ فراوانی پس از عشق، رابطه بین دو جنس و مسائل آموزشی، زندگی و امید به آن در دانشگاه بیشتر است.

برای بررسی ششمین فرضیه فرعی تحقیق نیز با عنوان «تفاوت معناداری در انواع تصاویر ترسیم‌شده در دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس و دانشگاه‌ها وجود دارد» از آزمون خی دو توافقی استفاده گردید. نتایج این آزمون نشان داد که تفاوت معناداری در انواع تصاویر ترسیم‌شده در دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌های مدارس و دانشگاه‌ها وجود ندارد. لذا ششمین فرضیه تحقیق نیز رد شد. علت این موضوع را می‌توان این‌گونه توجیه کرد که در بین دانشجویان و دانش‌آموزان کاربرد نشانه‌های زبانی بیشتر از نشانه‌های تصویری است و اغلب تصاویر در مدارس و دانشگاه شبیه هم و تقریباً به یک میزان بودند و می‌توان این‌گونه تفسیر کرد

عواطف و احساسات افراد برای ما در زندگی اجتماعی بسیار ضروری است. ما باید افرادی که با آنها زندگی می‌کنیم را بشناسیم و از خواسته‌ها و تمایلات آنها در هر سن، جنس و سطح تحصیلات اطلاع داشته باشیم، تا بتوانیم بهتر و مؤثرتر ارتباط برقرار کرده و نیازهای همدیگر را برطرف نماییم و بدانیم که با افراد چگونه رفتاری مناسب داشته باشیم. برای حل مشکلات جامعه، آگاهی از تمایلات انسان‌ها، به‌ویژه قشر جوان و نوجوان جامعه، انگیزه و خواسته‌های آنها امری اجتناب‌ناپذیر است. علاوه بر این، در برنامه‌ریزی‌های کلان دولتی در مورد مسائل اجتماعی و فرهنگی این امر اهمیت مضاعفی پیدا می‌کند. برای آشنایی با خواسته‌ها و تمایلات فرهنگی، دینی، اجتماعی و نگرش‌های سیاسی افراد، و همچنین پی بردن به ارزش‌ها و تفکرات دانش‌آموزان و دانشجویان، بررسی ووندالیسم، دیوارنوشته‌ها و نیمکت‌نوشته‌ها در مدارس و دانشگاه‌ها روش بسیار خوب و مطمئنی است.

که اکثر دانش‌آموزان و دانشجویان دغدغه‌ها و مسائل مشترکی در استفاده از انواع تصاویر دارند. نتایج این تحقیق با تحقیقات آقایی و کلانتری (۱۳۹۵) که به این نتیجه رسیدند در مدارس متوسطه پسرانه شکل آدمک بیشترین فراوانی و در مدارس متوسطه دخترانه شکل قلب بیشترین فراوانی را دارد، ناهمسو است. نتایج این تحقیق با نتایج تحقیق زندگی (۱۳۹۳) که نشان داد نوشته‌های زبانی بیشتر از نوشته‌های تصویری است همسو می‌باشد.

با بررسی کلی نتایج به‌دست‌آمده از تجزیه و تحلیل داده‌ها می‌توان به این نتیجه رسید که دیوارنویسی و نیمکت‌نویسی، از یک سو حاصل اعمال تخریبی، ناپه‌نجاری اجتماعی و نوعی روحیه بیمارگونه است که درد اجتماعی محسوب می‌شود، و از سوی دیگر دربرگیرنده نمادهای زبانی است که ارزش بررسی کردن را دارد و می‌تواند در شناخت افراد و کشف روابط علم زبان‌شناسی با جامعه‌شناسی و روان‌شناسی کمک کند. آشنایی و اطلاع از

منابع

روان‌شناسی اجتماعی، جامعه‌شناسی و روان‌شناسی رفتار ووندالیستی در مباحث آسیب‌شناسی و کج‌رفتاری. تهران: نشر آن.

محمدی بلبان آباد، اسعد. (۱۳۸۴). *سنجش میزان وندالیسم و عوامل فردی و اجتماعی مرتبط با آن در میان دانش‌آموزان ناحیه یک مقطع متوسطه شهر سمنان در سال تحصیلی ۱۳۸۴-۱۳۸۳*، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته پژوهش علوم اجتماعی، دانشگاه تبریز.

مقصودی، سوده و بنی‌فاطمه، زهرا (۱۳۸۳). تحلیل محتوای دیوارنویسی‌های کلاس‌های درس دانشگاه شهید باهنر کرمان. *رفاه اجتماعی*، شماره ۱۳، ۲۹۰-۲۶۷.

نواح، عبدالرضا و کوپایی، محمدباقر (۱۳۹۱). عوامل اجتماعی و شخصیتی مؤثر بر گرایش مؤثر به وندالیسم در بین دانش‌آموزان دبیرستانی شهر اهواز. *مطالعات توسعه اجتماعی ایران*، دوره ۴، شماره ۲، ۱۴۳-۱۳۱.

آقایی ایبانه، بنفشه و کلانتری، عبدالحسین (۱۳۹۵). بررسی مقایسه‌ای میزنوشته‌های مدارس منطقه شش شهر تهران. *اندیشه‌های نوین تربیتی*، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دوره ۱۲، شماره ۲، ۶۱-۳۱.

خدیوی‌زند، محمد مهدی. (۱۳۷۱). *تخریب‌گرایی در مدارس راهنمایی و دبیرستان‌های تهران*، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه تهران.

زند، بهمن. (۱۳۹۳). *بررسی دیوارنوشته‌های شهر تهران از دیدگاه جامعه‌شناسی زبان. مطالعات و تحقیقات اجتماعی در ایران، دانشگاه پیام‌نور تهران*، دوره ۳، شماره ۲، ۳۳۵-۳۵۵.

علیوردی‌نیا، اکبر؛ شارع پور، محمد، و رحمانی، سحر (۱۳۹۲). بررسی عوامل مؤثر بر وندالیسم دانشجویان از دیدگاه نظریه فشار عمومی اگنیو. *پژوهش‌های جامعه‌شناسی معاصر*، سال ۲، شماره ۳، ۵۳ تا ۷۸.

محسنی تیریزی، علیرضا (۱۳۸۳). *وندالیسم: مبانی*

Ball, J. (2005). *The moderating effect factor on the relationship between lifetime traum event exposur and juvenil delinquency in sample of male Juvenile offender*. PHD Dissertion, Georgia State University.

Cohen, S. (1973). Property destruction: motives and meanings. In Ward, C. (ed.), *Vandalism*. London: Architectural press.
Durkheim, É. (1995). *The elementary form of religious life*. NewYork, USA: The Free Press.

Lygart, C. (1988). Public school vandalism toward synthesis of theories and transition to paradigm analysis. *Adolescence*. 23(89), 187-200.

Mayer, R. (1987). A search for the elusive setting event of school vandalism,

Journal of Educational and Treatment of Children, 10(3), 259-270.

Sanders, W.B. (1981). *Juvenile delinquency: causes, Patterns and reactions*. New York: Holt, Rinehart & Winston.

پیوست

