



Content Analysis of the Research of the Journal Of Public Organizations Management

Mohsen Torabi

*Corresponding author: Assistant Professor, Department of Public Management, University of Hormozgan, Bandar Abbas, Iran. E-mail: M.torabi@hormozgan.ac.ir

Mohammadreza Fathi

Assistant Professor, Department of Industrial Management, Farabi University of Tehran, Qom, Iran. Email: Reza.Fathi@ut.ac.ir

Abstract

This article reviews the research of the Journal of Public Organizations Management from a methodological perspective. In terms of purpose, this research is applied and in terms of method, it is qualitative and based on content analysis. The statistical population of this research is all articles in the Journal of public organizations management that were conducted and published from 2012 to 2020. Sampling was done on the basis of the census method. In this study, 262 articles were reviewed based on 9 indicators. In order to confirm the validity, each of the indicators was matched with the other articles and in each case, the differences were reviewed and re-examined. To evaluate the reliability, 13 articles were given to academic experts and their results and classifications were compared with the analyzes performed. The results showed that most of the articles were published by professors and students with a degree in public management. The central themes of most articles have been organizational behavior, management of public organizations, systems and methods, and human resource management in the public sector. Also, based on the research results, most studies have been applied with a qualitative approach. The method analysis of most of the articles was a combination of quantitative and qualitative methods and the majority of data collection was done through questionnaires.

Keywords: Content Analysis, Public Management, Journal of public Organizations Management.

Citation: Torabi, M., Fathi, M.R. (2021). "Content Analysis of the Researches in the Journal of Public Organizations Management". *Public Organizations Management*, 9(4), 55-66. (in Persian)

(DOI): 10.30473/IPOM.2021.58724.4374

DOR: 20.1001.1.2322522.1400.9.4.4.2

Quarterly Journal of Public Organizations Management

Vol 9, No 4, (Series 36) Oct-Dec 2021, (55-66)

Received: (2021/Apr/24)

Accepted: (2021/Sep/09)

copyrights

This is an Open-Access Article Distributed Under the Terms of the Creative Commons 4.0 International License.
(<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>)



تحلیل محتوای پژوهش‌های مجله مدیریت سازمان‌های دولتی

محسن ترابی

*نویسنده مسئول: استادیار، گروه مدیریت دولتی، دانشگاه هرمزگان، بندرعباس، ایران.

E-mail: M.torabi@hormozgan.ac.ir

محمد رضا فتحی

استادیار، گروه مدیریت صنعتی، پردیس فارابی دانشگاه تهران، قم، ایران.

E-mail: Reza.Fathi@ut.ac.ir

چکیده

در این مقاله به بررسی پژوهش‌های مجله مدیریت سازمان‌های دولتی از منظر روش‌شناسی پرداخته شده است. این پژوهش از نظر هدف کاربردی، روش پژوهش از نوع کیفی و مبتنی بر تحلیل محتوا است. جامعه آماری این پژوهش، تمامی مقالات مجله مدیریت سازمان‌های دولتی است که در بازه زمانی ۱۳۹۱ تا ۱۳۹۹ انجام گرفته است. در این پژوهش همه عناصر جامعه به صورت سرشماری بررسی شده‌اند. تعداد ۲۶۲ مقاله از نظر ۹ شاخص مورد بررسی قرار گرفتند. به‌منظور تأیید روایی، هریک از شاخص‌های موردنظر با دیگر مقالات مطابقت داده شد و در هر مورد اختلاف مورد بررسی و بازبینی مجدد قرار گرفت، جهت بررسی پایایی نیز، تعداد ۱۳ مقاله در اختیار خبرگان دانشگاهی قرار داده شد و نتایج و طبقه‌بندی‌های آنان با تحلیل‌های صورت گرفته مورد مقایسه قرار گرفت. یافته‌های پژوهش نشان داد که بیشترین مقالات، توسط استادان و دانشجویان با مدرک مدیریت دولتی چاپ شده است. موضوع محوری بیشتر مقالات، رفتار سازمانی، مدیریت تشکیلات، سیستم‌ها و روش‌ها در بخش دولتی و مدیریت منابع انسانی بوده است. همچنین براساس نتایج پژوهش، بیشتر پژوهش‌ها به صورت کاربردی و دارای رویکرد کیفی بوده‌اند. روش تحلیل بیشتر مقالات مورد بررسی، ترکیبی از روش‌های کمی و کیفی بوده و شیوه گردآوری داده‌ها بیشتر از طریق پرسشنامه بوده است.

واژه‌های کلیدی: تحلیل محتوا، مدیریت دولتی، مجله مدیریت سازمان‌های دولتی

استناد: ترابی، محسن و فتحی، محمد رضا (۱۴۰۰). «تحلیل محتوای پژوهش‌های مجله مدیریت سازمان‌های دولتی». مدیریت سازمان‌های دولتی، ۹(۴)، ۵۵-۶۶

(DOI): 10.30473/IPOM.2021.58724.4374

DOR: 20.1001.1.2322522.1400.9.4.4.2

فصلنامه علمی مدیریت سازمان‌های دولتی

دوره ۹، شماره ۴ (پیاپی ۳۶)، پاییز ۱۴۰۰، (۵۵-۶۶)

تاریخ دریافت: (۱۴۰۰/۰۲/۰۴)

تاریخ پذیرش: (۱۴۰۰/۰۶/۱۸)

copyrights

This is an Open-Access Article Distributed Under the Terms of the Creative Commons 4.0 International License.

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

مقدمه

برخی از نظریه‌پردازان عقیده دارند رشته مدیریت دولتی از حیث روش‌شناسی در مقایسه با سایر رشته‌ها رشد و تکامل مطلوبی نداشته است (کتل، ۱۹۹۵، گیل و میر، ۲۰۰۰، رادشلدرز و لی، ۲۰۱۱) تنوع موضوعات قابل‌بحث در حریم رشته اداره امور عمومی هم گاهی به حدی کثیر و وسیع می‌شود که گویا شیرازه امور رشته گسسته می‌شود و هر مسئله‌ای یا مشکلی در آن مجال بحث می‌یابد (رادشلدرز، ۱۹۹۹). بحث‌ها و چالش‌های بسیاری برای محققان و دانشجویان رشته مدیریت دولتی وجود دارد که برخی از آن‌ها عبارت‌اند از: آیا رشته مدیریت دولتی گزاشی فرعی از سایر رشته‌هاست یا اینکه به‌عنوان رشته‌ای مستقل محسوب می‌شود؟ اگر رشته‌ای مستقل است محتوای آن چیست؟ چگونه می‌توان نتایج پژوهش‌های انجام شده توسط پژوهشگران مختلف این رشته را به صورت بدنه‌ای منسجم و یکپارچه از دانش درآورد؟ (فقیهی، عزیزاده ثانی، ۱۳۸۶).

به اعتقاد رادشلدرز و داگلاس^۴ (۲۰۰۳) مطالعه اداره امور دولتی، مطالعه‌ای بین‌رشته‌ای است که بررسی دولت کلیدی‌ترین موضوع آن است و در این راه باید از سایر رشته‌ها که جنبه‌های مختلفی از دولت را مطالعه می‌کنند، استفاده کند البته در این مسیر مرزهای معرفت‌شناختی و روش‌شناسی دقیقی وجود ندارد (رادشلدرز و لی، ۲۰۱۱). رو آوردن ناگهانی به یک راه‌حل بسیار وسوسه‌انگیز است و به چیزی منجر می‌شود که متخصص حل مسئله یان می‌تروف^۵ آن را «حل دقیق مسئله اشتباه» می‌نامد (بالدوین و همکاران، ۲۰۰۸).

شتاب‌زدگی در به‌کارگیری روش پژوهش آثار قبلی و انتخاب روش پژوهش نادرست ارتکاب به خطای یاد شده را موجب می‌شود، بدین معنی که گاهی اوقات مثلاً با استفاده نادرست از روش پژوهش کمی، مفهومی اشتباه را به صورت دقیق اثبات می‌کنیم که این خطا در بلندمدت آثار زیان‌باری را به دنبال خواهد داشت. موضوعات گفته شده تا آنجا پیش رفته که بسیاری از پژوهشگران این حوزه با وجود نگارش مقاله در مجلات مدیریت دولتی، در سایر حوزه‌ها اعم از جامعه‌شناسی، رفتار سازمانی، علوم سیاسی، مطالعات شهری و غیره نیز به

ارائه مقاله پرداخته‌اند و مسئله نامبرده موجب شده است که مقاله‌ها و دستاوردهای علمی پژوهشگران مدیریت دولتی در مقایسه با محققان سایر علوم، ناچیز جلوه کند (واندووال و وان دلفت، ۲۰۱۵). یکی از راه‌های غلبه بر مشکلات یاد شده به‌کارگیری روش داده‌کاوی در متون علمی است.

تحلیل و بررسی آنچه در مجلات یک‌رشته علمی چاپ می‌شود به ما در درک بهتر موضوع‌ها و مسئولیت‌های آن رشته کمک می‌کند و می‌توانیم با نگاه به گذشته و تحلیل پژوهش‌های صورت گرفته، مسیر مورد انتظار در آینده را ترسیم کنیم. مجله‌ها نماد بارز تحولات علمی هستند و از مشخصه‌های اصلی ورود یک نظام اجتماعی به دوره توسعه‌یافتگی تلقی می‌شوند. بنابراین، با بررسی تحول نشریه‌های کلیدی یک حوزه تخصصی می‌توان سیر یک‌رشته را در جامعه علمی موردنظر ترسیم کرد (سوجیموتو و رابین، ۲۰۱۷). مجله مدیریت سازمان‌های دولتی دانشگاه پیام نور یکی از نشریه‌های معتبر و مطرح در رشته مدیریت دولتی است. بنابراین، تحلیل محتوای مقالات این نشریه حائز اهمیت فراوانی است. در این پژوهش سابقه نشر نه‌ساله مجله مدیریت سازمان‌های دولتی دانشگاه پیام نور به‌عنوان جامعه آماری در نظر گرفته شده و مقالات از نظر ۹ شاخص مشتمل بر تعداد مقالات چاپ شده هر دوره، صبغه پژوهش، روش تحلیل داده‌ها، شیوه گردآوری داده‌ها، جهت‌گیری‌های پژوهش، تعداد نویسندگان هر مقاله، وابستگی دانشگاهی نویسنده مسئول مقاله، رشته تحصیلی نویسنده مسئول مقاله و موضوعات مورد توجه نویسندگان، مورد بررسی قرار گرفتند. به‌طور خلاصه این پژوهش به دنبال پاسخ به سؤال زیر انجام شده است:

وضعیت پژوهش‌های مجله مدیریت سازمان‌های دولتی دانشگاه پیام نور، از نظر تنوع روش‌شناسی و موضوعی چگونه است؟

مبانی نظری

مدیریت دولتی و تحلیل محتوا دو مقوله محوری هستند که حساسیت نظری نویسندگان مقاله را جهت بررسی محتوایی مجله برانگیختند. بنابراین، در این قسمت ابتدا مباحث مربوط به مدیریت دولتی شرح داده می‌شود و پس از توضیح مبانی نظری تحلیل محتوا، به‌مرور مطالعات انجام گرفته پرداخته خواهد شد.

1. Kettl
2. Gill & Meier
3. Raadschelders & Lee
4. Raadschelders & Douglas
5. Ian Mitroff
6. Baldwin et al

مدیریت دولتی

مدیریت دولتی دارای پیشینه‌ای طولانی بوده، به‌منزله یک حوزه مطالعه و عمل، ریشه در دوران ابتدایی تمدن بشری داشته و قدمت آن به قدمت تمدن بشری بر می‌گردد. تجارب اداری تمدن‌های باستانی از جمله مصری‌ها در توسعه طب و علم پزشکی، بابلی‌ها در ثبت و گزارش‌دهی اداری، چینی‌ها در ساخت پروژه دیوار عظیم چین و ... شواهد تاریخی هستند که مؤید این مطلب هستند (فرازمند^۱، ۱۹۹۶).

مدیریت دولتی از نظر معناشناسی ترکیبی از دو واژه "اداره"^۲ به معنای خدمت کردن و انجام دادن کار و "عمومی"^۳ به معنای امور عمومی شهروندان است. اداره امور دولتی رشته‌ای است که به رشته‌های دیگری همچون جامعه‌شناسی، اقتصاد و روان‌شناسی وابستگی زیادی دارد. بنابراین، دامنه موضوعات پژوهشی این رشته وسیع بوده و به همین دلیل دانش مدیریت دولتی از توانایی بالقوه‌ای در حل مسائل جامعه برخوردار است (ایمانی و همکاران، ۱۳۹۷). در مورد مدیریت دولتی تعاریف بسیاری وجود دارد. والدو^۴ (۱۹۶۵) اعتقاد دارد مدیریت دولتی یک حرفه است و از دیدگاه‌های گوناگون و رشته‌های مختلف نشأت می‌گیرد.

دنهاردت^۵ (۱۹۸۴) معتقد است بایستی مدیریت دولتی را به‌عنوان یک فرایند دید و نه فعالیتی که درون یک مؤسسه دولتی رخ می‌دهد، در نتیجه دنهاردت مدیریت دولتی را به مدیریت تعبیر در پیگیری ارزش‌های اجتماعی مورد توافق عمومی تعریف می‌کند (رهنورد و محبی دلیگانی، ۱۳۹۵). جانستون^۶ (۲۰۱۵) معتقد است مدیریت دولتی به معنی ترتیبات سازمانی و رویه‌ای رسمی است که تحت آن کارمندان دولتی با به‌کارگیری و ارائه مشاوره در سیاست و مدیریت منابع مشغول خدمت هستند.

از دیدگاه ماروم^۷ (۲۰۱۶)، مدیریت دولتی تلاش گروهی در محیط عمومی است و هر سه شاخه قوه مجریه، قوه قضاییه و قوه مقننه و ارتباط متقابل آن‌ها را شامل می‌شود.

سیر تطور دانش‌های بشری از جمله دانش حکومت‌داری و مدیریت دولتی نشان می‌دهد که همراه با تغییر در ماهیت مسائل، بسته‌های دانشی مدیریتی نیز دچار تحولاتی می‌شود، یکی از

وظایف پژوهشگران علوم مدیریتی، رصد مشکلات جامعه به‌صورت عینی به‌منظور حل مسائل دنیای واقع و ارائه راه‌حل‌های مناسب به مدیران و سیاست‌گذاران جهت حل آن مسائل است (قوچانی، ۱۳۹۶). در یکی دو دهه گذشته بحث و جدل میان اندیشمندان و اندیشه‌ورزان مدیریت دولتی بر سر بهترین روش، رویکرد یا استراتژی تجدید حیات و نوآفرینی سازمان‌های دولتی وجود داشته است و در این مورد که در اداره امور عمومی برای انطباق با شرایط پویا و بسیار متغیر قرن بیست و یکم بایستی اصلاحات صورت بگیرد اتفاق نظر وجود دارد، بر این اساس، چارچوب مفهومی اداره امور عمومی جای خود را به رویکرد جدیدی به نام مدیریت دولتی نوین داده است (دانایی‌فرد و الوانی، ۱۳۸۵). در کشورمان نیز با تصویب قوانین برنامه اول تا پنجم توسعه، فصل جدیدی از اقدامات وسیع خطمشی‌گذاری و تصمیم‌گیری برای سازندگی و توسعه اقتصادی و اجتماعی آغاز شد. با اندکی تأمل در این خطمشی‌ها، به‌ویژه در راهبرد تحول در بخش دولتی، به‌روشنی رگه‌هایی از نهضت مدیریت دولتی نوین در قالب خطمشی‌هایی همچون خصوصی‌سازی، کوچک‌سازی دولت و روی آوردن به تعدیل نیروی انسانی، تزریق اصول مدیریت بازرگانی در دولت و برون‌سپاری خدمات عمومی دستگاه‌های اجرایی به چشم می‌خورد (دانایی‌فرد، ۱۳۸۷).

همراستا با تغییرات و تحولات رخ داده در دانش مدیریت دولتی، نیاز است این رشته به لحاظ روش‌شناسی متحول شود اما واقعیت حاکی از آن دارد که رشته مدیریت دولتی به لحاظ روش‌شناسی در مقایسه با دیگر رشته‌ها رشد و تکامل مطلوبی نداشته است (رادشلدرز و لی، ۲۰۱۱) و علی‌رغم افزایش کمی بدنه دانش اداره امور عمومی در قالب مراحل مختلف تحول مدیریت دولتی، مطالعات صورت گرفته در حوزه اداره امور عمومی موجب شکل‌گیری تصویری درست در قرن ۲۱ نشده است (عبدالحمید و همکاران، ۱۳۹۹). داشتن نگاه‌گزینشی و جهت‌گیری چند رشته‌ای یا بین‌رشته‌ای نسبت به مدیریت دولتی زمانی حاصل خواهد شد که با استفاده روش‌های مختلف از جمله تحلیل محتوا و با نگاه به گذشته و تحلیل پژوهش‌های گذشته، مسیر آینده را به‌درستی ترسیم کنیم.

تحلیل محتوا و مطالعات مدیریت دولتی

نظر به نقش و اهمیت بالای نشریه‌های علمی در عرصه علم و دانش، لازم است مجلات مختلف به صورت دوره‌ای از نظر علمی ارزیابی شوند و از این طریق به خطمشی‌گذاران عرصه علم و دانش کشور در برنامه‌ریزی و ارتقای کیفیت فعالیت‌های

1. Farazmand
2. Administration
3. Public
4. Waldo
5. Denhardt
6. Johnston
7. Marume

بررسی ۶۴ مقاله به این نتیجه رسیدند که اولاً در حوزه مدیریت اسلامی کمبود فعالیت‌های پژوهشی احساس می‌شود و ثانیه مشکل عدم تطبیق روش‌شناسی تحقیق از نظر مواردی همچون منابع مورد استفاده، روایی و پایایی، روش پژوهش، جامعه و نمونه پژوهش‌ها وجود دارد.

ایمانی و همکاران (۱۳۹۷)، مقاله‌ای با عنوان «تحلیل محتوای پژوهش‌های فصلنامه مدیریت دولتی دانشگاه تهران» منتشر کردند و به این نتیجه رسیدند که موضوع محوری بیشتر مقالات رفتار سازمانی و منابع انسانی بوده و اغلب آن‌ها سازمان‌ها و نهادهای دولتی را برای جامعه آماری در نظر گرفته‌اند همچنین بیشتر پژوهش‌ها به صورت مقطعی و دارای رویکرد کمی و از نوع کاربردی بودند، سطح تحلیل و راهبرد بیشتر مقالات به ترتیب از نوع فردی و پیمایشی بوده است.

فردوسی و همکاران (۱۳۹۸) پژوهشی با عنوان «فراروش پژوهش‌های بازاریابی در ایران: بررسی نزدیک‌بینی در روش‌ها» انجام دادند. تعداد ۱۰۲۱ مقاله از ۷ نشریه برتر و تخصصی در حوزه بازرگانی و بازاریابی انتخاب کردند و در بازه ۱۰ ساله مورد بررسی قرار دادند. نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد که پژوهش‌های انجام شده در ایران در حوزه بازاریابی از تنوع روش‌شناسی بسیار کمی برخوردار است به نحوی که عمده مقالات به روش مدل‌سازی معادلات ساختاری و با ابزار پرسشنامه و به شیوه کمی انجام پذیرفته‌اند.

طییبی ابوالحسنی و همکاران (۱۳۹۸) در مقاله‌ای با عنوان «فراروش پژوهش‌های دانشگاهی حوزه استراتژی، پایان‌نامه‌های مقطع کارشناسی ارشد و دکتری حوزه استراتژی چهار دانشگاه تربیت مدرس، تهران، شهید بهشتی و علامه طباطبایی بین سال‌های ۱۳۷۰ تا ۱۳۹۵» را مورد بررسی قرار دادند. نتایج تحقیق‌شان حاکی از آن داشت که اولاً تقویت آموزش دروس روش پژوهش و همچنین مدیریت راهبردی برای دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد ضروری است ثانیاً موارد زیر بایستی مورد توجه بیشتری قرار گیرد: روش‌های موردی و تطبیقی، روش پژوهش کیفی و آمیخته، استفاده از ابزارهای ترکیبی، سطح تحلیل فردی و یا ملی، نمونه‌گیری غیراحتمالی و دقت بیشتر در روایی.

عبدالحامید و همکاران (۱۳۹۹) پژوهشی تحت عنوان «ارائه راهکارهای ارتقای کیفی تولیدات علمی حوزه مدیریت دولتی در ایران بر مبنای تحلیل محتوای نشریه چشم‌انداز مدیریت دولتی» منتشر کردند. نتایج یافته‌های آنان حاکی از آن داشت که اغلب نویسندگان مرد و از دانشگاه شهید بهشتی

پژوهشی یاری رساند (عبدالحامید و همکاران، ۱۳۹۹). یکی از مهم‌ترین روش‌های ارزیابی عملکرد علمی، روش علم‌سنجی و تحلیل محتوا است.

علم‌سنجی، تجزیه و تحلیل کمی و تا حد امکان کیفی فرایند تولید، توزیع، استفاده از اطلاعات علمی و عوامل مؤثر بر آن و نیز توصیف، تبیین و پیش‌بینی این فرایند است که در جهت برنامه‌ریزی، سیاست‌گذاری و اعتلا و آگاهی و آینده‌نگری در ابعاد مختلف مناسب است (ابراهیمی و حیاتی، ۱۳۸۷). ریشه‌های علم‌سنجی از کتاب‌سنجی گرفته شده و اساس کار آن بر بررسی چهار متغیر اصلی استوار است: پدیدآورندگان، انتشارات علمی، استنادات و ارجاعات و ضریب تأثیر (حیدری، ۱۳۹۰).

تحلیل محتوا روش منطقی است که به‌طور گسترده در رشته‌های مختلف از جمله دانش‌شناسی، علم اطلاعات و مدیریت استفاده شده است. با استفاده از روش تحلیل محتوا می‌توان مشخصه‌ها و محورهای اساسی یک متن یا مقاله را دسته‌بندی کرد. تحلیل محتوای آنچه در مجلات یک‌رشته علمی چاپ می‌شود، یکی از قوی‌ترین محرک‌ها و راه‌های اعتلای آگاهی علمی است. بررسی روندها در مجلات علمی، به ما کمک می‌کند که ظهور و تداوم موضوعات پژوهشی و روش‌های استفاده شده در طول زمان را مورد شناسایی قرار داده تا نقاط قوت و ضعف نشریه بهتر از گذشته مشخص شود (ایمانی و همکاران، ۱۳۹۷). نتایج پژوهش‌ها حاکی از آن است که بسیاری از پژوهشگران مدیریت دولتی در عین حال که در نشریات مدیریت دولتی مقاله ارائه کرده‌اند، به نگارش مقاله در سایر حوزه‌ها اعم از جامعه‌شناسی، علوم سیاسی، مطالعات شهری و غیره نیز رغبت نشان داده‌اند و همین موجب شده است تا دستاوردهای علمی محققان مدیریت دولتی در مقایسه با پژوهشگران سایر علوم، ناچیز جلوه کند (واندووال و وان دلفت، ۲۰۱۵).

پیشینه‌های پژوهش

شایان ذکر است با مرور مقالات مجله مدیریت سازمان‌های دولتی، پژوهشی در این مورد در مجله یافت نشد بنابراین، در ادامه به آثار پژوهشی تقریباً مشابه اشاره می‌شود مطالعاتی که با استفاده از تکنیک فراروش و تحلیل محتوا به بررسی حوزه‌های مختلف پرداخته‌اند.

صادقی و همکاران (۱۳۹۴)، در مقاله‌ای تحت عنوان «فراروش پژوهش‌های مدیریت اسلامی در ایران به‌نقد روش‌شناسی پژوهش‌های مدیریت اسلامی» پرداختند و با

نبودن چارچوب کامل، از چارچوب ترکیبی-ابداعی استفاده شده است البته بیشتر عوامل مهمی که در این مقاله در نظر گرفته شده است با کمک چارچوب مورد استفاده در پژوهش‌های قبل است - پژوهش‌هایی که در این قسمت به آن‌ها پرداخته شد- و درواقع، اعتبار آن‌ها در پژوهش‌های قبلی آزمون شده است. ۹ معیار در نظر گرفته شده عبارت است از: تعداد مقالات چاپ شده در هر دوره (ایمانی و همکاران، ۱۳۹۷؛ فردوسی و همکاران، ۱۳۹۸؛ صادقی و همکاران، ۱۳۹۴؛ طیبی ابوالحسنی و همکاران، ۱۳۹۸)، صبغه پژوهش، روش تحلیل داده‌ها، شیوه گردآوری داده‌ها، جهت‌گیری‌های پژوهش (اوندر و بروور، ۲۰۱۳، گولراجانی و مولونی، ۲۰۱۲، رادشلدز و لی، ۲۰۱۱)، تعداد نویسنده هر مقاله، وابستگی دانشگاهی نویسنده مسئول مقاله (رادشلدز و لی، ۲۰۱۱، اوندر و بروور، ۲۰۱۳)، رشته تحصیلی نویسنده مسئول مقاله (ایمانی و همکاران، ۱۳۹۷) و موضوعات مورد توجه نویسندگان (لویی و گاردنر^۴، ۲۰۰۱، پری و کریمر^۵، ۱۹۸۶، رادشلدز و لی، ۲۰۱۱).

روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از نظر هدف کاربردی است و به دلیل اینکه این پژوهش به دنبال بررسی و نقد محتوای پژوهش‌های مجله مدیریت سازمان‌های دولتی است، از نوع تحلیل محتوا است. تحلیل محتوا را می‌توان به صورت کمی، کیفی یا تلفیقی به کار برد. در تحلیل محتوای کمی معمولاً مقدار زیادی داده به‌اجمال تحلیل می‌شود و می‌توان مجموعه‌ای از اسناد یا متون را استخراج، شمارش و طبقه‌بندی کرد. روش تجزیه و تحلیل داده‌ها در تحلیل محتوای کمی می‌تواند توصیفی یا توصیفی-تحلیلی باشد، در تحلیل محتوای کمی و با رویکرد توصیفی، باید فراوانی موضوع تحت بررسی، تعیین و شمارش شده و براساس آن نتیجه‌گیری انجام شود که در این نوع مطالعه پژوهشگر فقط به تحلیل فراوانی می‌پردازد در حالی که در روش توصیفی-تحلیلی هم تحلیل فراوانی و هم تحلیل همبستگی بررسی شده و نتیجه نهایی مشخص می‌شود. رویکرد دوم تحلیل محتوای کیفی است که برای تفسیر ذهنی محتوایی داده‌های متنی مورد استفاده قرار می‌گیرد و از طریق طبقه‌بندی، کدبندی و مضمون‌سازی انجام می‌شود. رویکرد سوم، رویکرد تلفیقی است که در آن پژوهشگر به استفاده هم‌زمان از رویکردهای کمی و کیفی حسب موضوع پژوهش می‌پردازد (قائدی و گلشنی، ۱۳۹۵).

بودند. در حوزه طرح پژوهش، روش‌های گردآوری اغلب پرسشنامه، رویکرد عمده پژوهش‌ها، کمی و نوع اغلب پژوهش‌ها، کاربردی بوده است. همچنین در حوزه موضوعی عمده تمرکز بر مدیریت دانش، فناوری اطلاعات و منابع انسانی بوده است.

رادشلدز و لی (۲۰۱۱) در مقاله‌ای تحت عنوان «بررسی روندها در مطالعات مدیریت دولتی: بررسی مقالات مجله مدیریت دولتی سال ۲۰۰۰-۲۰۰۹» به این نتیجه رسیدند که محققان غیرآمریکایی مشارکت بیشتری در نگارش مقاله‌ها داشته‌اند و مشارکت مقامات و کارکنان دولتی رو به کاهش بوده است همچنین بیشتر پژوهش‌های مجله در حوزه‌های بودجه‌ریزی و مالی، مدیریت، خط‌مشی، سازمان، امور کارکنان، نوشته شده‌اند. روش‌های پژوهش به کار رفته عبارت بودند از: روش کمی-آماري (۲۳/۴٪)، تجربی (۲۷/۸٪) و رویکرد تحلیلی (۱۸/۱٪). بررسی در حوزه مورد مطالعه مقالات، تمرکز بر سه موضوعات زیر را روشن ساخت: مرادده و ارتباط میان متخصصان دولتی و دانشگاهیان، رویکرد مدیریت دولتی نوین، پاسخ‌دهی مدیریت دولتی در قبال موضوعات مختلف.

گولراجانی و مولونی^۱ (۲۰۱۲) پژوهشی تحت عنوان «جهانی‌سازی مدیریت دولتی: بررسی روندهای پژوهش‌های امروزه و آینده» انجام دادند. نتایج پژوهش آن‌ها حاکی از آن داشت که بیشتر پژوهش‌های بررسی شده در سطح خرد، به صورت کیفی-تجربی، توصیفی و غیر تطبیقی انجام شده‌اند.

اوندر و بروور^۲ (۲۰۱۳) در مقاله‌ای با عنوان «نظریه‌ها، پژوهش‌های و تدریس مدیریت دولتی: تفاوت‌های مدیریت دولتی ترکیه چیست؟» به این نتیجه رسیدند که بیشتر مقالات به‌مرور ادبیات و توسعه مدل‌های مفهومی پرداخته‌اند تا توسعه و آزمون نظریه‌ها علاوه بر این تعداد کمی از پژوهش‌های حمایت مالی شده‌اند و به جهت استفاده از روش‌های کیفی و کمی و چارچوب مفهومی و نظری کیفیت پایینی داشته‌اند.

گریملیخوجسن و همکاران^۳ (۲۰۱۷)، پژوهشی با عنوان «مدیریت دولتی: ترکیب بینش‌های مدیریت دولتی و روانشناسی» انجام دادند و سهم کم‌کاربرد روان‌شناسی در پژوهش‌های مدیریت دولتی را اثبات کردند البته این روند رو به افزایش است.

شایان ذکر است جهت تحلیل محتوا در پژوهش حاضر، با توجه به

1. Gulrajani & Moloney
2. Onder & Brower
3. Grimmeliikhuisen & et al

4. Lowe & Gardner
5. Perry & Kraemer

مورد اختلاف مورد بررسی و بازبینی مجدد قرار گرفته است علاوه بر این قبل از شروع به تحلیل کل مقالات، چارچوب طراحی شده بر روی یک نمونه ۲۰ تایی مورد ارزیابی قرار گرفت و ضعف و قوت‌های فهرست مشخص و برطرف شدند.

جهت بررسی پایایی تحلیل‌های انجام شده در مقاله حاضر، تعداد ۱۳ مقاله (۵٪ کل مقالات) به صورت تصادفی انتخاب شد و در اختیار خبرگان دانشگاهی قرار داده شد (کرپیندورف، ۱۹۸۰، استرمرش و همکاران، ۲۰۰۷). نتایج و طبقه‌بندی‌های آنان به میزان ۹۰٪ با طبقه‌بندی‌های انجام شده توسط پژوهشگران این مقاله مطابقت داشت.

یافته‌های پژوهش

طبق یافته‌های پژوهش و همان‌گونه که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، از زمستان ۱۳۹۱ تا پاییز ۱۳۹۹، تعداد ۲۶۲ مقاله در نشریه مدیریت سازمان‌های دولتی دانشگاه پیام نور به چاپ رسیده است. بیشترین تعداد مقالات طی سه دوره اخیر یعنی از ۱۳۹۶ الی ۱۳۹۹ به چاپ رسیده است. همان‌طور که در نمودار ۱ قابل مشاهده است، روند چاپ مقالات در این نشریه به صورت کلی روندی افزایشی بوده است.

با توجه به آنچه گفته شد در پژوهش حاضر از رویکرد تلفیقی استفاده شد بدین معنی که در تحلیل محتوای کمی: تعداد مقالات چاپ شده در هر دوره، اطلاعات مربوط به تعداد نویسندگان هر مقاله، وابستگی دانشگاهی نویسنده مسئول مقاله، رشته تحصیلی نویسنده مسئول مقاله و همچنین اطلاعات مربوط به روش‌شناسی (صبغه پژوهش، روش تحلیل داده‌ها، شیوه گردآوری داده‌ها، جهت‌گیری‌های پژوهش) بررسی شده است و به کمک تحلیل محتوای کیفی، موضوعات مورد توجه نویسندگان مورد بررسی قرار گرفته است.

شایان ذکر است، فراوانی ذکر شده در هر مورد، به معنای میزان توجه نویسندگان به آن است و تغییر فراوانی طی زمان به معنای تغییر در روند اجرای پژوهش‌ها و پذیرش مقالات است. شیوه گردآوری داده‌ها، بررسی مدارک و اسناد موجود است.

جامعه آماری پژوهش عبارت است از تمامی مقالات چاپ شده در مجله مدیریت سازمان‌های دولتی در بازه زمانی بین ۱۳۹۱-۱۳۹۹ است. نمونه آماری پژوهش حاضر، منطبق بر جامعه آماری و به صورت تمام شمار است. در مجموع تعداد ۲۶۲ مقاله از نظر ۹ شاخص بررسی شدند.

برای بررسی روایی پژوهش حاضر، هریک از شاخص‌های موردنظر با دیگر مقالات مرتبط مورد مقایسه قرار گرفته و در هر

جدول ۱. توزیع فراوانی مقاله‌های چاپ شده به تفکیک هر دوره

دوره مورد بررسی	تعداد مقالات بررسی شده
۱۳۹۸-۱۳۹۹	۴۰
۱۳۹۷-۱۳۹۸	۴۰
۱۳۹۶-۱۳۹۷	۴۰
۱۳۹۵-۱۳۹۶	۳۲
۱۳۹۴-۱۳۹۵	۳۲
۱۳۹۳-۱۳۹۴	۲۴
۱۳۹۲-۱۳۹۳	۲۷
۱۳۹۱-۱۳۹۲	۲۷



نمودار ۱. روند انتشارات مقالات

یافته‌ها در خصوص نویسندگان

درصد از نویسندگان مقالات، گرایش‌شان مشخص نبوده است. جدول ۲ توزیع فراوانی رشته تحصیلی نویسندگان مسئول را نشان می‌دهد.

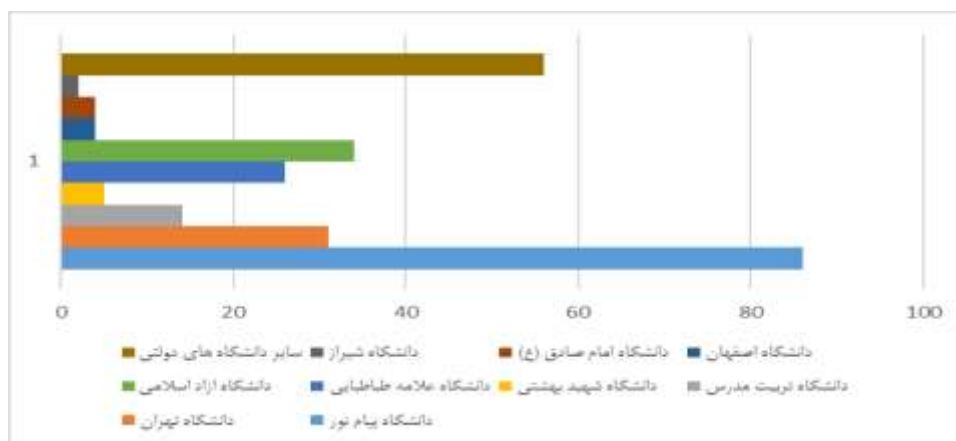
براساس یافته‌ها، بیشتر مقاله‌ها (۵۷ درصد) توسط پژوهشگران با رشته مدیریت دولتی به نگارش درآمده است. همچنین ۱۹

جدول ۲. توزیع فراوانی رشته تحصیلی نویسندگان مسئول مقالات نشریه

دوره مورد بررسی	دولتی	صنعتی	بازرگانی	منابع انسانی	رفتار سازمانی	رسانه	مالی	اجرایی	سایر
۱۳۹۸-۱۳۹۹	۲۴	۲	۴	۲	۲	۱	۰	۰	۵
۱۳۹۷-۱۳۹۸	۲۰	۲	۴	۴	۰	۰	۰	۱	۹
۱۳۹۶-۱۳۹۷	۲۱	۱	۳	۲	۲	۰	۱	۱	۹
۱۳۹۵-۱۳۹۶	۲۰	۰	۳	۲	۰	۱	۲	۱	۳
۱۳۹۴-۱۳۹۵	۱۴	۱	۴	۱	۱	۰	۰	۰	۱۱
۱۳۹۳-۱۳۹۴	۱۲	۰	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۹
۱۳۹۲-۱۳۹۳	۲۱	۰	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۴
۱۳۹۱-۱۳۹۲	۱۹	۰	۴	۲	۱	۰	۰	۰	۱

میزان همکاری بین نویسندگان، بیشتر پژوهش‌ها با مشارکت چهار نفر انجام شده است و پس از آن سه نفر و دو نفر با هم همکاری داشته‌اند. نتایج در جدول ۳ نشان داده شده است.

در مورد وابستگی دانشگاهی نویسندگان مسئول، براساس نتایج به دست آمده از پژوهش، نویسندگان دانشگاه پیام نور ۳۲ درصد، دانشگاه آزاد اسلامی ۱۲ درصد و دانشگاه تهران حدود ۱۱ درصد سهم داشته‌اند نمودار ۲. همچنین در خصوص



نمودار ۲. فراوانی وابستگی دانشگاهی نویسندگان مسئول

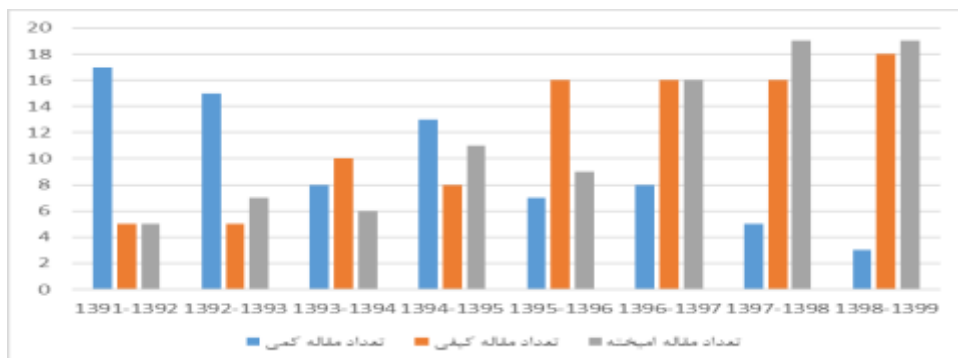
جدول ۳. فراوانی مقاله‌ها برحسب تعداد نویسندگان

دوره مورد بررسی	یک نفر	دو نفر	سه نفر	چهار نفر
۱۳۹۱-۱۳۹۹	۱۷	۵۲	۸۹	۱۰۴

از نوع کاربردی، ۴۱ مقاله از نوع توسعه‌ای، ۲۹ مقاله بنیادی و ۱۹ مقاله از نوع ارزیابی بوده‌اند. در مورد ترکیب مقالات از حیث صیغه پژوهش (کمی، کیفی، آمیخته) می‌توان گفت از مجموع ۲۶۲ مقاله، ۹۴ مقاله

یافته‌ها در خصوص روش‌شناسی پژوهش‌های انجام شده طبق یافته‌های پژوهش، از مجموع ۲۶۲ مقاله بررسی شده مجله مدیریت سازمان‌های دولتی دانشگاه پیام نور، ۱۷۳ مقاله

۳۶ درصد) با رویکرد کیفی نوشته شده است که نشان از غلبه رویکرد کیفی نسبت به کمی دارد. براساس نتایج نمودار ۳ بعدی قرار می‌گیرد. رویکرد آمیخته اختلاف اندکی با رویکرد کیفی دارد و در رتبه



نمودار ۳. فراوانی مقاله‌ها براساس صبغه پژوهش

این مورد دور از انتظار نیست. همچنین ترکیبی از شیوه‌های گردآوری داده‌ها، با ۲۹ درصد در رتبه دوم قرار گرفته است.

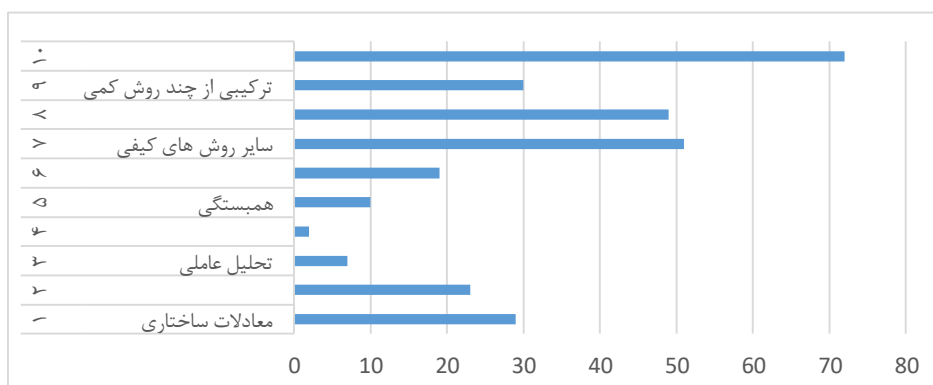
همان‌طور که در جدول ۴ نشان داده شده است در اغلب پژوهش‌ها برای گردآوری داده از پرسشنامه (۳۵ درصد) استفاده شده است که با توجه به سهولت استفاده از پرسشنامه

جدول ۴. توزیع فراوانی پژوهش‌ها براساس شیوه گردآوری داده‌ها

روش گردآوری داده	تعداد مقاله
مطالعه کتابخانه‌ای	۲۴
آزمایش	۰
مطالعه اسناد و مدارک	۱۲
پرسشنامه	۹۴
مصاحبه	۵۵
ترکیبی از ابزارها	۷۷
مشاهده	۰

روش‌های ریاضی و ترکیبی از چند روش کمی به ترتیب در رتبه‌های دوم، سوم، چهارم قرار گرفته‌اند (نمودار ۴).

روش تحلیل داده‌های بیشتر مقالات، ترکیبی از روش‌های کمی و کیفی با ۲۷ درصد بوده است. سایر روش‌های کیفی،



نمودار ۴. فراوانی مقاله‌ها براساس روش تحلیل

و روش‌ها در بخش دولتی بوده است. همچنین حوزه مدیریت منابع انسانی با ۱۲/۶ درصد در رتبه بعدی قرار گرفته است.

طبق یافته‌های پژوهش و همان‌گونه که در جدول ۵ مشاهده می‌شود، ۲۹/۵ درصد از مقالات چاپ شده در مجله مدیریت سازمان‌های دولتی در حوزه رفتار سازمانی و مدیریت تشکیلات

جدول ۵. توزیع فراوانی پژوهش‌ها براساس موضوعات مورد توجه نویسندگان

موضوعات مقاله	دوره ۹۲-۹۱	دوره ۹۳-۹۲	دوره ۹۴-۹۳	دوره ۹۵-۹۴	دوره ۹۶-۹۵	دوره ۹۷-۹۶	دوره ۹۸-۹۷	دوره ۹۹-۹۸	درصد فراوانی
منابع انسانی	۲	۴	۳	۳	۵	۴	۵	۷	۱۲,۶٪
طراحی سازمان‌های دولتی	۲	۲	۴	۰	۱	۰	۱	۱	۴,۲٪
مدیریت تشکیلات، سیستم‌ها و روش‌ها در بخش دولتی	۰	۵	۷	۵	۳	۷	۲	۵	۱۳٪
رفتار سازمانی	۸	۶	۵	۵	۴	۴	۶	۵	۱۶,۵٪
اخلاق اداری	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۱,۱٪
خط‌مشی‌گذاری عمومی	۱	۰	۱	۴	۳	۱	۳	۱	۵,۵٪
پاسخگویی عمومی	۲	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۱,۱٪
گردشگری	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰,۷٪
مدیریت بحران در بخش دولتی	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰,۴٪
آینده‌پژوهی	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۱	۰	۰,۸٪
بازآفرینی دولت و دولت کارآفرین	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۱	۱,۵٪
حکومت و حکمرانی	۰	۲	۱	۳	۱	۲	۳	۳	۵,۷٪
نظریه‌های شهروندی و مدیریت دولتی	۱	۲	۰	۰	۱	۲	۱	۳	۳,۸٪
مدیریت دولتی و بازار	۰	۰	۰	۱	۲	۲	۲	۱	۳٪
مدیریت مالی در بخش دولتی	۰	۰	۰	۱	۲	۳	۰	۰	۲,۲٪
مدیریت دولتی و فناوری نوین	۱	۰	۱	۳	۰	۱	۰	۰	۲,۲٪
الگوهای اسلامی-ایرانی	۲	۰	۱	۳	۲	۲	۲	۰	۴,۵۸٪
مدیریت دانش	۴	۱	۱	۱	۰	۰	۲	۳	۴,۵۸٪
مدیریت راهبردی در بخش دولتی	۱	۰	۰	۱	۲	۷	۴	۳	۶,۸٪
سایر موارد	۱	۳	۰	۱	۳	۴	۷	۶	۹,۷۴٪

ذکر شده تعداد ۲۶۲ مقاله در مجله مدیریت سازمان‌های دولتی به چاپ رسیده است و روند چاپ مقالات به صورت کلی افزایشی بوده است. یافته‌های پژوهش حاضر در مورد رشته تحصیلی نویسندگان مسئول حاکی از آن است که رشته تحصیلی اکثر آنان مدیریت دولتی بوده است (۵۷٪) و ۱۹٪ از نویسندگان گرایش‌شان مشخص نبوده است، همچنین براساس نتایج، فراوانی وابستگی دانشگاهی نویسنده مسئول بدین شرح است: نویسندگان دانشگاه پیام نور ۳۲٪، دانشگاه آزاد اسلامی ۱۲٪، دانشگاه تهران حدود ۱۱٪ و سایر دانشگاه‌ها ۴۵٪ در چاپ مقالات سهم داشته‌اند. بنابراین:

- پیشنهاد می‌شود با توجه به تخصصی بودن حوزه مطالعاتی مجله که فقط مباحث مدیریت دولتی را پوشش می‌دهد،

بحث و نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر از تحلیل محتوا با رویکرد تلفیقی استفاده شد و تمامی مقالات مجله مدیریت سازمان‌های دولتی دانشگاه پیام نور بین دوره‌های ۱۳۹۱ تا ۱۳۹۹ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. در تحلیل محتوای کمی، تعداد مقالات چاپ شده در هر دوره، اطلاعات مربوط به تعداد نویسنده هر مقاله، وابستگی دانشگاهی نویسنده مسئول مقاله، رشته تحصیلی نویسنده مسئول مقاله و همچنین اطلاعات مربوط به روش‌شناسی مقالات (صبغه پژوهش، روش تحلیل داده‌ها، شیوه گردآوری داده‌ها، جهت‌گیری‌های پژوهش) بررسی شد و به کمک تحلیل محتوای کیفی، موضوعات مورد توجه نویسندگان، مورد بررسی قرار گرفت.

طبق نتایج پژوهش در تحلیل محتوای کمی، در بازه زمانی

مسئولان نشریه توجه و پیگیری لازم را در اخذ مشخصات کامل نویسندگان از جمله گرایش تحصیلی آنان داشته باشند. - اضافه کردن اعضای هیئت علمی برتر دیگر دانشگاه‌های کشور به اعضای هیئت تحریریه پیشنهاد می‌شود.

یافته‌ها در مورد روش‌شناسی پژوهش‌های انجام شده حکایت از آن دارد که در بازه مورد بررسی (بین سال‌های ۹۱-۹۹)، پژوهش‌های کیفی و آمیخته روندی صعودی و در مقابل پژوهش‌های کمی روندی نزولی داشته‌اند که این امر می‌تواند نقطه مثبت مجله مدیریت سازمان‌های دولتی تلقی شود، این مورد با نتایج یافته‌های پیشین که در آن‌ها عمده نظریه‌پردازان به دلیل داشتن دیدگاه اثبات‌گرایانه بر پژوهش‌های کمی بیش از حد تأکید می‌ورزند، متفاوت است (عبدالحمید و همکاران، ۱۳۹۹، ابوالحسنی و همکاران، ۱۳۹۸، فردوسی و همکاران، ۱۳۹۸، ایمانی و همکاران، ۱۳۹۷). پری و کرامر (۱۹۸۶)، از روش‌های کیفی به‌عنوان یکی از تغییرات اساسی و مهم برای بهبود روش‌شناسی پژوهش در حوزه مدیریت دولتی نام بردند زیرا روش‌های کیفی در معنادگی و تفسیر داده‌ها، نقش اساسی دارند. البته این امر نیاز به رصد دقیق مسئولان و داوران مجله در روش تحلیل داده‌های کیفی دارد. بنابراین:

- پیشنهاد می‌شود همانند گذشته استفاده از روش‌های کیفی در اولویت مجله قرار گیرد البته در روش تحلیل داده‌های کیفی و استفاده از دیگر راهبردهای پژوهش‌های کیفی از جمله قوم‌نگاری و تاریخی در کنار روش داده‌بنیاد، دقت لازم صورت گیرد.

به صورت کلی، بیشتر پژوهش‌های انجام شده در مجله مدیریت سازمان‌های دولتی از نوع کاربردی هستند (۶۶٪). اندیشمندان مدیریت دولتی در مورد ماهیت پژوهش مدیریت دولتی نظرات متفاوتی دارند: برخی مانند سایمون (۱۹۴۵) اعتقاد دارند که انجام پژوهش‌های تجربی و آزمایش، نحوه اداره صحیح را هدایت می‌کند (ایمانی و همکاران، ۱۳۹۷)، در حالی که برخی دیگر، از اتکا بر اجرای پژوهش‌های صرفاً کاربردی انتقاد کرده و معتقدند که برای افزایش سهم افزایی پژوهش‌ها باید به اکتشاف و تولید علم جدید دست زد (مک کوردی و کلیری^۱، ۱۹۸۴)، عبدالحمید و همکاران (۱۳۹۹) بر این باور هستند که حوزه اداره امور عمومی و مدیریت دولتی به دلیل داشتن ماهیت ارزش‌مدار و البته انسانی و اجتماعی نیازمند نظریه‌های زمینه محور است نظریه‌هایی که مبتنی بر باورها،

ارزش‌ها و رفتارها به واقعیت می‌نگرد و با توجه به اینکه کشورمان ایران به لحاظ نوسازی دولت و نظام حکمرانی در ابتدای مسیر قرار دارد ضرورت اتخاذ رویکرد گفته شده و پژوهش‌های اکتشافی دوجندان می‌شود (عبدالحمید و همکاران، ۱۳۹۹). بنابراین:

- پیشنهاد می‌شود با توجه به استدلال مطرح شده نوع پژوهش‌ها به سمت اکتشافی و ترجیحاً اکتشافی-کاربردی تعدیل شود.

همچنین نتایج بخش تحلیل محتوای کمی در مورد روش‌های به کار گرفته شده نشان می‌دهد که روش‌های موردی و تطبیقی مورد توجه قرار نگرفته‌اند این در حالی است که اهمیت پژوهش‌های مطالعه موردی به کرات مورد تأکید اندیشمندان بوده است، رویکرد مطالعه موردی یک کاوش تجربی است که از منابع و شواهد چندگانه برای بررسی یک پدیده موجود در زمینه واقعی‌اش در شرایطی که مرز بین پدیده و زمینه آن به وضوح روشن نیست استفاده می‌کند. بیشتر پژوهش‌های موردی به علت فرصت بررسی باز، قادر به استخراج روش‌های استقرایی پژوهش می‌شوند که هدف آن نظریه‌سازی و ایجاد فرضیه و نه صرفاً آزمون آن‌هاست (دانایی‌فرد و همکاران، ۱۳۹۸). بنابراین:

- پیشنهاد می‌شود استادان و به‌ویژه دانشجویان مقطع دکتری در پایان‌نامه و مقالات خود بیشتر به مطالعات موردی بپردازند.

در مورد پژوهش‌های کمی نتایج پژوهش حاضر نشان می‌دهد در قیاس با روش‌های چندگانه کمی (۱۱٫۵٪)، استفاده از معادلات ساختاری درصد قابل‌توجهی را به خود اختصاص می‌دهد (۱۱٪). بنابراین:

- پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های کمی، ترکیبی از چند روش کمی در کنار استفاده از روش معادلات ساختاری در دستور کار مسئولان مجله قرار گیرد.

شیوه گردآوری داده‌های بیشتر مقالات، پرسشنامه بوده است (۳۵٪) در مقابل مطالعه اسناد و مدارک کمترین میزان را به خود اختصاص داده است که این مورد با نتایج پژوهش‌های پیشین از جمله عبدالحمید و همکاران (۱۳۹۹)، فردوسی و همکاران (۱۳۹۸)، ابوالحسنی و همکاران (۱۳۹۸)، ایمانی و همکاران (۱۳۹۷) همراستا است، نیاز به صرف زمان و هزینه کمتر و سهولت استفاده را می‌توان به‌عنوان مهم‌ترین دلایل بالا بودن نرخ استفاده از روش پرسشنامه در پژوهش‌های داخلی عنوان کرد. بنابراین:

دولتی تأکید کرده‌اند (گریملیخوجسن و همکاران، ۲۰۱۷)، اما اینکه حدود ۳۰ درصد ظرفیت مجله فقط به دو حوزه رفتار سازمانی و منابع انسانی اختصاص یافته است در حالی که سایر موضوعات خاص مدیریت دولتی مغفول مانده‌اند با رسالت اصلی نشریه تناسب ندارد. بنابراین:

- پیشنهاد می‌شود این موضوعات به ترتیب اولویت، در دستور کار پذیرش مقالات قرار گیرند: مدیریت بحران در بخش دولتی، آینده‌پژوهی، گردشگری، پاسخگویی عمومی، اخلاق اداری، بازآفرینی دولت و دولت کارآفرین، مدیریت مالی در بخش دولتی، مدیریت دولتی و فناوری‌های نوین.

سپاسگزاری

شایسته از کلیه همکارانی که با نظرات خودشان بر غنای مقاله افزودند. تشکر و قدرنمایی نمایم.

- پیشنهاد می‌شود با توجه به اینکه مدیریت دولتی در ایران همچنان نیازمند استخراج تجربیات مدیران دولتی گذشته است، استفاده از مصاحبه و مطالعه اسناد و مدارک در اولویت قرار گیرد.

نتایج تحلیل محتوای کیفی مقاله حاضر که با در نظر گرفتن ۲۰ موضوع محوری (جدول ۵)، مقالات نشریه دسته‌بندی شدند، نشان می‌دهد که موضوعات محوری مورد توجه پژوهشگران مجله بیشتر رفتار سازمانی (۱۶٪)، مدیریت تشکیلات، سیستم‌ها و روش‌ها در بخش دولتی (۱۲٪) و مدیریت منابع انسانی در بخش دولتی (۱۲٪) بوده‌اند البته نتایج پژوهش‌های قبلی نیز نشان داده‌اند که موضوعات رفتار سازمانی و منابع انسانی همواره در مدیریت دولتی مطرح بوده‌اند (پری و کرامر، ۱۹۸۶، بینگام و بوون، ۱۹۹۴، رادشدرز و لی، ۲۰۱۱) و در گذشته نظریه‌پردازی همچون سایمون و والدو بارها بر اهمیت پژوهش‌های روان‌شناختی و رفتاری در مدیریت

References

- Abdolhamid, M., Esmailigivi, M., & Bagherzadeh, M., (2020). Providing strategies for improving the quality of scientific products in the field of public administration in Iran based on the content analysis of Public Management Perspectives. *Cheshmandaz Modiriat Dolati*, 11(2), 97-126. (In Persian)
- Baldwin, T., Bommer, W., & Rubin, R. (2008). *Developing management skills: What great managers know and do*. McGraw-Hill/Irwin.
- Bingham, R. D., & Bowen, W. M. (1994). Mainstream public administration over time: a topical content analysis of Public Administration Review. *Public Administration Review*, 54(2), 204-208.
- Danaeifard, H. (2008). *Challenges of Public Management in Iran*, Tehran: Samat Publications. (In Persian)
- Danaeifard, H., & Alvani, M. (2006). Transformation strategy in the public sector of Iran. *Daneshvar Behavior Quarterly*, 13(17), 97-120. (In Persian)
- Danaeifard, H., Alvani, M., & Adel Azar (2019). *Qualitative research methodology in management: a comprehensive approach*, Tehran: Saffar Publications. (In Persian)
- Denhardt, R. B. (1984). *Theories of Public Administration*. Pacific Grove, California: Brooks/Cole Publishing Co.
- Ebrahimi, S., & Hayati, Z. (2008). Quantity and quality of science production in Iranian universities. *Quarterly Journal of New Educational Thoughts*, 4(3), 105-126. (In Persian)
- Farazmand, A. (1996). Development and comparative public administration: Past, present, and future. *Public Administration Quarterly*, 343-364.
- Ferdosi, S., Molaei, F., Hajipour, B., & Babaei, M., (2019). Meta-methodology of Marketing Research in Iran: investigating Methods. *Pazhoheshaye Modiriat dar Iran*, 23(2), 183-199. (In Persian)
- Ghaedi, MR., & Golshani, A. (2016). Content analysis method, from quantitative to qualitative. *Psychological Methods and Models*, 7(23), 57-82. (In Persian)
- Ghochani, M. (2017). *Network Governance Model with Open Innovation Process Development Approach, Case Study: Cyberspace Security Research Institutions*, Ph.D Thesis, Allameh Tabatabai University, Tehran. (In Persian)
- Gill, J., & Meier, K. J. (2000). Public administration research and practice: A methodological manifesto. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 10(1), 157-199.
- Grimmelikhuisen, S., Jilke, S., Olsen, A. L., & Tummers, L. (2017). Behavioral public

- administration: Combining insights from public administration and psychology. *Public Administration Review*, 77(1), 45-56.
- Gulrajani, N., & Moloney, K. (2012). Globalizing public administration: today's research and tomorrow's agenda. *Public Administration Review*, 72(1), 78-86.
- Heidari, Gh. (2011). *Epistemology of scientometrics*, Shiraz: Publication of Islamic World Citation Database. (In Persian)
- Imani, H., Abdollahzadeh, A., & pourezat, A., (2018). Content analysis of researches in the Journal of Public Management of University of Tehran. *Faslname Modiriat Dolati*, 10(3), 387-414. (In Persian)
- Johnston, J. (2015). Public administration: Organizational aspects. *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences*, 2nd edition, 19, 521-525.
- Kettl, D. F. (1995). *Building lasting reforms: Enduring questions, missing answers. Inside the reinvention machine: Appraising governmental reform*. Washington, DC: Brookings Institution.
- Krippendorff, K. (1980). *Content analysis: An introduction to its methodology*. Beverly Hills: Sage Publications.
- Lowe, K. and Gardner, W. (2001). Ten years of the leadership quarterly: Contributions and challenges for the future. *The Leadership Quarterly*, 11(4):459-514.
- Marume, S. B. M. (2016). Meaning of Public Administration. *Journal of Research in Humanities and Social Science*, 4(6), 15-20
- McCurdy, H. E., & Cleary, R. E. (1984). Why can't we resolve the research issue in public administration? *Public Administration Review*, 44(1), 49-55.
- Onder, M., & Brower, R. S. (2013). Public Administration Theory, Research, and Teaching: How Does Turkish Public Administration Differ? *Journal of Public Affairs Education*, 19(1), 117-139.
- Perry, J. L., & Kraemer, K. L. (1986). Research Methodology in the "Public Administration Review", 1975-1984, *public administration review*, 46(3), 215-226.
- Raadschelders, J. C., & Lee, K. H. (2011). Trends in the study of public administration. *Empirical and qualitative observations from Public Administration Review, 2000–2009. Public Administration Review*, 71(1), 19-33.
- Raadschelders, Jos & Douglas, James. (2003). The Doctoral Graduate in Public Administration: Apprentice or Master?. *Journal of Public Affairs Education*, 9, 229-243.
- Raadschelders, Jos C. N. (1999). A Coherent Framework for The Study of Public Administration. *Journal of public Administration Research and Theory*. 9,20, 281-303.
- Rahnavard, F., & Mohebbi, M. (2015). The effects of globalization on public administration in Iran. *Journal of Public Administration*, 8(3), 415-436. (In Persian)
- Sadeghi, A., Moshabakiesfahani, A., Kordnaeij, A., & Khodadadhassani, H., (2015). Meta-methodology of Islamic Management Research in Iran (Case Study: Scientific-Articles 2001-2005). *Faslname Modiriat Eslami*, 23(4), 101-131. (In Persian)
- Stremersch, S., Verniers, I., & Verhoef, P. C. (2007). The quest for citations: Drivers of article impact. *Journal of Marketing*, 71(3), 171-193.
- Sugimoto, C.R. & Robbin, A. (2017). Examining the Evolution of the Field of Public Administration through a Bibliometric Analysis of Public Administration Review. *Public Administration Review*, 77, 496-509.
- Tayebbiabolhassani, A., Daneshvar, M., & Khasheevarnamkhasti, V., (2019). Meta-methodology of academic research in the field of strategy. *Motaleate Modiriat Rahbordi*, 40(1), 71-105. (In Persian)
- Van de Walle, S., & Van Delft, R. (2015). Publishing in public administration: Issues with defining, comparing, and ranking the output of universities. *International Public Management Journal*, 18(1), 87-107.
- Waldo, Dwight. (1965). *The Study of Public Administration*, New York: Random House.