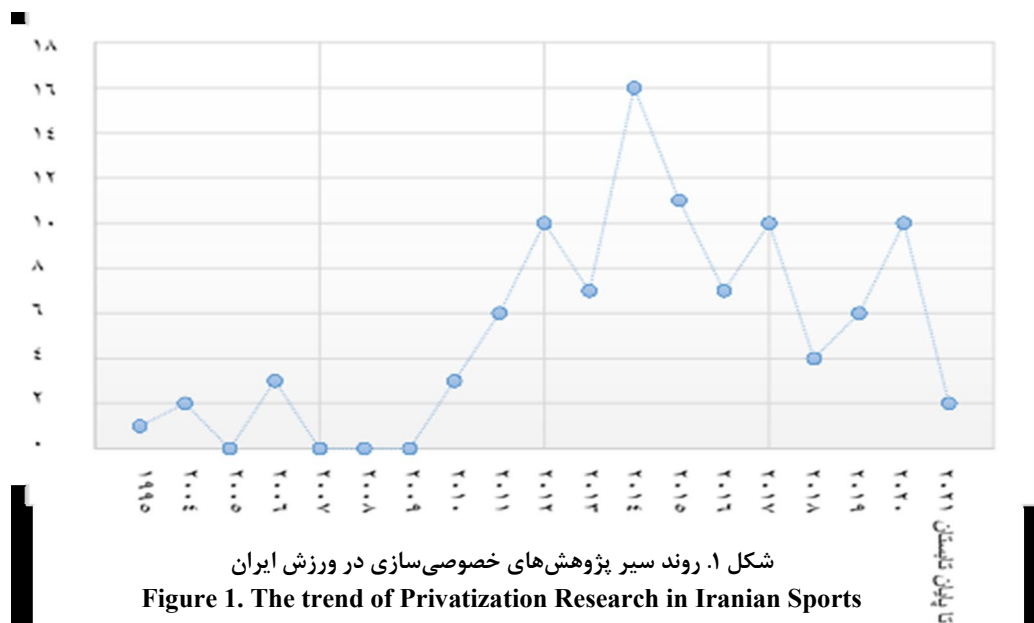


	۲	پژوهش‌های کاربردی مدیریت و علوم زیستی در ورزش		
	۱	فصلنامه پژوهش‌های ارتباطی		
	۲	فصلنامه مدیریت و توسعه ورزش		
	۱	فصلنامه علوم ورزشی		
	۳	فصلنامه علمی پژوهشی مطالعات راهبردی ورزش و جوانان		
	۱	فصلنامه علمی پژوهشی علوم اجتماعی دانشگاه آزاد واحد شوشتر		
	۱	Caspian Journal of Applied Sciences Research		
	۲	European Journal of Experimental biology		
	۱	Journal of Human Sport & Exercise		
	۱	Annals of Applied Sport Science		
	۱	Physical education of students		
	۱	Indian Journal of Fundamental and Applied Life Sciences		
۱۳/۲۵	۱	Journal of Physical Education and Sport (JPES)	نشریات خارجی	۴
	۱	Estação Científica (UNIFAP)		
	۱	International Journal of Sport Student		
۱۳	۱	International Journal of Economic Perspectives		
	۱	International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences		
	۱	Journal of Organizational Behavior Research		
	۲۴	ملی	همایش‌ها، کنگره‌ها و کنفرانس‌ها	۵
۳۶/۷۵	۱۲	بین‌المللی		
۱۰۰	۹۸	مجموع		

پایان تابستان ۲۰۲۱ چگونه بوده است؟ نتایج در شکل ۱ و جدول ۶ در پاسخ به سؤال ۴ تحقیق که این بود: روند سیر پژوهش‌ها در حوزه خصوصی‌سازی ورزش ایران و انتشار (داخلی و خارجی پژوهش‌ها) تا نشان داده شده است.



پنج پژوهش، در سال ۲۰۱۷ هفت پژوهش، در سال ۲۰۱۸ چهار پژوهش، در سال ۲۰۱۹ سه پژوهش، در سال ۲۰۲۰ نه پژوهش و در سال ۲۰۲۱ تا تابستان دو پژوهش انجام شده است. جدول ۶ نشان می‌دهد، پژوهش‌های منتشر شده بین‌المللی از سال ۲۰۱۲ شروع شد و در مجموع در قلمرو زمانی این تحقیق، ۱۶ پژوهش در مجلات خارجی و همایش‌های بین‌المللی منتشر شده است. نتایج نشان می‌دهد، تعداد یک پژوهش در سال ۲۰۱۲، دو پژوهش در سال ۲۰۱۳، سه پژوهش در سال ۲۰۱۴، یک پژوهش در سال ۲۰۱۵، دو پژوهش در سال ۲۰۱۶، سه پژوهش در سال ۲۰۱۷، سه پژوهش در سال ۲۰۱۹ و یک پژوهش در سال ۲۰۲۰ انجام شده است.

شکل ۱ و جدول ۶ نشان می‌دهند، اولین تحقیق در حوزه خصوصی-سازی ورزش در سال ۱۹۹۵ انجام شده است. در ادامه هیچ تحقیقی تا سال ۲۰۰۴ انجام نشد و مجدد در سال ۲۰۰۴ تحقیقی در قالب رساله مقطع دکتری انجام شد. همچنین در سال ۲۰۰۴ اولین مقاله در مجلات علمی پژوهشی به چاپ رسید. روند پژوهش‌ها نشان می‌دهد، تا سال ۲۰۱۱ در مجموع شش پژوهش در حوزه خصوصی‌سازی در ورزش ایران انجام شده است که سه پژوهش در سال ۲۰۰۶ و سه پژوهش در سال ۲۰۱۰ بوده است، اما بعد از سال ۲۰۱۱ رشد نسبتاً درخورتوجهی در این تحقیقات صورت گرفته است؛ به گونه‌ای که در سال ۲۰۱۱ شش پژوهش، در سال ۲۰۱۲ نه پژوهش، در سال ۲۰۱۳ پنج پژوهش، در سال ۲۰۱۴ سیزده پژوهش، در سال ۲۰۱۵ ده پژوهش، در سال ۲۰۱۶

جدول ۶. روند سیر و فراوانی پژوهش‌های منتشر شده ملی و بین‌المللی خصوصی‌سازی در ورزش ایران به تفکیک سال انتشار

Table 6. The Trend and Frequency of Published National and International Privatization Research in Iranian Sports by Year of Publication

فراوانی پژوهش‌های منتشر شده بین‌المللی			فراوانی پژوهش‌های منتشر شده داخلی			
سال	فراوانی	درصد	سال	فراوانی	درصد	سال
۲۰۱۲	۱	۶/۲۵	۲۰۱۳	۵	۱/۲۵	۱۹۹۵
۲۰۱۳	۲	۱۲/۵	۲۰۱۴	۱۳	۲/۲۵	۲۰۰۴
۲۰۱۴	۳	۱۸/۷۵	۲۰۱۵	۱۰	۰	۲۰۰۵
۲۰۱۵	۱	۶/۲۵	۲۰۱۶	۵	۳/۷۵	۲۰۰۶
۲۰۱۶	۲	۱۲/۵	۲۰۱۷	۷	۰	۲۰۰۷
۲۰۱۷	۳	۱۸/۷۵	۲۰۱۸	۴	۰	۲۰۰۸
۲۰۱۸	۰	۰	۲۰۱۹	۳	۳/۷۵	۲۰۰۹
۲۰۱۹	۳	۱۸/۷۵	۲۰۲۰	۹	۳/۷۵	۲۰۱۰
۲۰۲۰	۱	۶/۲۵	تا تابستان ۲۰۲۱	۲	۷/۲۵	۲۰۱۱
مجموع	۱۶	۱۰۰	مجموع	۸۲	۱۰۰	۲۰۱۲

پژوهشگر، ۲۲ تحقیق با همکاری دو نفر محقق، ۳۵ تحقیق با همکاری سه نفر محقق، ۱۹ تحقیق با همکاری چهار نفر محقق و ۱ تحقیق با همکاری پنج نفر محقق انجام شده است.

پاسخ به سؤال ۵ تحقیق مبنی بر اینکه «وضعیت هم‌پژوهی و جنسیت در پژوهش‌های خصوصی‌سازی ورزش ایران چگونه بوده است؟» در جداول ۷ و ۸ ارائه شده است. نتایج نشان می‌دهد، با احتساب پایان-نامه‌های کارشناسی ارشد و رساله‌های دکتری، ۲۱ تحقیق توسط یک

جدول ۷. فراوانی به تفکیک تعداد نویسندگان

Table 7. Frequency by Number of Authors

ردیف	تعداد نویسندگان	فراوانی	درصد
۱	پژوهش با یک نویسنده	۲۱	۲۱/۲۵
۲	پژوهش با دو نویسنده	۲۲	۲۲/۵
۳	پژوهش با سه نویسنده	۳۵	۳۵/۷۵
۴	پژوهش با چهار نویسنده	۱۹	۱۹/۲۵
۵	پژوهش با پنج نویسنده	۱	۱
	مجموع	۹۸	۱۰۰

انجام شده و پژوهش‌هایی با چهار و پنج نویسنده زن انجام نشده است.

نتایج جدول ۸ نشان می‌دهد، ۵۶ پژوهش بدون نویسنده زن، ۲۸ پژوهش با مشارکت یک زن و ۱۲ پژوهش با مشارکت دو نویسنده زن

جدول ۸. فراوانی به تفکیک تعداد مشارکت نویسندگان زن
Table 8. Frequency by Number of Female Writers

ردیف	تعداد نویسندگان	فراوانی	درصد
۱	پژوهش بدون نویسنده زن	۵۶	۵۷/۲۵
۲	پژوهش با یک نویسنده زن	۲۸	۲۸/۵
۳	پژوهش با دو نویسنده زن	۱۲	۱۲/۲۵
۴	پژوهش با سه نویسنده زن	۲	۲
۵	پژوهش با چهار نویسنده زن	۰	۰
۶	پژوهش با پنج نویسنده	۰	۰
مجموع		۹۸	۱۰۰

در پاسخ به سؤال ۶ تحقیق مبنی بر اینکه «روش‌های تحقیق استفاده‌شده در تحقیقات خصوصی‌سازی ورزش ایران کدام‌اند؟» نتایج جدول ۹ نشان می‌دهد، در پژوهش‌های خصوصی‌سازی در ورزش ایران در ۳ پژوهش از روش تحقیق پیمایشی و در ۲ پژوهش از روش تحقیق توصیفی تحلیلی پیمایش استفاده شده است. در ۱۱ پژوهش از روش تحقیق توصیفی، در ۲۴ پژوهش از روش تحقیق توصیفی تحلیلی و در ۶ پژوهش از روش تحقیق توصیفی تحلیلی و در

۴ پژوهش از روش تحقیق توصیفی همبستگی استفاده شده است. تنها در ۱ مورد از پژوهش‌ها از روش‌های تحقیق پیمایشی تحلیلی، توصیفی استنباطی، کاربردی، کتابخانه‌ای، مروری، همبستگی توصیفی و تحلیل عاملی توصیفی مقایسه‌ای استفاده شده است. جدول ۹ نشان می‌دهد، در ۱۰ پژوهش از روش کیفی، در ۹ پژوهش از روش کمی کیفی یا آمیخته استفاده شده و در ۲۱ پژوهش به روش تحقیق اشاره نشده است.

جدول ۹. فراوانی به تفکیک روش تحقیق

Table 9. Frequency by Research Method

ردیف	روش تحقیق	فراوانی	جمع	درصد
۱	پیمایشی توصیفی، تحلیلی، پیمایشی، توصیفی و همبستگی	به ترتیب ۳ و ۲ و ۴ مورد	۹	۹/۲۵
۳	پیمایشی تحلیلی، توصیفی استنباطی، کاربردی، کتابخانه-ای، مروری، همبستگی توصیفی و تحلیل عاملی توصیفی مقایسه‌ای	هر کدام ۱ مورد	۸	۸
۴	توصیفی پیمایشی	۲۴	۲۴	۲۴/۵
۴	کیفی	۱۰	۱۰	۱۰/۲۵
۵	توصیفی	۱۱	۱۱	۱۱/۲۵
۵	کمی کیفی	۹	۹	۹/۲۵
۶	توصیفی تحلیلی	۶	۶	۶
۶	گزارش نشده است	۲۱	۲۱	۲۱/۵
مجموع		۹۸	۹۸	۱۰۰

در پاسخ به سؤال ۷ تحقیق مبنی بر اینکه «نرم‌افزارهای استفاده‌شده در پژوهش‌های خصوصی‌سازی در ورزش کدام‌اند؟» جدول ۱۰ نشان می‌دهد، نرم‌افزارهای استفاده‌شده در پژوهش‌های خصوصی‌سازی در ورزش ایران به شرح زیر است: در دو پژوهش از نرم‌افزار اکسپرت چویس، در دو پژوهش از نرم‌افزارهای اسپس‌اس‌اس و اکسپرت چویس، در دو پژوهش از نرم‌افزارهای اسپس‌اس‌اس و آموس، در دو پژوهش از نرم‌افزارهای آموس و اکسل، در دو پژوهش از نرم‌افزارهای

اس‌پی‌اس‌اس و لیزرل، در دو پژوهش از نرم‌افزارهای اسپس‌اس‌اس و اکسپرت چویس، در دو پژوهش از نرم‌افزار اسپس‌اس‌اس و اکسپرت چویس، در یک پژوهش از نرم‌افزار اسپس‌اس‌اس و لیزرل، در سه پژوهش از نرم‌افزار اکسل، در سه پژوهش از نرم‌افزار لیزرل و در ۳۰ پژوهش از نرم‌افزار اسپس‌اس‌اس استفاده شده، اما در ۴۳ پژوهش نرم‌افزار به کاررفته گزارش نشده است.

جدول ۱۰. فراوانی به تفکیک نرم‌افزار استفاده‌شده

Table 10. Frequency by Software Used

ردیف	نرم‌افزار استفاده‌شده	فراوانی	ملاحظات	درصد
۱	Expert choise- SPSS and Expert choise- SPSS and Amos- SPSS, Amis and Excel, SPss and Lisrel- SPSS and Smart PLS	۱۲	هر کدام ۲ مورد	۱۲/۲۵
۲	Expert and Expert Choise	۵		۵

۳	Smart PLS – SPSS and Lisrel	۲	هرکدام ۱ مورد	۲
۴	Excel – Lisrel	۶	هرکدام ۳ مورد	۶/۲۵
۵	SPSS	۳۰		۳۰/۵
۶	گزارش نشده است	۴۳		۴۴
	جمع	۹۸		۱۰۰

در پاسخ به سؤال ۸ تحقیق مبنی بر اینکه «ابزار گردآوری اطلاعات در پژوهش‌های خصوصی‌سازی در ورزش کدام‌اند؟» جدول ۱۱ نشان می‌دهد که در پژوهش‌های خصوصی‌سازی در ورزش ایران، برای گردآوری اطلاعات، در ۲۵ پژوهش از پرسش‌نامه، در ۴ پژوهش از

پرسش‌نامه استاندارد، در ۳۱ پژوهش از پرسش‌نامه محقق‌ساخته، در ۱۲ پژوهش از پرسش‌نامه و مصاحبه، در ۱۰ پژوهش از مصاحبه و در ۴ پژوهش از شیوه کتابخانه‌ای و پرسش‌نامه استفاده شده، اما در ۱۲ پژوهش ابزار گردآوری اطلاعات گزارش نشده است.

جدول ۱۱. فراوانی به تفکیک ابزار گردآوری اطلاعات

Table 11. Frequency by Data Collection Tools

ردیف	ابزار گردآوری اطلاعات	فراوانی	درصد	ملاحظات
۱	پرسش‌نامه استاندارد و محقق‌ساخته	۶۰	۶۱/۲۵	پرسش‌نامه ۲۵ مورد پرسش‌نامه استاندارد ۴ مورد پرسش‌نامه محقق‌ساخته ۳۱ مورد
۲	پرسش‌نامه و مصاحبه	۱۲	۱۲/۲۵	
۳	مصاحبه	۱۰	۱۰/۲۵	
۴	کتابخانه‌ای و پرسش‌نامه	۴	۴	
۵	گزارش نشده است	۱۲	۱۲/۲۵	
	جمع	۹۸	۱۰۰	

در پاسخ به سؤال ۹ تحقیق مبنی بر اینکه «پراکنش جغرافیایی پژوهش‌های خصوصی‌سازی در ورزش ایران چگونه است؟» جدول ۱۲ نشان می‌دهد، پراکنش جغرافیایی پژوهش‌های خصوصی‌سازی در ورزش ایران به صورت ۲۷ پژوهش در سطح ملی، ۲۵ پژوهش در سطح استان‌ها، یک پژوهش در سطح ۱۰ کلان‌شهر، ۱۲ پژوهش در سطح شهرها، ۵ پژوهش در سطح فدراسیون فوتبال، باشگاه‌های فوتبال و رشته فوتبال، ۱ پژوهش در سطح وزارت عتف^۱، ۱ پژوهش در سطح وزارت ورزش و جوانان، ۱ پژوهش در سطح فدراسیون و ۱ دستگاه را نشان می‌دهد، اما در ۲۵ پژوهش سطح پراکنش جغرافیایی

آن‌ها مشخص نشده است. همچنین نتایج نشان داد، ۹ پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد در دانشگاه‌ها از سوی اعضای هیئت‌علمی راهنمایی و مشاوره شده است. این میزان سهم بسیار کمی در کل پژوهش‌های خصوصی‌سازی در ورزش ایران است. این میزان اندک نشان‌دهنده توجه کم اساتید دانشکده‌های علوم ورزشی و گروه‌های مدیریت ورزشی به قوانین و موضوع خصوصی‌سازی در ورزش ایران است و همچنین نشان‌دهنده نشناختن دانشجویان یا علاقه‌نداشتن آنان به پژوهش در این حوزه است.

جدول ۱۲. فراوانی به تفکیک پراکنش جغرافیایی پژوهش‌ها

Table 12. Frequency by Geographical Distribution of Research

ردیف	پراکنش جغرافیایی پژوهش‌ها	فراوانی	درصد
۱	ملی	۲۷	۲۷/۵
۲	استان‌های مختلف کشور	۲۵	۲۵/۵
۳	۱۰ کلان‌شهر	۱	۱
۴	شهرهای مختلف کشور	۱۲	۱۲/۲۵
۵	رشته فوتبال، باشگاه‌های فوتبال و فدراسیون فوتبال	۵	۵/۲۵
۶	وزارت علوم، تحقیقات و فناوری	۱	۱
۷	وزارت ورزش و جوانان	۱	۱
۸	فدراسیون فوتبال و ۵ دستگاه	۱	۱
۹	گزارش نشده است	۲۵	۲۵/۵
	جمع	۹۸	۱۰۰

بحث و نتیجه‌گیری

خصوصی‌سازی ورزش است و به همین سبب پژوهش‌ها رشد چشمگیری داشته است.

نتایج تحقیق نشان داد، از تحقیقات خصوصی‌سازی در ورزش، ۲۲/۵ درصد تحقیقات در زمینه اماکن ورزشی، ۱۷/۵ درصد در زمینه فوتبال و باشگاه‌های فوتبال و ۶۰ درصد تحقیقات در سایر زمینه‌ها، به استثنای اماکن ورزشی و فوتبال بوده است. با توجه به صراحت در بند (ه) تبصره (۲) ماده واحده قانون بودجه سال ۲۰۱۹ که وزارت ورزش و جوانان را با همکاری سازمان بورس و اوراق بهادار و سازمان خصوصی‌سازی مکلف بر فراهم کردن شرایط پذیرش دو شرکت فرهنگی-ورزشی پرسپولیس و استقلال در بازار پایه فرابورس کرده است و تاکنون هم صورت نگرفته است، به نظر می‌رسد سازمان خصوصی‌سازی و وزارت ورزش و جوانان در این زمینه در ابتدا دانش کسب‌شده را بررسی کنند تا مشخص شود تاکنون چه میزان تحقیق در زمینه خصوصی‌سازی باشگاه‌های فوتبال انجام شده است و نتایج این تحقیقات چیست. در نهایت با استفاده از نتایج و به‌کارگیری دانش مربوط، به این تغییر اقدام کنند. از طرف دیگر، اگر خصوصی‌سازی را تغییر در نظر بگیریم، باید مراحل تغییر ماندگار را اجرا کنیم که یکی از گام‌های مهم فرایند تغییر افزایش دانش در آن زمینه است. گفتنی است، هم‌اکنون که تصمیمات نهایی اجرای خصوصی‌سازی دو باشگاه فوتبال گرفته شده و پذیره‌نویسی سهام آن‌ها در بازار پایه فرابورس انجام شده است، تنها ۱۷ تحقیق محقق در این زمینه یافته است.

از دیگر نتایج تحقیق این بود که از کل ۹۸ پژوهش انجام‌شده از سال‌های ۱۹۹۵ تا پایان تابستان ۲۰۲۱، دو تا رساله دکتری در حوزه خصوصی‌سازی ورزش ایران انجام شده است که یک رساله در سال ۲۰۰۴ در دانشکده تربیت‌بدنی و علوم ورزشی دانشگاه تهران به تحلیل سیاست خصوصی‌سازی در ورزش کشور با تأکید بر ورزش قهرمانی پرداخته و یک رساله در سال ۲۰۰۹ در دانشکده تربیت‌بدنی و علوم ورزشی دانشگاه خوارزمی به بررسی چالش‌ها و موانع خصوصی‌سازی در فوتبال ایران پرداخته است. همچنین نتایج تحقیق نشان می‌دهد، تا پایان قلمرو زمانی تحقیق، ۹ پایان‌نامه کارشناسی ارشد در دانشگاه‌ها توسط دانشجویان انجام شده و توسط اساتید دانشگاه‌ها راهنمایی و در نهایت دفاع شده است. از این پایان‌نامه‌ها، چهار پایان‌نامه در دانشگاه پیام نور، دو تا در دانشگاه تهران و در دانشگاه‌های علامه طباطبائی و همچنین در دانشگاه‌های شهید چمران و آزاد اسلامی، هرکدام یک پایان‌نامه انجام شده است. با توجه به اینکه در سال‌های اخیر پذیرش در تحصیلات تکمیلی

نتایج تحلیل محتوای پژوهش‌های خصوصی‌سازی در ورزش ایران از سال ۱۹۹۵ و با فاصله نه‌ساله، مجدد از سال ۲۰۰۴ تا پایان قلمرو زمانی این تحقیق (پایان تابستان ۲۰۲۱) نشان‌دهنده نوبت بودن این حوزه است و تنوع زیادی در انتخاب موضوعات خصوصی‌سازی در ورزش ایران وجود دارد. در این سال‌ها موفقیت و دانش زیادی حاصل شده است که شامل فرصت‌ها و چالش‌ها، موانع، اولویت‌ها، الزام‌ها، مؤلفه‌های مختلف قبل از اجرا، نقش عوامل مختلف، تأثیر خصوصی‌سازی بر حوزه‌های مختلف و... است که این پژوهش‌ها غیرمنسجم و پراکنده است. به نظر می‌رسد این تحقیق به توسعه مفهومی و شناختی یکپارچه در حوزه خصوصی‌سازی ورزش ایران کمک زیادی می‌کند.

اولین تحقیق در حوزه خصوصی‌سازی ورزش توسط دانشجویان و در دانشکده‌های غیر تربیت‌بدنی^۱ در سال ۱۹۹۵ انجام شده است. در ادامه هیچ تحقیقی تا سال ۲۰۰۴ انجام نشده است. بعد از این فاصله در سال ۲۰۰۴ اولین تحقیق در زمینه خصوصی‌سازی ورزش توسط دانشجویان تربیت‌بدنی و علوم ورزشی در دانشکده تربیت‌بدنی و علوم ورزشی دانشگاه تهران به عنوان رساله مقطع دکتری انجام شد. همچنین در سال ۲۰۰۴ اولین مقاله در مجلات علمی‌پژوهشی به چاپ رسید. روند پژوهش‌ها نشان می‌دهد تا سال ۲۰۱۱ که شروع قانون برنامه پنجم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی است، در مجموع شش پژوهش در حوزه خصوصی‌سازی در ورزش ایران انجام شده است، اما بعد از سال ۲۰۱۱ رشد نسبتاً درخور توجهی در این تحقیقات صورت گرفت که با تحقیق عاشوری (۲۰۱۷) همسوست و علت آن ناشی از افزایش دانشجویان و افزایش دوره‌های تحصیلات تکمیلی رشته تربیت‌بدنی و علوم ورزشی دانشگاه‌های کشور می‌داند؛ اما در این تحقیق به نظر می‌رسد با توجه به اینکه در تبصره ماده ۱۳ قانون برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران^۲ آمده است، پرداخت هرگونه وجهی از محل بودجه کل کشور به هر شکل به ورزش حرفه‌ای ممنوع است. همچنین در تبصره ۲ ماده ۹۴ قانون برنامه پنج‌ساله ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران^۳ آمده است، پرداخت هرگونه وجهی از محل بودجه کل کشور به هر شکل و به هر نحو به ورزش حرفه‌ای ممنوع است و در حکم تصرف غیرقانونی در وجوه و اموال دولتی است. این قوانین به‌نوعی تفکر و اندیشه برای آوردن اعتبار و بودجه موردنیاز ورزش به غیر از بودجه دولت است که این خود الزام و برداشتن گامی در مسیر

۱. داورزنی، محمدرضا. (۱۹۹۵). تأثیر خصوصی‌سازی بر کارایی و اثربخشی ورزش کشور «با تأکید بر ورزش باشگاهی» (دانشکده علوم اداری و مدیریت بازرگانی، دانشگاه تهران)

2. 2011-205

3. 2017-2021

دانشگاه‌ها به‌ویژه در مقطع کارشناسی‌ارشد بسیار افزایش یافته است، و از آنجاکه تأکید فراوان به مسئله‌محور شدن پژوهش‌های دانشگاهی و رساله‌های دکتری و پایان‌نامه‌های کارشناسی‌ارشد بوده است، این میزان پژوهش در دانشگاه‌ها با عنوان رساله دکتری و پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد، بسیار اندک بوده است.

از آنجاکه انتخاب موضوع پژوهش بسیار مهم است؛ به‌ویژه آنکه بخواهد آگاهانه مسیر حیات علمی خود را انتخاب کند. پژوهشگر هرچه بیشتر به موضوع پژوهش خود توجه و تأمل کند، به استحکام شخصیات علمی و کسب نتیجه بهتر در پژوهش خود یاری رسانده است (کشاورز و فراهانی، ۲۰۱۸)؛ بر این اساس، به نظر می‌رسد درخصوص انتخاب پایان‌نامه‌های کارشناسی‌ارشد و رساله‌های دکتری در دانشگاه‌ها، سه موضوع شامل علاقه دانشجوی، راهنمایی اساتید دانشگاه‌ها و خصوصی‌سازی موضوع ورزش اثرگذار است. خصوصی‌سازی دربردارنده موضوعات امور مالی، معاملات و بورس است، اما سهم محتوای دروس کارشناسی‌ارشد و دکتری مدیریت ورزشی از این موضوعات بسیار ناچیز و در برخی موارد خالی است؛ بنابراین دانشجویان ریسک نمی‌کنند و به این حوزه پژوهش در مدیریت ورزش وارد نمی‌شوند.

براساس نتایج تحقیق، در بین نشریات علمی پژوهشی داخلی برای انتشار مقاله‌های خصوصی‌سازی در ورزش ایران، نشریات مدیریت ورزشی (حرکت) با هشت مقاله، نشریه پژوهش‌های فیزیولوژی و مدیریت ورزشی با پنج مقاله، مطالعات مدیریت ورزشی با چهار مقاله، نشریه رویکردهای نوین در مدیریت ورزشی و فصلنامه علمی پژوهشی مطالعات راهبردی ورزش و جوانان هرکدام با سه مقاله، به ترتیب در انتشار مقالات سهمیم بوده‌اند. به‌طور کلی، در مجموع ۳۸ مقاله علمی پژوهشی تا پایان تابستان ۲۰۲۱ منتشر شده است. همچنین براساس نتایج تحقیق، از ۱۳ پژوهش خصوصی‌سازی در ورزش ایران که در نشریات خارجی منتشر شده است، ۲ پژوهش در نشریه *European journal of Experimental biology* و در ۱۱ نشریه دیگر هرکدام یک پژوهش منتشر شده است. درخصوص پژوهش‌های منتشرشده بین‌المللی نیز بیشترین تعداد در سال‌های ۲۰۱۴ و ۲۰۱۹ بوده است که این سال‌ها نیز در بازه زمانی قانون برنامه پنجم و ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران است.

نتایج نرم‌افزار استفاده‌شده نشان می‌دهد که نرم‌افزار غالب پژوهش‌ها (۳۰/۵ درصد) SPSS است که با تحقیق شریفیان و همکاران (۲۰۱۹) همسوست. نتایج نشان می‌دهد، بیشترین درصد هم‌پژوهی مربوط به

پژوهش‌هایی است که سه نویسنده نگاشتند (۳۵/۷۵ درصد). این نتیجه با تحقیقات ضیائی و همکاران (۲۰۱۳)، عاشوری و همکاران (۲۰۱۷) و شریفیان و همکاران (۲۰۱۹) همسوست. از این هم‌پژوهی، ۵۷/۲۵ درصد پژوهش‌های خصوصی‌سازی در ورزش ایران با مشارکت مردان بود و زنان در این میزان پژوهش‌ها مشارکت نداشتند و همچنین در ۲۸/۵ درصد پژوهش‌ها یک نویسنده زن مشارکت داشت.

نتایج نشان می‌دهد که در ۲۴/۵ درصد از پژوهش‌های خصوصی‌سازی در ورزش ایران، از روش تحقیق توصیفی-پیمایشی استفاده شده است. این نتیجه با نتایج مطالعات قاسمی^۱ (۲۰۱۳) و عسگری و همکاران^۲ (۲۰۱۴) همسوست. در این باره عسگری (۲۰۱۴) اظهار کرد، با توجه به افزایش روزافزون تحقیقات کیفی، به‌ویژه در حوزه علوم انسانی، توجه بیشتر پژوهشگران و نویسندگان به انجام تحقیقات کیفی ضروری به نظر می‌رسد. ۶۱/۲۵ درصد از پژوهش‌های خصوصی‌سازی در ورزش ایران از ابزار پرسش‌نامه برای گردآوری اطلاعات استفاده کردند که ۲۵ تحقیق در گزارش خود پرسش‌نامه را عنوان کردند، ۴ پژوهش پرسش‌نامه استاندارد و ۳۱ پژوهش پرسش‌نامه محقق‌ساخته را ابزار گردآوری اطلاعات ذکر کردند، اما ۱۲ پژوهش ابزار گردآوری اطلاعات را گزارش نکردند. در این تحقیق در مقایسه با پرسش‌نامه استاندارد و سایر ابزارهای گردآوری اطلاعات، از پرسش‌نامه محقق‌ساخته استفاده شده است که با تحقیق عاشوری (۲۰۱۴) همسوست. او اظهار کرد، در مقالات مدیریت ورزشی بیشتر از پرسش‌نامه محقق‌ساخته در مقایسه با پرسش‌نامه استاندارد استفاده شده است و همچنین در تحقیقات مدیریت ورزشی پرسش‌نامه پرکاربردترین ابزار اندازه‌گیری متغیرها است.

از آنجاکه تحلیل محتوا قادر به پاسخ‌گویی به بسیاری از پرسش‌هایی است که از راه سایر پژوهش‌ها امکان‌پذیر نیست، با این روش گاه می‌توان نویسنده متونی را شناسایی کرد که نویسنده آن‌ها ناشناس است و سرقت‌های ادبی را آشکار کرد (کشاورز و فراهانی، ۲۰۱۷)؛ بر این اساس، محتوای پژوهش‌های خصوصی‌سازی در ورزش ایران نشان داد که یک تحقیق با عنوان «بررسی موانع و چالش‌های فراروی خصوصی‌سازی ورزش در ایران» در سال ۲۰۱۵ در دومین کنفرانس بین‌المللی پژوهش‌های نوین در مدیریت، اقتصاد و حسابداری توسط یک محقق و در سال ۲۰۱۶ با عنوان و چکیده مشابه در همایش علمی پژوهشی یافته‌های نوین علوم مدیریت،

۱. قاسمی (۲۰۱۳) تحلیل محتوای پایان‌نامه‌ها و رساله‌های رشته تربیت‌بدنی دانشگاه پیام نور را انجام داد و اظهار کرد، روش تحقیق پایان‌نامه‌ها و رساله‌ها از نظر راهبردی توصیفی، از لحاظ اجرا پیمایشی و از نظر هدف کاربردی است.

۲. عسگری و همکاران (۲۰۱۴) تحلیل مقالات مدیریت ورزشی نشریه پژوهش در علوم ورزشی را انجام داد و اظهار کرد، از روش پیمایشی در مقایسه با سایر روش‌ها بیشتر استفاده شده است.

کارآفرینی و آموزش ایران توسط محقق دیگری ارائه شد که این موضوع باید مدنظر برگزارکنندگان همایش‌ها قرار گیرد. نتایج تحقیق نشان می‌دهد، ۴۸ تحقیق در مجلات ملی و بین‌المللی چاپ شده است که ۱۳ پژوهش در مجلات بین‌المللی و ۳۵ تحقیق در مجلات علمی پژوهش داخلی چاپ شده است. در بررسی تفکیک پراکنش جغرافیایی پژوهش‌ها نتیجه گرفته شد که سطح ملی، سطح غالب پراکنش جغرافیایی پژوهش‌های خصوصی-سازی در ورزش ایران است. این نتیجه با نتیجه پژوهش عاشوری^۱ (۲۰۱۷) همسوست. همچنین نتایج نشان می‌دهد، سطح دوم پراکنش جغرافیایی پژوهش‌ها (۲۵/۵ درصد) مربوط به استان‌های مختلف کشور است که شامل استان‌های استان خراسان رضوی و استان خراسان شمالی، استان تهران، استان اردبیل، استان مازندران، استان کرمانشاه، استان البرز، استان گیلان، استان سیستان و بلوچستان،

استان زنجان، استان قزوین، استان آذربایجان غربی، استان اصفهان، استان هرمزگان، استان فارس، استان کردستان، استان آذربایجان شرقی و استان سمنان است. خصوصی‌سازی فرایند انتقال مالکیت کسب‌وکار از بخش دولتی (دولت) به بخش خصوصی است (چادوری ۲۰۰۶) و در این فرایند، دو طرف (واگذارکننده و دریافت‌کننده) درباره موضوع ورزش (اماکن، باشگاه‌ها و...) در حال بررسی شرایط هستند. نتایج تحلیل محتوای تحقیقات انجام‌شده نشان داد، از جوامع آماری مختلف همانند دانشجویان، اساتید دانشگاه، مدیران ورزش، مربیان، کارشناسان ورزشی، هیئت‌مدیره باشگاه‌ها، رؤسای فدراسیون‌ها، صاحب‌نظران و خبرنگاران ورزشی و... درباره موضوع خصوصی‌سازی نظرخواهی شد و فقط در یک تحقیق، نظرهای سرمایه‌گذار، مدیر و اجاره‌کننده ورزشی بررسی شده است.

References

- Ahmadi, M., Amirtash, A. M., & Safania, A. M. (2018). Factor analysis of the necessary cultural components before the privatization of sport. *Sport Management Studies*, 10(50), 37-62. (In Persian)
- Ahmadi, M., & Noudehi, M. A. (2020). Factor analysis of the components of administrative requirements before Sports Privatization in Iran. *Journal of Sport Management*, 12(1), 201-222. (In Persian)
- Amiri, M., Nayyeri, Sh., Saffari, M. & Delbari Ragheb, F. (2014). Explanation and prioritization of barriers to privatization and private sector participation in sport development, *sport management*, 5(4), 83-106. (In Persian)
- Asgari, B., Elahi, A., & Poorsoltani Zarandi., H. (2014). Analysis of sport management articles published in *Journal of Research on Sport Science. Reserch Sport Management*, 22, 155-172. (In Persian)
- Ashouri, T., Dosti Pasha, M., Razavi, S. M. H., & Hoseini, A. (2018). Content analysis of sport entrepreneurial researches in Iran. *Applied Research in Sport Management*, 6(3), 75-86. (In Persian)
- Auwalin., I. (2019). Privatization in developing countries: A promising development strategy? *International Conference on Islamic Economics, Business, and Philanthropy (ICIEBP) Theme: Sustainability and Socio-Economic Growth* (pp. 1266-1269). KnE, Social Sciences.
- Azim Zadeh, S. M., Heydari, R., Darabi, M., & Shajiee. K. (2021). Quantitative content analysis of brand-related research trends in the Iranian sports industry. *Marketing Sport and Management, Sponsorship of Research*, 1(4), 22-52. (In Persian)
- Bugdayci, S. (2018). Examination of the service quality perception in private and public sports centers: Konya example. *Turkish Journal of Sport and Exercise*, 20(3), 220-223.
- Chowdhury, F. L. (2006). *Corrupt bureaucracy and privatization of tax enforcement in Bangladesh*, Pathak Shamabesh, Univercity of California, Didedized: 2011
- Emami, M., & Molaei, M. (2014). Sports news content analysis: A case study of the third channel of the Islamic republic of Iran. *Communication Management in Sport Media*, 1(3), 20-28. (In Persian)
- Hadian, H., Razavi, S. M. H., & Boroumand, M. R. (2020). Strategies for developing economy of Iran's sports industry. *Annals of Applid Sport Science*, 8(s2): e843.
- Farahani, A., Rasekh, N., & Eslami, S. (2018). *Familiarity with scientific databases and information serch methods*. Tehran: Hatmi Publication. (In Persian)
- Farahani, A., Gholizadeh, S., Farahani, M., & Honari, H. (2021). Content analysis of sport newspapers with an approach to sport for all. *Journal of Faculty of Physical Education, University of Tehran. Sport Management*, 1, 1-14. (In Persian)
- Ghaedi, M. R., Golshani, A. R. (2016). Content analysis method: From quantity-orientation to quality-orientation. *Psychological Methods and Models*, 7(23), 57-82. (In Persian)

15. Gasemi, H. (2014). Content analysis of dissertation and dissertation in the field of physical education of payam noor university based on research methodology. *New Trends in Sport Management*, 1(3), 65-74. (In Persian)
16. Oday, Gh A., & Aziz, Muhammad, A Az. (2019). Requirements to the Application of Privatization in Iraqi Sports Clubs from Members of their Administration Point of View. *مجلة الرافدين للعلوم الرياضية*, 70. 22.
17. Oday, Gh A., & Aziz, Muhammad, A Az. (2019). Obstacles of privatization application in Iraqi sports clubs as seen by members of their administration. *مجلة الرافدين للعلوم الرياضية*, 70. 22.
18. Karami, A., Ghasemi, H., & Nemati Anaraki, D. (2012). Content analysis of television sports programs with the approach of women's sports. *Communication Research*, 19(69), 135-55. (In Persian)
19. Keshavarz, L., & Farahani, A. (2017). Reserch method in sport sciences. Tehran: Payam Noor Universty Press. (In Persian)
20. Keshavarz, L., Alidost ghahfaroakhi, E., & Molajafari, A. (2013). Investigating the effect of transferring public sports facilities to the private sector on the development of sports in Tehran province. *Physiology and Sports Management Research*, 12, 87-98. (In Persian)
21. Padash, D., Soltanhoseini, M., & Khabiri, M. (2011). Rating social and legal factors affecting privatization of sports clubs. *Journal of Sport Management*, 3(11), 33-52. (In Persian)
22. Sharifi, M., Mirdar, Sh., & asgari, B S. (2012). Descriptive analysis of articles of Physical Education and Sport Sciences Journals in 2005-2009. *Journal of Sport Management*, 4(12), 61-85. (In Persian)
23. Mola Jafari, A., Tojari, F., & Esmeeli, M. R. (2020). Analytical study of the country's sports management with emphasis on privatization in sports (Until the end of the third period of development from 1978-2004). *Quarterly Journal of Strategic Studies in Sports and Youth*, 48, 239-253. (In Persian)
24. Razavi, S. M. H., Amani, A., & Ghanbari Firouzabadi, A. R. (2018). An analysis of underlying factors for implementing privatization in Iranian sport. *Estação Científica (UNIFAP)*, 8(1), 57-65.
25. Santacruz, L., Jose, A., Mateos, M. E., Clement, R., Angle, J. B. N., & Jose, E. (2021). Spanish sport facilities: Differences between public and private, and according to their business model. *Federación Española de Asociaciones de Docentes de Educación Física (FEADEF)*, 39, 38-45.
26. Sharifian, E., Ghahraman tabrizi., Gh. Kariminezhad, M., & Dehghani, M. (2019). Content analysis and trend of sports management articles published in Scientific Research Journals. Paper presented at the 4th National Conference on Applied Research in Physical Education, Sport Sciences and Championships, Iran, Tehran. (In Persian).
27. Soo Lee, K., & Hee Jung, J. (2019). Influence of service quality and involvement of a private indoor swimming pool on place attachment, place attitude, and relationship continuity intention. *Korean Journal of Sport Science*, 30(2), 305-317.
28. Takali, H. (2017). Tehran University sport management research: Content Analysis. *Caspian Jurnal of Scintometrics*, 4(1), 45-51. (In Persian).
29. Taperashi, G., Haghighi, Sh., & Abdolvahab, Z. (2014). Content analysis of sport management articles in scientific magazines. *Communication Management in Sport Media*, 1(1), 53-60. (In Persian)
30. Nasseh. M. (2013). Evaluation of privatization in sports with the approach of assessing the strengths and weaknesses. *European Journal of Experimental Biology*, 3(1), 631-636.
31. Zabihi, E., & Razavi, S. M. H. (2016). The important factors in the privatization of sports tourism industry in Mazandaran province. Paper presented at the 9th International Congress on Physical Education and Sport Sciences, Tehran. (In Persian).
32. Ziaie, A., Elahi, A., & Bakhshudaniha, I. (2013). Content analysis of movement sciences and sport journal articles of Kharazmi University *Communication Management in Sports Media Journal*, 1(3), 51-62. (In Persian)



COPYRIGHTS

© 2023 by the authors. Licensee PNU, Tehran, Iran. This article is an open access article distributed under the terms & conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY4.0) (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>)